



古典文獻研究輯刊

初 編

潘美月·杜潔祥 主編

第34冊
今存十種唐人選唐詩考



國家圖書館出版品預行編目資料

今存十種磨入選磨詩考/昌光豐著 - 初版 - 台北縣永和市: 花木蘭文化工作坊,2005 [民 94]

月3+258 面:19×26 公分(古典文獻研光瞬刊 初編:第34 册)

ISBN: 986-7128-14-1 (精裝)

1. 中國詩 唐 (618-907) - 目錄

016.8314

94020153



古典文獻研究輯刊

初 編 第三四冊

今存十種唐人選唐詩考

作 者 呂光華

主 編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化工作坊

發 行 所 花木蘭文化工作坊

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永利市中正路五九五號七樓之三

電話: 02-2923-1455 / 傳真: 02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2005年12月

定 個 初編 40 冊 (新菜) 新台幣 62,000 元

版權所有・請勿翻印

ISBN: 986-7128-14-1

今存十種唐人選唐詩考 ^{呂光華} 著

作者簡介

呂光華 民國 48 年生,台灣省桃縣人,國立政治大學中國文學研究所搏士。現任國立彰化師範大學國文系副教授。主要研究方向為先秦諸子學、漢魏六朝詩學、文學批評等。著有《南朝貴遊文學集團研究》、〈試論楊倞荀子注〉、〈沈德潛古詩源論評〉、〈論阮籍四言詠懷詩的內容與特質〉等學術論文。

提 要

本論文為民國七十三年國立政治大學中國文學研究所碩上論文,指導教授為黃景進先生。今重新排版刊行,除配合排版需要更正標點符號,章節內容基本上未做更動。茲就論文內容,略述如下:

今存唐人選唐詩,共有崔融《珠英學士集》、殷璠《河嶽英靈集》、芮挺章《國秀集》、 元結《簽中集》、高仲武《中興閒氣集》、令狐楚《御覽詩》、姚合《極玄集》、韋莊《又玄集》、不詳編選者《搜玉小集》,不詳編選者《敦煌本唐人選唐詩》等十種。本論文所討論十種唐人選唐詩,即以此為範圍,除附註及附表,全文共十七萬餘言,分為十二章四十三節,內容摘要如下:

第一章:緒論,共分三節。論述本論文之名稱、範圍、研究動機及研究方向。

第二章至第十一章,如前列十種唐人選唐詩之次序,每種各列一專章,分為二至六節, 詳加討論,每章論述之內容及步驟,大致如下:

- (一)首先探討編選者、編選年代及其版本。
- (二) 其次考定其篇卷、編選之數目,並採尋其編撰體例。
- (三)再次論究其命名涵意、編撰目的,及其選詩標準、選詩情形。
- (四)最後再依據前考,或論其於當代詩壇之地位、後代之評價,或究其與前後詩人、 詩選承先啟後之關係,或提出其他值得議論之處,舉凡筆者見識所及,俱另闢專節詳論之。 唯諸集卷帙不一,或多或寡;體例不同,或詳或略,是以每章論述,亦或長或短,或繁或簡。 總之,以論其要為主,不以其齊否為慮也。

第十二章:結論。

本論文名稱雖題曰「考」,然並非僅重唐人選唐詩諸集外緣之考證,其他相關之問題,亦為本論文論述之重點,尤其諸集所顯示之詩觀,更為筆者致意之處,以其與唐代詩學研究關係至為密切,亦牽涉文學批評史之唐代詩論發展論述之正確與否也。少年智作,根柢尚淺,雖思勉為之,亦難免有疏陋之處,尚祈海內外鴻儒而學,不吝賜教,則幸甚焉。



錄

第一章	緒 論
第一節	今存十種唐人選唐詩之名稱與範圍1
第二節	研究詩選集之意義4
第三節	研究方向6
第二章	《珠英學士集》考 … 9
第一節	《珠英學士集》殘卷 9
第二節	編選者及其編選之年代16
第三節	篇卷、編選之數目及其體例18
第四節	命名涵意、編選目的及其選詩標準 21
書影	:《珠英學士集》敦煌殘卷(伯三七七一) 29
書影	二:《珠英學士集》敦煌殘卷(斯二七一七) 30
第三章	《河嶽英靈集》考31
第一節	編選者、編選之年代及其版本31
第二節	篇卷、編選之數目及其體例39
第三節	命名涵意、編選目的及其選詩標準 44
第四節	《英靈集》與鍾嶸《詩品》、高仲武
	《中興閒氣集》之關係50
第五節	《英靈集》之評價53
第六節	餘論——《英靈集》小序所摘之警句名篇與
	集中詩篇之關係55
世界	三:《河嶽莊霞集》明刊白[[九行木

《國秀集》考	
編選者、編選之年代及其版本	65
篇卷、編選之數目及其體例	
命名涵意、編選目的及其選詩標準 ///////////////	
餘 論	
4:《國秀集》明新安汪宗尼校刊本 ······	
《篋中集》考	
編選者、編選之年代及其版本	
篇卷、編選之數目及其體例	85
命名涵意、編選目的及其選詩標準	86
《篋中集》與中唐新樂府運動	
《中興閒氣集》考······	
編選者、編選之年代及其版本	
篇卷、編選之數日及其體例	
命名涵意、編選目的及其選詩標準	102
	··· 111
	. 114
編選者、編選之年代及其版本	
篇卷、編選之數日及其體例	
命名涵意、編選目的及其選詩標準	
	編選之無選之年代及其版本 編選之數目的及其機別持標準 編選之數目的及其機別持續。 編選之數則因的及其機別持續。 編選之數則因的及其機別, 編選之類, 編選之一。 編選之一。 編選之一。 編選之一。 編選之一。 編選者、編選、與理學、與理學、與理學、與理學、與理學、與理學、與理學、與理學、與理學、與理學

第十章	《搜玉小集》考157
第一節	編選者、編選之年代及其版本157
第二節	篇卷、編選之數目及其體例163
第三節	命名涵意、編選目的及其選詩情形 165
第十一章	《敦煌本唐人選唐詩》考 169
第一節	敦煌唐人選唐詩殘卷 169
第二節	編選之年代、體例及其選詩情形180
書影片	は:敦煌本唐人選唐詩殘卷(伯二五六七) 183
書影七	:敦煌本唐人選唐詩殘卷(伯二五五二) 184
第十二章	結 論 185
附表	今存十種唐人選唐詩與原本篇卷、
	入選詩人數、詩作數異同表191
附表二	今存十種唐人選唐詩入選詩作體裁表192
附表三	今存十種唐人選唐詩入選詩作題旨表193
附表四	今存十種唐人選唐詩所選詩人詩作表 195
參考書目	253

第一章 緒 論

第一節 今存十種唐人選唐詩之名稱與範圍

詩盛於唐,爲眾所周知者,明胡應麟云:

甚矣,詩之盛於唐也。其體則三四五言,六七雜言,樂府歌行,近體 絕句,靡弗備矣。其格則高卑遠近,濃淡淺深,巨細精麤,巧拙強弱,靡 弗具矣。其調則飄逸渾雄,沈深博大,綺麗幽閒,新奇猥瑣,靡弗詣矣。 其人則帝王將相,朝士布衣,童子婦人,緇流羽客,靡弗預矣(註1)。

無論就詩體、詩格、詩調、詩人而言,皆可謂洋洋乎會於風雅,極彬彬之盛況矣。 唯詩人既眾,詩作既多,其問難免菁蕪相雜,玉石相亂,習者既惑其歧路,覽者亦 苦其繁重,梁蕭繹固嘗言之矣,其《金樓子·立言篇》云:

諸子與於戰國,文集盛於二漢,至家家有製,人人有集,其美者足以敘情志,敦風俗,其弊者祇以煩簡牘,疲後生。往者既積,來者未已。 翹足志學,白首不徧。或昔之所重今反輕,今之所重古之所賤。嗟我後 生博達之士,有能品藻異同,删整蕪穢,使卷無瑕玷,覽無遺功,可謂 學矣[註2]。

蕭氏此言,雖就其當時情況而發,然藉之以論唐詩,亦復如此。是以須於眾作之中,加以銓選,「品藻異同,刪整無穢」,以使「卷無瑕玷,覽無遺功」,斯詩歌選集產生之一因也。唐人自選詩不少,胡應麟云:

⁽註 1) 見胡應麟《詩藪》,外編三,唐上。册二,頁479,廣文書局印行。

[[]註 2] 見蕭繹《金樓子》卷四「立言篇」,世界書局印行。

唐人白選童代,芮挺章有《國秀集》,元次山有《篋中集》,實常有《南薰集》,殷璠有《河藏英噩集》,高仲武有《中與閒氣集》,李康成有《王臺後集》,令狐楚有《元和御覽》、顧尚有《唐詩類選》,姚合有《極玄集》, 韋莊有《又玄集》,與名氏有《搜玉集》、《奇章集》 11 1 。

人云:

唐人自選詩、《英靈》、《國秀》諸集外、孫季梁有《唐正聲》三卷、 王正範有《續唐正聲》五卷、華報有《才調集》十卷、劉明素有《麗文集》 五卷、李戡有《唐選》三卷、柳玄有《门題集》十卷、崔融有《珠英集》 五卷、曹思有《起广集》五卷、殷璠有《丹陽集》一卷、劉吉有《續又玄集》十卷、陳康圖有《擬·案 宋志作擬 玄集》十卷、《詩藝》三卷、鍾安 禮有《貪吟集》五卷、王仁裕有《國風總類》五十卷、王承範有《備遺綏 英》二十卷、劉松有《宜陽集》八卷、《襲玉集》五卷、韋莊有《采玄集》 一卷、陳正範有《洞天集》五卷。又有《前輩詠題》二卷、《連壁集》三 十二卷、《正風集》十卷、《垂風集》十卷、《名賢絕句》一卷、不題名氏、 要皆唐末五代人所集 se4 。

據胡氏所載,唐、五代人所編選唐詩歌選集,總數近四十種之多,持盛於唐,非虚意也。唯此數量頗夥之唐、五代人編選唐詩歌選集,流傳至後代,由於兵火蟲蝕之災,復以後人之不加珍視,卷帙日漸殘缺,大部分且完全失傳,致明毛晉編輯《唐人選唐詩》時,雖動加搜羅,亦僅得令狐楚《御覽詩》、九結《篋中集》,章縠《不調集》、姚合《極玄集》、高仲武《中興閒氣集》、殷璠《河嶽英靈集》、芮挺章《國秀集》、無與撰人《搜工小集》等八種而已,餘皆亡佚矣。今所見唐、五代人編選唐詩歌選集,多賴毛晉《唐人選唐詩》八種之傳,而《唐人選唐詩》一目,蓋即昉於此。註5。。

倩 E 土積又嘗編撰《 土種唐詩選》,就傳世之唐人選唐詩,冉加銓擇,其所語 「土種」,爲《河嶽英靈集》、《中興閒氣集》、《國秀集》、《篋中集》、《搜玉集》 ※:

a 3 写紅1, 頁 482 ^

註 4 问話1,負484。

五 5 此號編輯唐人運唐詩而言。號詞而言,明胡褒亭《唐音癸載》卷:十一已嘗云 「唐 人選唐詩,其合前代選者, ...。」復次,記書志觀之,南宋陳起文子似當刊行數 種唐人選唐詩,而清張釣衡《適園藏書志》卷十五,音著錄明刊本《河嶽英靈集》, 亚云,「此明時與《搜玉》、《篋中》、《中興閒氣》同刻」,蓋皆明嘉清孔本也,二者 俱在毛晉編輯《唐人選唐詩》之前,唯二者是否已正此總名「唐人選唐詩」刊行, 則不得而知。

B.毛管户管《稗工、集》、《御覽詩集》、《極玄集》、《人玄集》、《才調集》、《文粹詩》、案: B.宋姚蠡《唐文粹》,完部。惟其所據《又玄集》,實爲贋本 註6 ,而《天粹詩》又爲 宋人所編,是以其所見唐人選唐詩,實與毛管僅得之八種無異也。至民國四十七年, 大陸中華書局刊行《唐人選唐詩上種》,此書六 四年臺北河洛圖書出版社嘗據以影 印刊行,書名仍之。此所謂「十種」,除毛晉刊行之八種外,加入清末由敦煌發現之 《唐人選唐詩》發卷、註7 ,及民國四十八年夏承議自日本傳回久佚之《又玄集》 計 8 ,至此可謂湊是漁洋所謂「十種」之數。然此十種中,韋穀《才調集》實編選於 五代 註4 ,嚴格論之,與其謂爲《唐人選唐詩》,毋寧謂之《五代人選唐詩》爲恰 當也,又案清末自敦煌發現之唐人選唐詩》,毋寧謂之《五代人選唐詩》爲恰 當也,又案清末自敦煌發現之唐人選唐詩,始前舉 種外,實尚有崔融《珠英學工集》殘卷 註10 。故本論文所考之「十種」,即前舉之十種而退《末調》進《珠英》, 爲名符其實之「十種唐人選唐詩」,茲錄其集名及編選者名氏於後:

- 一 《珠英學士集》 崔融
- 二 《 所 截 英 靈 集 》 殷 璠
- 三 《國秀集》 芮挺章
- 四 《篋中集》 元結
- 五 《中興閒氣集》 高仲式
- 六 《御覧詩》 令狐楚
- 七 《極玄集》 姚合
- 八 《又玄集》 章莊
- 九 《搜玉小集》 不詳編選者名氏
- 十 《敦煌本唐人選唐詩》 不評編選者名氏

話 6 紀的等《四庫全書總目提要》卷一九四,集部總集類存目四「十種曆詩選十七卷」條云「人章莊《人元集》原書已佚,今所傳者乃贋本,馮氏《才調集》凡例言之,而士碩仍爲選錄,亦失別裁。」詳可參本論支第九章 人玄集考

近 7 此《唐人寬唐詩》殘卷,編建者名氏及書名俱不可考,民國初年羅振王影寫此殘卷, 署之日《唐人選唐詩》,沿用至今。詳可參王重民《敦煌古籍敘錄》卷五,集部「唐人選唐詩」條,頁326,木鐸出版社印行。及本論文第十一章 敦煌本唐人選唐詩考>>

^{12 8} 詳可參《唐人選唐詩》·《又玄集》末附夏承嘉 《又玄集》後記 · 頁 442 · 河洛圖書 出版社出版。及本論文第九章 《又玄集》考 ·

紅 9,《四庫全書總日提要》卷一八六, 集部·總集類》 - 「才調集十卷,條公·「蜀草穀編、穀任王建爲監察御史」,乃據《才調集》書首之題「蜀監察御史章穀集」,是 其書編選於五代甚明。

註10 見《敦煌古籍敘錄》卷五·集部《珠英學士集》條·頁325 亦可參考本論支第二章 《珠英學士集》考 ^

第二節 研究詩選集之意義

詩文選集,曆代書志多蓄錄於集部總集類,總集類成了之意義,《隋書·經籍 专》總集後叙云:

總集者,以建安之後,辭賦轉繁,眾家之集,日以盛廣,晉代摯虞, 苦覽者之勞俸,於是採摘孔萃,芟翦繁蕪,自詩賦以下,各爲條貫、合 而編之、謂爲流別,嗣後又集總鈔、作者自軌、屬辭之士,以爲覃奧而 取則焉

謂建安以後,由於作家作品漸多,其中菁蕪相雜,且石相亂,覽者苦之,乃產生「採 摘孔翠,隻朝繁蕪」之總集 類 至於《四書全書總日提要》,則言之益明,其總集 類序云:

又籍日興,散無統纪,於是總集作焉。一則網羅放佚,使零章殘什, 並有所歸:一則冊汰繁蕪,使莠稗咸除,菁華畢出,是固文章之衡鑒,著 作之淵藪矣。

此言總集之產生,一則「網羅放佚、使零章殘仃、並有所歸」; 則「刪汰繁蕪、使 莠碑咸除、菁華畢出。唯總集之作用、實不止於此、蓋編選詩文者、於其去取之際, 自之有其標準、而此標準往往反映選者之文學觀,及其所欲提倡標舉之創作方向、 指導創作原則。是以著錄於總集類之詩文選集、實尚有標舉創作方向,指導創作原 則之重要意義存焉、唯以其爲選集而非又學理論之專著、又多著錄於總集類而非詩 文評類、故此種作用,往往不甚彰顯,而爲研究文學評論者所忽略。

今人楊松年先生於其《詩選的詩論價值 文學評論研究的另一個方可》 註 文中,嘗就詩選論及選集於文學評論研究之重要性,其文頗長,唯所論關係至 鉅,故不憚繁引述於下,楊氏云:

近人王瑤指出·中國人一向不太注重詩文評,他們對詩的意見常寓於總集的選彙中。因此,一部《文選》之影響中國詩人又人,是遠遠超過任何一部詩文評之作 這話一點也不錯。號過去中國又學評論的情况說,詩選作品不但如《文選》可以影響詩人和文人,也能夠反映一代或一時的文風。明代崇古唐詩而貶斥宋詩,在詩選万面,只選古唐而不及宋元成爲當時的時尚。如張之象的《古詩類苑》、《唐詩類苑》,爲惟納的《古詩纪》、《唐詩紀》:臧懋循的《詩所》、《唐詩所》。唐汝詢、唐汝諤兄弟的《古詩

程 11 楊松年 詩選的詩論價值 文学評論研究的另一個方向 , 載《中外文學》 十卷五期 ,

解》、《唐詩解》,李攀龍的《古今詩冊》:鍾惺、潭元春的《古詩歸》、《唐詩歸》: 陸時雜的《古詩鏡》、《唐詩鏡》等都是如此。可以說,在反映當時的詩文思潮上,較之詩文評更有具體的表現。

然而,對短類具有很高的詩論價值和能夠具體反映當時之學思潮的詩 論,中國工學評論研究界還沒有給予應有的重視。

且以现存的幾部中國文學批評史的著作來說明這問題

郭紹虞的《中國文學批評史》、朱東潤的《中國文學批評史大綱》、羅 根罩的《中國文學批評史》一般偏重於利用詩話、序鼓、書信等方面的資 料,來擊理文學批評歷史,較少注意到許選許囊、箋註批點以及詩人、傳 案:就體例言, 部詩選集大多由此一部分組成 。 所 人在 郭 著 《中 國 天 學 批 評 史》中,我們看不到他對中國最早的一部詩歌總集的選詩問題及它對後世 影響的詳細分析,看不到唐人選唐詩、明代幾部重要等選等等的闡釋文 字。像鍾燿、譚元春的《詩歸》,郭氏了解到這本書對當時文風的巨大影 響,但是並沒有進一步分析這選集的許觀及集中的評論又下。於錢謙益。 只及他的《有學集》、《初學集》,而不閪釋他的《列朝詩集》、《丐炙集》: 於王夫之,只及他的《薑麝詩話》,而不及各種詩評選:於沈德潛,只及 他的《說詩晬語》、而不及《杜詩評鈔》、《古詩原》及其他的各種詩「別 裁 1。他若朱彝尊、全人瑞、徐增、王嗣奭、仇兆鰲等重要論詩選詩之著, 都不見提到。朱東潤較之郭紹廣、比較多提到許選作品,但是距離基本的 要求還很達 如於陳子龍,只涉及他的序跋書信而不及《皇明辞選》,於 王夫之,只提及《藝齋诗話》而不及各種詩評選;評鍾惺、譚元春時,曾 提及朱彝尊的《明詩称》,但真正介紹朱氏時,只提起朱氏有這部詩選, 而沒有 進一步的闡釋, 於沈德潛, 只涉及他的《說詩碎語》, 並在一處引 及《唐許別、敖·凡例》、沒有再進一步分析這部別、裁以及流氏的其他許評 選。雖根澤的《中國文學批評史》,雖然輕郭朱詳盡,但一樣不重視選集。 試想,在整理文學批評史,缺乏占據中國過去這份重要而且爲數眾多,影 響甚遠且大的資料,怎麼能夠表現歷代的文學思潮和評論界的面貌呢?

而且,分析前人的詩論,只取他們的詩話作品,而忽視詩選的作品, 往往會導致錯誤的結論,

如郭紹虞分析王夫之的诗論,見及《薑詩詩話》的其中一則云:

無論詩歌與長行文字,俱以意爲主、意猶帥也,無帥之兵,謂之鳥 合。……以意爲主,勢次乙。勢者,意中之神理也,唯謝康樂爲能取勢, 宛轉屈伸,以求盡其意,意已盡則止,殆無剩語,天矯連繼,烟雲繚繞, 乃真龍,非畫龍也。

與王士禎以神龍喻詩的說法接近,逐以王夫之亦主神韻說。這是有問題的。就王氏的《詩廣傳》和各種詩選所呈露的詩觀看,王氏詩論輕曾提及神韻二字,但其中心意見仍是承繼 诗大序 舌志說一脈的。他以為詩主要在抒發性情,不過性情的真實流露並不等於就能寫出好詩。詩要能達致「妙」的境界,主要在於記夠含蓄與婉轉地表露性情,並通過有限的文字來概括和暗示無限的趣致。這和說的空幻的神韻說仍是有距離的。郭氏會產生上述的與解,是沒有掌握王氏的其他論詩和詩選著作的緣故。

總之,詩選這類又學評論體氣,受人忽視太久了,而它卻是中國文學 評論的豐富和重要的遺產。要整理出更為完整的中國文學批評史,要勾畫, 出一個時代的文學評論面貌,就非得正視這万面的作品不可。

工事楊氏所論計選於文學評論研究之重要性,可歸結爲四點:(一)詩選之影響計入文人,不亞於文學理論專門性之著作,是有具體明晰之表現,(一)就整理文學批評史計,欲明晰而全面呈現歷代之文學思潮,及勾劃評論界之面貌,非得藉助此於歷代數量極多、影響極深遠之詩選集不可,(四)分析前人詩論,以取其詩話作品,而忽視其詩選,往往不夠全面周延,容易導致錯誤之結論。由此可知,許選之研究實有其必要性與急迫性。情國人於唐人選唐計之研究尚少,反不如日本學者之注意 註12 。揆其原因,固以一般學者尚未了解詩選於文學評論研究之重要性,而唐人選唐詩本身尚有許多糾結、疑點,難以解決,亦爲一主要因素。本論文之撰作,期能解决一些唐人選唐詩本身之糾結與疑點,以爲研究唐代詩學,及中國文學語論之學者參考。

第三節 研究方向

選集於中國文學評論研究之重要性, 「如」述, 茲略述本論文之研究方法及步驟。

本論文就今存 + 種唐人選唐詩,各列一專章,詳別討論,章之先後,以成書年 代爲次,而以編選者、編選年代不能確知之《搜干小集》及《敦煌本唐人選唐詩》

^{〒12} 於唐人選唐詩之研究,日學者如中澤希男、川北泰彥、伊藤正文、小从昭一等,皆 可謂此中執楚也,詳丁參考本論又求附「重要參考書日」日文資料部分。

殿後。每章之討論方云及步驟,除《珠英學士集》、《敦煌本唐人選唐詩》之步驟, 略有變更外,人致如下:

- (一 首先探討編選者、編選年代及其版本。於編選者部分,介紹編選者之里籍、年代及其著述,隱者顯之,謨者正之,其有不可考者,則付闕如。於編選年代部分,考定其確切之編選年代,予以時間定位,疑者考其疑,謬者定其謬,其有不可確考者,亦何闕如,以待來者一至版本部分,則詳列諸家書言著錄,論其源流異同,究其編次優劣及筆者論述之所據。
-)其次考定其篇卷、編選之數目,並探導其編撰體例。依史傳書志及其它相關資料,考其原本篇卷、編選之詩人數及等作數,以定今本篇卷、編選詩人數及詩作數之是非,而後探尋其編撰體例之所在。
- . 冉次淪究其命名涵意、編選目的,及其選詩標準。依據史傳書志及其序 跋等資料,論究其命名涵意、編選目的及其選詩標準,更就集中所選詩人及詩作歸 納分析,配合編選者本身之詩論或詩風,作綜合之研探,說明其選詩之情形。
- (四)最後再依據前考,或論其於當代詩壇之地信、後代之評價,或究其與前後詩人、詩選之承先啟後關係,或提出其他值得議論之處,舉几筆者見識所及,俱 另闢專節詳論之。惟諸集卷帙不一,或多或寡;體例不同,或許或略,是以每章論 述亦或長或短,或繁或簡。總之,以論其要者爲主,不以其齊否爲慮也。

論文最末,復就前上章所考,作 綜合性說明,並略述今存唐人選用詩之價值, 以結束本文。

第二章 《珠英學士集》考

第一節 《珠英學士集》殘卷

《珠英學上集》,最早著錄於《新唐書・藝文志》,云:

此集久佚,晚近始由敦煌發現殘卷,『重民厶:

伯三七七一與斯二七一七兩殘卷,筆跡相同,斯氏卷馬吉甫詩前,有「珠英集第五」一行,故知同為《珠英學士集》殘卷。考《新唐書·藝文志》總集類:「《珠英學士集》五卷,崔融集武后時修《三教珠英》學士李嶠、張説等詩」原註:《王梅》答戶十四寸,尚有「話總」了上1 首, 句 。 人《唐會要》卷三十八六、「大足元年十一月十二日,麟臺監張昌宗撰《三教珠英》一千三百卷成,上之。初聖曆中,上以《御覽》及《文思博要》等書,聚事多未周備,遂令張昌宗召李嶠、閩朝隱、行彦伯、薛曜、員平千、魏知古、干季子、王無親、沈佺期、王適、徐堅、尹元凱、張說、馬吉甫、元布聲、李處王、高備 bi註:《王梅》卷戶十四,作稿備,不與、劉知幾、房元陽、宋之問、崔是、常元旦、楊齊哲、富嘉謨、蔣鳳等二十六人以撰。」所舉撰人概在此兩殘卷中。是集《崇又總日》、《郡齊讀書志》正著錄、則宋時猶存。《讀書志》云:「預修書者凡四十七人,崔融編集其所賦詩、各題里爵(案 似品作虧里,以官班爲欠」,所之尤與殘卷相今,則

註 1 兄《新唐書》卷六十, 藝文志 總集頻。

此兩卷爲《珠英學士集》無疑 註2 。

工氏據殘卷有「珠英集第五」、參以《新唐志》、《唐會要》、《郡齋讀書志》之記載、 斷此 殘卷爲《珠英學士集》、以下省稱《珠英集》)、舉證精詳、此二殘卷乃《新唐 志》所載《珠英集》無疑。此《珠英集》二殘卷所存詩人及詩數,七重民續云:

自是集散佚,諸家詩或不盡傳。持與《全唐詩》相校問,伯氏本:截 元希聲二首,楊齊哲二首:房、楊詩《全唐詩》不載。胡皓七首,喬備四 首;朝四詩、喬二詩,《全唐詩》失載。斯氏本沈佺期十首 = 3 ,李適 二首,崔是九首,劉知幾三首,王無競八首 原柱,實僅七首,馬吉甫三首; 沈詩今存,劉、馬二家全佚,李詩佚一首,崔、王二家各佚四首 = 44 。 伯 七七 與斯二七一仁兩《珠昊集》殘卷,所存時人及計數,略如千氏所云,茲 案原殘卷以《全周詩》、上重民輯錄《補全唐詩》、潘重規先生《補全唐詩新校》 註 5 ,將殘餐原與作者及所選詩與,依原次沒錄於後;

· 小伯三七七 · 殘卷

「春悲行」 自五二」

案:原卷僅抄詩題,且殘缺。

「春悲行 自五二」

案:五言占詩,《全唐詩》無。

「感春 首」

案:原卷八抄詩題。

「春悲行一首五言」

案:重複前「春悲行」首五言」。

「滁州(逢,故人一首五古。

案:五言絕句、《全唐詩》無。原卷缺「逢」字、依上氏補。

「感春一百」

案: 五言古詩,《全唐詩》無。

「奉天田明府席餞別一首。

BE 2 見干重民《敦煌古籍钕錄》, 頁 325, 木鐸出版社印行。

註 3 囊斯氏卷光佺期十首前,有不知名 帝京篇 一首,毛氏似漏列。

涯 4 问註 [

at 5 王重民《确全唐詩》、潘重規《補全府詩新校》俱收於《全唐詩外編》, 木鐸出版社印行。

案:五言古詩,《全唐詩》無。

「答徐四蕭關別醉後見投」首七言。

案: L言絕句,《全唐詩》無。以上爲伯氏本之開端,共五首,不著撰人, 上重民云:「第四百〈奉天田助府席餞別〉,第五首〈答徐四蕭關別醉 後見投〉與後重出, 上據重出部分之題名, 載入胡皓詩內。因疑前 百亦胡皓所作, ……即非胡皓所作, 亦必爲其他珠英學士的作品。註 6 。 茲依上氏, 暫定爲胡皓之作。

「浦川安邑縣令宋國喬備四首」

案:「滿」上氏釋作「滿」,似裡,茲依潘重規所釋。

「維品」 首五書。

案: 五言古詩,《全唐詩》無。

「出塞一首五言」

案: 五言律品,《全唐诗》卷八一存。

「秋夜瓜」、(首)五言。

案: 五言古詩,《全唐詩》無。「首」字原缺,依王氏補。

「長門怨一首」

案:五言古詩、《全唐詩》卷八一存。

「太子文學河南元希聲二首」

「贈皇甫侍御赴都一首四言。

案: 四言古詩,「其一」至「其八」作一百。《全唐詩》卷一〇一存,作「八 首」, 唯第二首七、《句《全唐诗》佚。

「宴盧 四南園得園韻 首五言」

案: 五言古詩,《全唐詩》無。

「司禮寺博士清河房元陽」自」

「送薛人入洛一首五言。

案: 五言律品,《全唐品》無。

「秋夜彈县鼓琴歌」

案:騷體占詩,《全用詩》無。

「洛陽縣尉弘農楊齊哲(案:同「哲」)「首」

「秋夜讌徐四」亭一百九二。

註 6 見《全唐詩外編》, 頁 20 °

案: 五言世詩,《全唐诗》無。

「曉過占延各關 首五言」

案: 五言律詩,《全唐詩》卷七六九列楊齊哲於「無世次爵里可考」, 存此 詩, 題作「過函谷關」。

「恭陵丞安定胡皓七首。

「奉使」府一首五言」

案:五言占詩、《全唐詩》無。原卷詩題第「字難以辨識, E、潘二氏俱 無說。

「夜行黃花川一首五言」

案: 万言律詩,《全唐詩》無。

「奉天田明府席餞別」。自」

案: 五言古詩,《全唐詩》無、此與卷首不題撰人之「奉天田明府席餞別 一百」重複。

「答徐四蕭關別醉後見投」 貞七言。

案: 七言絕詩,《全唐』) 無。此與卷首不題撰人之「答徐四蕭關別醉後 見投一首七言,重複。

但氏本以下重複「浦州安邑縣令宋國喬備四首」、「太子文學河南元希聲二首」、 全「可禮寺博士清河房元陽二首」、殘存「送薛人入洛」首九古」 二二九子。

1、斯二七一七殘卷

「帝京篇一首五言」

案:五言占詩,《全唐詩》無。此詩為斯氏本第一首,無撰者題名,詩始 未云:「神皋唯帝里,缸麗擬仙居,……獨有揚雄。」,蕭然草太玄。」 王、潘二氏俱失載。

「通事舍人吳興沈佺期上首」

「駕幸香山寺應制 首七言」

案: 七言古詩・《全唐詩》卷九六存・題作「從幸香」「字應制」、《全唐詩》 僅八句・末句作「還將祇苑當秋汾」、與此不同。

^{# 7} 引注 1

(「占鏡」)

案: 九言古。」,此首與前首相連,未題詩題,茲依《全唐詩》卷九五詩題。《全唐詩》首句爲「莓苔翳清池」,共六句,殘卷此百「莓苔翳清池」 前向有數句。

「〔鏡 百〕

案: 五言占詩,《全唐詩》卷九六存,題作「覽鏡」。

「辛丑歲十月上幸長安時雲卿從在西岳作」首五言」

案: 五言古詩,《全唐詩》卷九五存,題作「辛丑歲十月上幸長安時扈從 出西嶽作」。

「占離別 白」

案: 五言古詩,《全居詩》卷九五存,題作「擬古別離」。

「古意一首七言」

案: 七言律詩,《全唐詩》卷九六存,題作「古意呈補闕喬知之(原註: 一作〈古意,,又作〈獨不見〉)。

「古意一首雜書」

案: 七二雜書古詩・《全唐詩》卷九五存、題作「鳳簫曲(原註:一作〈古意〉)。

「郎」、許七書」

案: 七言絕句,《全唐詩》卷九七存

「長門怨一百」

案:五言古詩,《全唐詩》卷九六存,其八句,未四句與殘卷不同。《全唐 詩》未四句作「清露凝珠綴,流應下翠屛,妾心君未察,愁歎劇繁星」 殘卷未四句作「君恩若流水,妾意似繁星,黃金盡詞賦,白髮空帷屏。」 「鳳笙曲

案: 五言古詩,此首無詩題,茲依《全唐詩》卷九五詩題。

「前通事舍(人)李適一賞」

案: 原卷缺「人」字, 依上氏補。

「汾陰后土祠作一首五言」

案: 万言占詩,《全唐詩》卷七。存。

「答宋之間入崖口五渡」百五言。

案:五言占詩,《全唐詩》卷七〇存,題作〈答宋十一崖口五渡見贈〉。 「送友人向括州、首五言」 案: 五古古詩,《全唐詩》無。

「左補闕清河崔湜九百」

「責躬品 首五品」

案: 五古古山《全唐山》無。

「登摠特号浮圖一百五言」

案: 五言古詩,《全唐詩》卷五四存,題作〈登總持与閣〉。

「暮秋書懷 首五言」

案: 五言占詩, E重民五:「按這一百,《全唐詩》 每八冊作為魏徵的詩, 而《珠英集》作崔湜;《珠英集》應可據 at x 。」《全唐詩》卷三。 題作〈暮秋昌懷〉。

「雜詩一百」

案:五古古诗《全唐詩》無。

「九龍潭作一首五言」

案:五言古诗,《全唐詩》無

「酬杜麟臺春思一首五言」

案: 五言律詩,《全唐詩》卷五四存。

「同李員外春怨一自」

案: 五言古詩,《全唐詩》卷五四存,題作(同李員外春間(原註: -作園))。

「班婕好 首五古」

案: 五言古詩,《全唐詩》卷五四存,題作《婕妤怨/。

「塞坦行一首五言」

案:五言占占,《全唐诗》卷五四存。

「石補闕彭城劉知幾二百」

「次河碑廟虞參軍船先發余阻風不進寒夜旅泊一首」

案:五言古詩、《全唐詩》無。

「讀漢書作一百」

案: 五言古詩,《全唐詩》無。

「詠史一官」

案:五言古詩,《全唐詩》無。

註 x 見《全唐詩外編》, 頁 7。

「石臺殿中侍御史內供奉瑯琊上無競八首」

案:實僅七百。

「詠漢武帝 百五言」

案: 五言古詩,《全唐詩》無。

「別潤凡李司馬一首五言」

案: 五言古詩,《全唐詩》卷六七存,題作《北使長城》。

「駕幸長安奉使先往檢察」自五言」

案: 五言古詩,《全唐詩》無。

「滅胡」直れ言。

案: 五言古诗,《全唐诗》無。

「君子有所思行一首五言」

案: 五言古詩,《全唐詩》無

「銅爵妓一百五言」

案: 五言古詩,《全唐詩》卷六七存,題作(銅爵臺)。

「鳳臺曲一百五言」

案:五言占詩,《全唐詩》卷广七存。

「《珠英集》第五。

「太子又學扶風馬吉甫「首」

「秋晴過李一山他五言」

案: 五寸古詩,《全唐詩》無。

「秋夜懷友一盲」

案: 五言律詩,《全唐詩》無。

「同獨孤九秋閨一百」

案:原卷計題「閏」字, E、潘 氏俱作「思」, 不知何故 此爲斯氏卷 末首, 僅存「閨樹紅滋變, 庭蕪白」/、字,《全唐詩》無。

依上所錄,總計伯二七七一、斯二七一七兩殘卷,共存計五十二首(殘一首), 其中喬備四首,元希聲二百,房元陽二百,楊齊哲二首,胡皓七首,不著撰人〈帝 京篇〉一百,沈佺期十百,李適一百,崔湜九百,劉知幾三首,二無競七百,馬吉 甫、百(殘一首),以下論述,即以此殘卷所載爲據。

第二節 編選者及其編選之年代

據前引《新唐志》,可知《珠英集》之編選者爲崔融。融《舊唐書》卷九四、《新唐書》卷 一四有傳,於其生平事蹟,頗多載述。又云夢鷗《初唐詩學著述名》第一章〈崔融詩學著述〉,嘗據兩唐書本傳,並參以《通鑒》、全唐詩文及唐人筆記,考疏融任宦年歷 註 0 ,論證精詳,方足資參考

崔融字安成,齊州全節人,生於高宗永徽四年(西元 653 , 空於中宗神龍 年 (706), 享任五十四歲,

融高宗儀鳳元年 676)登八科舉,時年 上四。至永隆 年 681,累補宮門丞,兼崇文館學士。中宗爲太子時,制融爲侍讀,兼侍屬文,東朝表疏,多成其手。武周嗣聖元年(684)貶爲魏州司功參軍,萬歲登封元年(695)始由魏州司功參軍召回。萬歲通天元年(696 檢校著作住以,隨梁王武 思東往契丹。神功元年(697)擢著作化以,轉石史。聖曆元年(698)除著作郎,仍兼石史內供奉。聖曆 年 700)選鳳閣舍人,尋坐性張昌宗意,左接婺州長史 五 10 ,後張昌宗意解,又請召爲春官郎中、知制誥。長安 1年(702 再遷鳳閣舍人、知制誥。 1年,兼修國史 五 1. 。四年,除司禮少卿,仍知制誥。時張易之兄弟頗召集文學之土,融與納言李疇、鳳閣侍郎蘇味道、麟臺少監臣紹宗等俱以文才降節事之,及易之伏誅,融左授袁州刺史,尋召拜國子司業,兼修國史。中宗神龍 年(706 以預修《則天實錄》成,封清河縣子,賜物五百段,雙書褒美。又奉朝爲則天哀冊文,用思精善,遂發病卒。中宗以侍讀之恩,追贈衛州刺史,諡曰又。有六子,聞者禹錫、翹二人。膳部員外郎杜審言,昔爲融所獎引,融卒,爲服總麻。

融爲文典麗,當時罕有其此,朝廷所須〈洛出寶圖頌/、〈則天哀冊文〉及諸大 手筆,並手勅付融,中〈洛出寶圖頌/、〈則天哀冊文〉尤上麗。有集六+卷,又撰 《集寶圖贊》一卷、《珠英學士集》五卷 註12 、《唐朝新定詩體》 卷 註13

《珠芡集》編選之年代、歷來書志俱未明載、僅云編於武戶時。今按《珠英集》

註 9 見該書頁 80 85 · 臺灣商務印書館印行

至10 王師夢鷗據陸心府《唐文於遺》卷二六号《金石苑》載張超崔文公魏成縣蜜泉記近, 以爲崔融此次遠謫於魏成、而非婺州。

註11 兼修國史, 王師夢鷗列於長安二年。

ほ12 俱見《新唐書》をマナ・ 藝又志 :

注13 此書自兩唐志以下,迄《宋秘書省四庫闕書日》俱未著錄,惟空每《又鏡秘府論》地 春論「十體」有《崔氏新定時體》一書日,又東卷「論對」稱此書爲《崔氏唐朝新 定詩格》。藤原佐世《日本國見在書目》著錄此書作《唐朝新定詩體》一卷。參考《初 唐詩學著述考》頁 86。

殘卷,於所選詩人名上皆載其人官銜,以此所載官後,參以史傳,再據《珠英集》 中所選詩之年代可考者,則《珠英集》較明確之編選年代,或可考知。

殘卷中共存十一位詩人名銜,爲「潘州安邑縣令宋國喬備」、「太子又學河南元 希聲」、「司禮 与專士清河房元陽」、「洛陽縣尉弘農楊齊哲」、「恭陵永安定司唱」、「通 事舍人吳興沈佺期」、「前通事舍(入,李適」、「九補國清河崔提」、「右補闕彭城劉 知幾」、「石臺殿中侍御史內供奉瑯琊上無競」、「太子又學扶風馬吉甫」。惜案諸史傳, 諸人爲此百之確切年代,多不可考,唯「太子文學河南元希聲」,案《全唐文》卷二 八、程湜〈故吏部侍郎元公碑〉云:

公諱希聲,……假拜司禮博士~見天大聖皇后,萬機之餘,屬想經籍, 思欽擬群書之要,成一家之美,廣集之儒,以筆以則,目爲《三教珠英》, 蓋一千二 彩:內作: 百卷,公首膺嘉命,議者榮之 書成,克厭帝旨, 遷太子文學,主客、考功二員外,賞勤也。

據此,元希聲爲太子文學,在《一教珠英》成書後。換言之,《珠英集》之編成,蓋 亦在《一教珠英》或書之後,而《一教珠英》纂修完成之年代,宋王溥《唐會要》 卷二十六云:

大足元年十一月十二日,麟臺監張昌宗撰《三教珠英》,一千三百卷成、上之。

是《三教珠英》纂修元成於大足元中(701),唯大足元年 月,實已改元「長安」 計4 、《「教珠英》成中 月,嚴格言之,當謂成於長安元年(701)也、復次, 殘卷選沈佺期壽十首,其中有(至升歲十月上幸長安時雲雕從在西岳作)一百,案 以佺期年世衡之,其所逢「至丑」者,僅有大足元年(701)即長安元年) 計5 、 《舊唐書·武后本紀》,人足元年「冬十月,幸京師,大赦天下,改元爲長安」,沈 詩蓋即此時所作。然則崔融編選《珠英集》,至早不得早過長安元年。又案融逝於神 龍二年(706),則《珠英集》之編成,至晚亦不得晚過此年,是《珠英集》編選之 年代,蓋即在長安元年(701)至神龍二年(706)五年之間,可謂融晚年之作。

証14 《舊唐書》卷八、〈則天皇后本纪 ,大足元年「冬十月,幸京師、大赦天下、改元爲 長安」○

第15 前此之辛丑為太宗貞觀十五年,641,此後之辛丑為肅宗上元二年 761,《舊唐書》 沈佺期傳 謂佺期卒於開元初,則大足元年前後之辛丑年,佺期俱不之逢。

第三節 篇卷、編選之數目及其體例

據前引《新唐書·藝文志》總集類云《珠英集》有五卷。其後宋《宗文總目》、鄭樵《通志·藝文志》,或公武《郡齋讀書志》、王應麟《王海》、元馬端臨《之獻通考・經籍考》、托托等撰《宋史·藝文志》、明進述《國史經籍志》皆著錄此書,俱作五卷。由161。此外藤原仁世《日本國見在書目》著錄此書,亦作五卷。是此書五卷,中外皆無異說。

此集所選詩人・據《新唐志》・可知即武后時預修《一教珠英》之文學之士。 預修《「教珠英》之人數・《舊唐書》卷七八〈張易之、昌宗傳〉云:

乃詔吕宗撰《二教珠英》於內,乃引工學之士李嶠、闍朝隱、徐彦伯、張説、宋之問、崔堤、富嘉謨等二十六人, 分門撰集, 成一千三百卷, 上之。

《新唐書》卷 , 四、張易之、昌宗傳》云:

乃詔吕宗即禁中論著,引,李嶠、張説、宋之問、富嘉謨、伶彥伯等二十八人撰《三教珠英》。

兩書俱謂預修《一教珠英》者,共二十六人。准編檢兩書傳記,俱不能考足二十六 人之姓氏 計17 ,蓋史有闕略,未及詳載。至宋上溥《唐會要》始舉出二十六人之 姓名,其書卷二六云:

大足元年十一月十二日,麟臺監張昌宗撰《三教珠英》一千三百卷成, 上之 初聖曆中,上以《御覽》及《工門博要》等書,聚事多未周備、逐 令張昌宗召李橋、閱朝隱、徐彦伯、薛曜、貞千千、魏知古、于李子、王 無競、沈佺朝、玉適、徐堅、尹元凱、張說、馬吉甫、元希聲、李處正、 尚備、緊、出作為備八劉知幾、房元陽、宋之問、崔湜、常元旦 案:咸唐書 無斤月,自至八旦、《L版》卷五四八作章八日,甚是、楊齊哲、富嘉謨、蔣鳳

註 16 見《崇之總目》恭五:《通志》卷七十·《郡齋讀書志》卷二十:《玉海》卷五四:《又 獻通考》卷二四八:《永史》卷二 九、《國史經籍志》卷五。

等二十六人列撰。

據此,則二十六人爲張昌宗、李嶠、閻朝隱、徐彥伯、辞曜、員半千、魏知古、于季子、王無競、沈佺期、上適、徐堅、尹元凱、張說、馬吉甫、元希聲、李處王、 喬備、劉知幾、房元場、宋之間、崔是、章元旦、楊齊哲、富嘉謨、蔣鳳等。案以 兩唐書所載,人致相吻合,再案以《珠英集》發卷,有元希聲、房元陽、楊齊哲、 馬吉甫等四人爲兩唐書所未記載,可信王氏所舉預修《三教珠英》二十六人姓名, 心有所據。唯《郡齋讀書書》卷二 著錄《珠英集》云:

右唐武后朝嘗詔武三思等修《三教珠英》一千三百卷,預修書者凡四十七人,崔融集其所賦詩,各題爵里,以宮班爲次,融爲之序。 《下海》卷五四 下云:

《珠英學士集》五卷,崔融集學士李橋、張說等四十七人詩。

書俱請預修《三教珠英》者爲四十七人。案以《珠英集》殘卷有胡皓,而兩唐書、《唐會要》俱未舉出,又兩唐書所舉有李適、《新唐書》有喬侃、劉允濟 at 18 ,而此諸人俱不在王溥所舉二十六人之 1,然則《珠英集》所選實不上二十六人,《郡

而此諸人俱不在王溥所舉二十六人之口,然則《珠英集》所選實不上二十六人,《郡 齋讀書書》、《玉海》所云四十七人,或有所據。尤其《郡齋讀書志》謂「武三思等 修《三教珠英》」之語,最堪玩味,案《郡齋讀書書》卷十四〈類書類〉云:

《三教珠英》三卷,右唐张昌宗等撰,按唐志一千二百卷,今所有者正此。 是晁氏並非不知《 教珠英》為武后勅張昌宗等撰,而此處竟云「武三思等修《 教珠英》」,而不云「張昌宗等修《 教珠英》」。或因崔融編選《珠英集》,「以官班 為次」,品秩尊者在卷首,卑者列於後,而武一思於中品秩最崇,列於《珠英集》卷 官,是以此處以「武三思」領銜修《 教珠英》,而不云「張昌宗」。證以《新唐書》 卷六一、幸相表〉,武三思於武后聖曆 〔年 699〕爲內史(案:即中書令),內史爲 正第二品,長安元年、 年 (700~701)爲特進、太子少保,特進爲文散官,正第 二品,太子少保爲職事官,從第二品 註12 ,其品秩之崇,遠爲預修《 一教珠英》

總之,晁氏謂《珠英集》所選「武三思等」、「凡四 七人」,當是其所見如此,

之其他學士所不及,故上述推論,或可成立。

紅.8 參見缸 17、李適,案《唐會要》所舉有王適,然此王適似非李適之誤,玉適《舊唐書》有傳,卷一九 劉德傳 云 「初則天時較更部糊名考選人先,以求才彥,憲與玉邁、司馬鐘、從敵言相次先入第二等。王適、幽州人,官至幽州司功。」則武后時確有王適其人。喬保,案《唐會要》所舉有喬備、二人爲昆弟、《舊唐書》卷一九 有二人傳,倘《新唐志》所舉喬侃非《舊唐書》、《唐會要》所舉喬備之誤。則其昆弟二人,蓋皆賴修《三教珠英》。

SE.41 参考《舊唐書》卷四二· 職官志

此四十七人中,名氏可知者,蓋即《唐會要》所舉二十八人,及胡皓、李適、喬侃、劉允濟、武三思等三 人,其餘一六人名氏,今已不可考。

《珠英集》所選之詩人數爲四十七人,名氏可考者蓋 十一人,具如上述。至 於所選詩數,歷代書吉俱未記戴,晁氏《郡齋讀書志》於《珠英集》所叙差詳,亦 不之及。唯《王海》卷五四著錄此書云:

志:總集有《珠英學士集》五卷·崔融集學士李嶠、張訊等四十七人 計總二百七十八百、

據此,則《珠英集》所選詩其二七六首。今殘卷存五十三首,約僅全數之五分之一。 據晁氏著錄,知《珠英集》崔融嘗親爲之序,唯此序今己不存,故此書之編撰 體例,不能詳考。茲據殘卷及晁氏著錄之語,分四點言之:

() 其編撰以人爲主,每人選若十百不等,附於其後。就今存資料觀之,唐 人編選詩歌選集,其編撰方式,人致不外以人敘,詩歌附於其後;及以類分,接計 歌題旨以類相從兩種。此集之編撰方式採前者,今存十種唐人選唐詩,除《搜王小 集》外,皆採此種編撰方式。

(一) 詩人先後之次,大致「以官班爲欠」 1.20 。殘卷斯二七 七「太子文學扶風馬吉甫」前,有「珠英集第五」一行,則「太子文學扶風馬吉甫」蓋第五卷之第一人,而其前之「通事舍人吳與沈佺期」、「前通事舍(人,李適」、「左補關清河崔湜、「右補關彭城劉知幾」、「石臺殿中侍御史內世奉琅琊王無競」諸人,蓋此列於《珠英集》第四卷。案《舊唐書,職官。》、「太子文學」爲正元品下階,「通事舍人」爲從第六品上階,「殿中侍御史」、「左、右補關」俱爲從第七品上階,今止六品下之「太了文學扶風馬吉甫」列於卷五,而從第七品上之「殿中侍御史」王無競,「左、右補關」崔湜、劉知幾列於卷四,可知其「以官班爲欠」、蓋大略如此,非有嚴格之分界也一改之,伯一七七一殘卷之「補州安邑縣合宋國喬備」、「太子文學河南九希聲」、「司禮与博士清河房元陽」、「各陽縣尉出農楊齊哲」、「恭陵丞安定胡皓」諸人,「太子文學」正六品下,「司禮与博士」從七品」。其21. 「洛陽縣尉」從八品下 註22 ,與前述諸人品秋相差無幾,則伯二七七一殘卷所載諸人,蓋亦四、五卷之屬。

[■] 註 20 見晁公武《郡廊讀書志》卷二十,「《珠英學士集》五卷、徐。

新 2. 《舊唐書》卷四二,〈職官志 云 「光七九年九月,改尚書首爲又昌皇, 以太常爲司禮」,是司禮寺即太常寺。又聚卷四四 職官志 ,太常寺博士四人,従第七品上皆。

注 22 《舊唐書》卷四四、〈職官志 云 「長安、萬年、河南、洛陽、太原、晉陽八縣謂 之京縣。」又聚卷四二,京縣尉、從第八品下階

(三) 每詩人名氏上冠以其人目銜里籍 計 23 ,下附以人選討數,如「蒲州安邑縣令宋國喬備四首」、「太子文學河南元希聲 首」等等。此種體例,稍後亦爲芮挺章《國秀集》所襲用,唯《國秀集》不記詩人里籍,異於《珠英集》之例,如「大官侍郎李嶠四首」、「考功員外郎宋之問八首」等。此種體例,與某些詩歌選集、總集於詩作外又附詩人小傳,有同樣之意義,今存」種唐人選唐詩中,僅姚合《極玄集》於選詩外,兼陀詩人小傳 註 24 。總集者,如清所編之《全唐詩》,除輯錄詩人之詩外,亦皆附詩人小傳,惟於生年不可祥考之詩人,則多僅載其人官銜,皆所以存詩存人也。

(四)所選詩,於詩題下多註明四言、五言、七言、雜言等詩體之類別。如元 希聲之「贈皇甫侍御赴都一首四言」、同人之「宴盧十四南園得園韻一首五言」、胡 皓之「答徐四蕭關別醉後見投一百七言」、沈佺期之「古意一首雜言」。

第四節 命名涵意、編選目的及其選詩標準

依前引書心等之記載,可知《珠英集》之命名,以所集諸人,皆嘗預修《一教 珠英》之故,政謂之《珠英學士集》。

此集之編選目的,因融序上供,亦不能詳知。竊疑當不出兩者:(選集預修《三教珠英》諸學士之詩作,以紀此 代盛事,(三)融所處之時代,爲講究聲病對偶,以使近體詩漸臻於成熟之時期 計 25 ,而此集之編選,正所以示人作詩之範例

融於編選《珠英集》外,又嘗著有討論詩歌聲病對偶體性之《唐朝新定詩體》卷。唯此書自《新唐志》以下,歷代書志皆未著錄,似中主久佚。而日僧空海《文鏡秘府論》(以下省稱《文鏡》)地卷論「土體」,有《崔氏新定詩體》一目,東卷「論對」又稱此書爲《崔氏唐朝新定詩格》,質以《日本國見在書日》,此書實題稱《唐朝新定詩體》一卷。以《文鏡》所引崔氏此書之語,核以中主流傳《吟窗雜錄》卷之六「李嶠評詩格」所載一體九對,文字人略相同,實即同一書也畫 26 。崔氏既著有此等討論詩學對偶聲病體性之書,則其《珠英集》之編選標準,或與此書所述

es 23 僅斯二七一七卷「削適事倉(人 李適、未載里籍,案以其他諸人之城,原本當有 李適里籍

at 24 然《國秀集》所載詩人官衙、《極玄集》所附詩人小傳,是否為荷、姚原本所載,仍 有綴問,詳見本論文第四章 《國秀集》者、第八章 《極玄集》考。

at 25 崔融門前之上官儀有《筆札華采》、元兢有《詩髓腦》,而融自己丌有《唐朝新定詩體》 之作,可見當時對詩又聲病對偶研討之熱列。詳可參《初唐詩學著述者》。

[、]註 26 參差《初唐詩學著述考》,頁 86。

詩學理論有密切之關係,王夢鷗嘗云:

蓋元兢編《占今詩人秀句》,而有《詩髓腦》之作,猶之崔融選編《珠英學士詩集》而有此書(案·即「唐朝新止古體」。二者皆所以發明作詩工巧,而昭示其選詩學則也 ~ · · · · · 有關詩體之著作,無異於示人以作詩之訣竅:而選集之完成,則又予學詩者以範例 #27 。

今案融此 書,孰爲先作,孰爲晚成,雖不易斷定,然誠如王師所云「有關詩體之著作,無異示人以作詩之訣竅;而選集之完成,則又予學詩者以範例」。縱觀今存唐人選問詩中,編選者除詩選外,又有論詩之作,今並可見者,惟崔融「家、註2x。以下則依王夢鷗《初唐詩學著述考》之〈李嶠許詩格與崔融新定詩體輯校〉、〈崔融聲病說拾遺〉「節,參以《又鏡》,先略述融之詩論,再就《珠英集》殘卷論述其選詩標準。

- (一)詩有九對《日切對·日切側對·日字對,四日字側對,五日聲對· 八日雙聲對,七日雙聲側對,八日叠韻對,九日叠韻側對。案《文鏡》東卷「二十九種對」唯於「切側對」、「雙聲側對」、「叠韻側對」下·註明「出崔氏唐朝新定詩格」、蓋空海「二」九種對」乃混合上官儀、元兢、崔融諸人之說「棄其同者・撰其異者」。其29 ·於崔融同於前人之六種對則不列為崔融創例。唯見於「李嶠評詩格」中,崔融之論對,資共有人種對例。
 - (1 切對。即《文鏡》「二十九種對」之第一種「的名對」。《文鏡》釋云:「的 名對者,此對也。凡作文章,正正相對,上句安太,下句安地,上句安 ,下句安各,……如此之類,名爲的名對。」
 - (2) 切側對。《文鏡》列於第二十八、釋云:「切側對者、謂精異粗同是。詩曰:『浮鍾宵響徹、飛鏡曉光海』、『浮鍾』是鍾;『飛鏡』是月,謂理別文同是。蓋「精異粗同」,謂粗看似皆指「物」之對、但精思之、「爲實物: 爲借喻之物、「者不同、故以「精異粗同」爲切側對之定義。
 - (3)字對。《文鏡》列於第十五、引「或曰」云:「字對者、謂義別字對是。」 又引「或曰」云:「字對者、若桂楫、荷戈、『荷』是負之義、以其字草 名、故與『桂』爲對;不用義對、但取字爲對也。」即字面對即可,不

^{± 27} 月上、月87。

at 28 大曆未為仲武編選《中興閒氣集》,集中評孟雲鄉小序云、「食感益君好古、著格律異門論及譜三篇,以攝其體統焉。」今「格律異門論及譜三篇」俱已不存。又只詩姚台編選《極玄集》,據《新唐志》合又有《詩刊》一卷,今《詩例》一卷下不存。 32 24,見《又鏡秘府論》,東卷「論對」,頁95,河各圖書出版社印行。

抲其義也。

- (4 字側對。《文鏡》名爲「側對」,列於第十七、且註云:「崔名字側對」, 引「或口」釋云:「字側對者、謂字義俱別,形體年同是。……又曰『玉 雞清五路,瑞雉映一秦」,『玉雞』與『瑞雉』是。」、「雞」與「雉」,形 體生同,然「玉雞」乃神鳥,「瑞雉」指雉堞,故曰「字義俱別」。
- (5) 聲對《文鏡》列於第十六、引「或口」釋云:「聲對者、謂了義俱別、 聲作對是一詩曰『彤騶初驚路、白簡末含霜』、『路』是路途、聲即與『露』 同、故將以對『霜』。」、「路、聲可「露」、故以「霜」對之也。
- (6) 雙聲對。《天鏡》列於第八,釋云:「又曰:『州渚遞縈映,樹石相因依』,或曰:奇琴、精酒、妍月、好花,……如此之類,名雙聲對。」所引討「縈映」雙聲,「因依」雙聲,以雙聲對雙聲也。
- (7) 雙聲側對。《文鏡》列於第二 七、釋云:「雙聲側對者、謂字義別、雙聲來對是。詩曰『花明金谷樹、葉映首山微。』『金谷』與『百山』子義別、同雙聲側對。」、「金谷」、「首山」、「令」、不對「首」、但以「令谷」、「首山」、雙聲作對。
 - 8) 叠韻對。《文鏡》列於第九,釋云:「又曰:『鬱律構丹巘,稜層起青嶂』 、原註:『鬱律』『稜層』是)。」、「鬱律」叠韻,「稜層」叠韻,以叠韻 對叠韻。
- (9) 叠韻側對。《文鏡》列於第二十八,釋云:「叠韻側對者,謂字義別,聲 名叠韻對是。詩曰『平生披黼順,窈窕步花庭。,『存生』、『窈窕』是。」 叠韻而涵義相類者作對,是爲「叠韻對」;叠韻而涵義不同者作對,爲「叠 韻側對」。所引詩「平生」雙聲,「窈窕」雙聲,然二者字義不相類,故 爲叠韻側對。
- (二)詩有十體。 日形似, 二日質氣, 二日情理,四日直置,五日雕藻,八日映帶,七日飛動,八日婉轉,九日清切,十日菁華。《文鏡》置於地卷論「十體」,原註云:「崔氏新定詩體開十種體,具例如後。」詩文之論體性,劉勰《文心雕龍,體性篇》,百分八體,至唐崔融則分爲十體,其後二昌齡有「十七勢」、咬然有「辨體十九字」,至司空圖分爲一十四品,可謂洋洋人觀矣。
 - (1) 形似體。《支鏡》云:「形似體者,謂貌其形而得其似,可以妙求,難以 相測者是 詩曰『風花無定影,露竹有餘清。』又云、『映浦樹疑浮,入 雲峰似滅。』.謂云寺語圖寫景物之狀貌,以得其形似之體也
 - (2) 質氣體。《文鏡》云:「質氣體者,謂有質骨而作志氣者是。詩云『霧烽

黯無色、霜旗凍不翻、雪覆白登道、冰塞黄河源。』

- (3)情理體。《文鏡》云:「情理體者,謂抒情以入理者是,詩云『游禽暮知 返,行人獨未歸。』又云『四鄰不相識,自然成掩歸。』,謂詩情之興, 本有囚果關係,倘併其因果而抒寫之,是爲情理體。
- (4) 直置體 《文鏡》云:「直置體者,謂直書具事,置之於句者是 詩云『馬 銜苜蓿葉,劍瑩鴨鵝膏。』又曰『隱隱山分池,滄滄海接天。』」謂直書 其事也,與婉轉體相對。
- 、5) 雕藻體。《文鏡》五:「雕藻體者,謂以凡事理而雕藻之,成於妍麗,如 絲彩之錯綜,金鐵之砥鍊是。詩曰『岸綠開河柳,池紅照海榴。』又曰 『華書法馳年,韶顏慘驚節。』謂雕琢藻飾,以得妍麗,如絲彩之錯綜, 金鐵之砥鍊也。
 - 6,映帶體。《攵鏡》云:「映帶體者,謂以事意相恢,複而用之者是 詩口『露花疑濯錦,泉月似枕珠』(原註:此意花似錦,月似珠,自昔通觀矣。然蜀有濯錦川、漢有明珠浦,故特以為映帶。)又曰『侵雲蹀征騎,帶月倚雕弓』(原註:雲騎與月弓是複用,此映帶之類。)又曰『舒桃臨遠騎,垂柳映連營。』」據原註之解釋,盍映帶者,謂詞義雙關,如「舒桃臨遠騎,垂柳映連營」,上句映帶「桃花騎」,下句映帶「細柳營」,是謂事意相恢者,複而用之也。
- (7) 飛動體。《文鏡》云:「飛動體者,謂詞若飛騰而動是。詩曰『流波將月 去,湖水帶星來。』又云『月光隨浪動,云影逐波流。』,謂詞若飛騰而 具動感者也。
- (8) 婉轉體。《文鏡》云:「婉轉體者,謂屈曲其詞,婉轉成句是。可曰『歌前日照梁,舞處塵生襪。』又曰「泛色松煙舉,髮花菊醬滋。』」此與「直置體」相對,不直書其事,而婉轉其詞者也
- (9) 倩切體。《文鏡》云:「倩切體者,謂詞清而切者是。詩曰『寒葭凝露色, 落葉動秋聲。』又曰『猿聲出峽斷,月彩落江寒。』.謂詞清而切者也。
- (10) 青華體。《文鏡》云:「青華體者,謂得其精而忘其粗者是。」f口『青田未矯翰,丹八欲乘鳳。』鶴生青田,鳳田丹穴;今只言青山,只(案:似當作即)可知鶴,只言丹穴,即可知鳳,此即是支典之青華。又曰『曲沿疏秋蓋,長林卷夏帷。』又曰『積翠徹深潭,舒丹明淺賴。』,謂取文典之菁華,得其菁而遺其粗也。
- (三)詩有六病。 日相類,「口不調,」日叢木,四日形迹,五日相濫,六

日翻語。此六種見《文鏡》西卷「文二十八種病」,其中有引「崔氏」者,當亦融《唐朝新定詩體》之文。

- (1) 相類 《又鏡》引產氏曰:「『從風似飛絮,照日類繁英,拂岩如寫鏡,封 林若耀瓊 』此四句相次,一體不異,『似』、『類』、『如』、『若』是其病。」 《文鏡》列此病於第十二「繁說病」,釋云:「謂一文再論,繁詞寡義, 或名相類,或名疣贅。」案《文鏡》謂此病在「一之再論,繁詞寡義」, 而崔氏「相類」病在行文描述,「體不異」,「者略有差別。
- (2 不調。《又鏡》号崔氏云:「崔氏是名不調。不調者,謂五字內除第一字、第五字,於三字用。去入聲相次者,平聲非病限,此是巨病,古今才了多不曉。如『晨風驚叠樹,曉月落危峰。』(原註:『月』々『落』,同入聲)如『霧生極野碧,日下遠。紅。』(原註:『下』次『遠』,同上擊)如『定惑關門丈,終悲塞上翁。』(原註:『塞』次『上』,同去聲)。《文鏡》列此於第十二「齟齬病」。
- (4) 形迹病。《文鏡》引崔曰:「『佳山』、『佳城』非爲形迹墳埏,不可用。又如『侵天』、『干天』、是謂天與樹木等,犯者爲形迹,他皆效此。」《又鏡》列此於第十六「形迹病,釋云:「形迹病者,於其義相形嫌疑而成。」

註 30、劉勰《又心雕龍》, 錄字篇 云·「是以綴字屬篇,心須揀擇,一避詭異,二省聯邊,…… 聯邊者,半字同文也。」見王礼器《又心雕龍校證》,恭入,真 240,明文書局印行。

崔融名爲「相類」,則此「相濫」,當指同義字之堆叠也。

(6) 翻語病。《文鏡》引崔氏云:「『伐鼓』反語『腐骨』,是其病。」《文鏡》 列此於第一八「翻語病」,釋云:「翻語病者,止言是佳詞,反語則深累 是也。如鮑明遠訂五『雞鳴關吏起,伐鼓早通晨』,『伐鼓』正言是伝詞, 反語則不祥,是其病也一」案此病即《文心離龍》謂時人「反音取瑕」 註 五 之例。

崔融詩論・見於《又鏡》引述者・除上舉「詩有九對」、「計有十體」、「詩有六病」外・天卷「調四聲譜」亦有引崔氏論「傍紐」之說・元:

崔氏曰:傍紐者

風小 月膾 奇今 精門

表豐 外厥 琴羈 西盈

紐擊雙聲者

上烟

天鴈

右已前四字,縱讀為反語,橫讀是雙聲,錯讀為叠韻。何者?土烟、 天隝是反語,天土、烟隝是雙聲,天烟、上隝是叠韻,乃一天字而得 雙聲叠韻,略舉一隅而示,餘皆效此。

案上舉融論「旁紐」,其實乃仿前人之說,《文鏡》四卷「文 +八種病」第七「傍 紐」,引劉氏曰:「傍紐者,即雙聲也, ····沈氏所謂風表、月外、奇琴、精酒是也。」 「見崔融論「傍紐」乃襲沈約之說,雖然,由此可見融亦有論「調聲」之文,唯所 餘僅此,無法窺其全論、

綜上所述,融詩論心及「調聲」、「詩病」、「屬對」、「體性」諸方面,各方面大多分類繁瑣,以今《珠英集》殘卷核之,雖未必條條皆可尋得合適之例,甚至有不合其例者,如沈佺期〈至丑歲十月上幸長安時雲胍從在西岳作一首〉之「傍見巨掌存」、「見巨」二字去聲, 「無競〈駕幸長安奉使先往檢察〉之「再信過壩池」、「善老感盛儀」、「信過壩」二去聲,「老惑」一上聲,俱犯一病中「不調」之病。然今存崔融詩論,及其所編選《珠英集》俱爲殘餘之什,僅足參考其大概,固未足以論其究意也。

最後・冉就《珠英集》殘卷・略歸納其所選之情形:

近 31. 《又 →雕龍》(指瑕篇 云·「近代辭人,奉多猜忌,至乃此語求蚩、反音取瑕、雖 不屑於古,而有擇於今焉。」見《又心雕龍校澄》,頁 255 ^

(一)就所選詩人之時代言。所選俱爲武后時,預修《三教珠英》之學上,其 非預修此書之詩人,曰不在入選之列。唯此與修《三教珠英》之人,大多爲仁宦之 臣,故其所選詩人層面較窄,少年民隱上之流,人曆末高仲武編選《中興閒氣集》, 序中嘗對此表示不滿,許云「《珠英》但紀朝上」、然其廣《珠英集》所選似亦非全 爲朝上,《劉夢得文集》卷二十二〈薦處上嚴毖/云:

每覽《殊·家: 似富作珠 英》卷後,列學士姓名,有常州人符鳳 案:《王海》登五四: 作蔣鳳·《唐會安》小作蔣鳳·昌是,白衣在選,取其藝業,不 棄遠人。

案蔣鳳名在王溥《唐會要》所舉預修《三教珠英》二十六人之中,劉禹錫謂其「白 衣在選」,則其人富非任宦之臣,依此,《珠英集》所選,亦非盡朝士也。

- (二)就所選詩作之體裁言。《珠英集》所選討作之體裁,涵攝極廣,不拘體,有四言古詩,如元希聲(贈皇甫侍御赴都〉;騷體古詩,如房元陽〈秋夜彈善鼓琴歌〉;五言古詩,如胡皓〈春巷(丁〉;七言古詩,如沈佺期〈駕堂香』寺應制〉;七一雜言詩,如沈佺期〈古意(《全唐詩》題作〈鳳簫曲〉)〉;五言律詩,如馬吉甫〈秋夜懷友〉;七言律詩,如沈佺期〈古意(《全唐詩》題作〈古意呈補闕喬知之〉。;五言絕句,如胡皓〈滁州(逢)故人〉,七言絕句,如胡皓〈答徐四蕭關別醉後見投〉,其中以五言古詩佔最人多數,共三十七首,其次爲五律七首,七絕一自,最少者爲四古、騷古、七古、雜古、五絕、七律各僅一首 3 32 。
- (三)集中所選,以五占爲最多,共三十七首,唯此中頗有完全合律之句,如 胡皓〈春悲行〉,首四句云:

夜鶴南飛倦,鳴雜屢送晨,忽開芳歲道,今日故園春。

單就平仄而言,除第四句「今」字當爲仄聲外,皆合律句平仄之要求。又如不知名 氏之〈帝京篇),自一句云:

神皐唯帝里、壯麗擬仙居、

其平仄,乃五律平起首句不押韻之標準格式。

- (四)就詩人入選詩作之篇數言。五十二首中,除不知名(帝京篇)外,化伶 期入選最多,共一首,其次爲軍提九首,胡皓、王無競各七首,喬備四首,李適、 劉知幾、馬吉甫各一首,元希聲、房元陽、楊齊哲各一首
- (五)就所選詩作之題旨言。除馬吉甫殘缺之「同獨孤九秋閨」外,五十二 百中,婦女類最多,共上首,其次爲遊覽、詠懷類各七百,別離類六首,各旅類

ut 32 參見本論又未附表二「今存十種庵人選廉詩入選詩作體裁表」。

五首、贈答、宴會類各四百、征戍類『首、懷古、節序類各『首、時事、詠物類 各一首 mu 33

注 34 參見本論又末附表二「今存十種唐人選唐詩人選詩作題旨表」。

我我每個相次是信題或以際先祖末下全年度至前年其一次有每個都限其一人等人作我如衛子女子在京女侍 阿京北部的不無獨不無妻司官司是在我的人等我有官員 自山東在衛生我等官在在我的人都被往來自少名東京衛者不為每日人 医骨髓 我在谁也有我的人都被往來自少名其各名的不有我的人都被往來自少名其分之為我有關以此關於 新格里其一直內區東在司不是是一個內區東在司以及各分之前外與其有所有不為其一有一次是不是與利思

我不好事以 原於

以於金書

一作一者先至今軍五於

· 您是是可效與是对去選或時間必此是不不各無於一條為至今無益為中所有學會所以清視者有 剛色四百季。 明昼何在坐五角三季前也抱機避去神都主藥局,對於經過在神主下在不無在衛星之間如為此首員 的改翻新出面之自私亦無惟宜各於之後田所関,年生等以及不到國本學以為以情况已復被紹見為我有事成為自動於有門房所以依然光來的學是滿頭在我與相互開發,所以及於光來的學是滿頭和其處衛人是實際,你也是表現你会就與時間也可以和自會可以

第三章 《河嶽英靈集》考

第一節 編選者、編選之年代及其版本

今存唐人編選唐計,約有半數之編選者其生平事蹟已不可考,甚至有連姓名亦不詳者。《河嶽英靈集》(下省稱《英靈集》。之編選者爲殷璠 計1 。其生年事蹟,今已難於詳考。此集書首有題曰:「唐丹陽進工殷璠」,故《四庫全書總目提要》云:「璠,丹陽人,序首題曰進士」 計2 。然除此之外,且云:「其始未則未詳也」。余嘉錫《四庫提要辨證》考其生平云:「璠之始末,誠不可考,然其時代及生平,則有可推者」,全氏據《國秀集》後北宋曾彥和之跋及《英靈集》本集,推定《英靈集》撰於天寶十 載(752),人據《新唐書‧藝文志》謂璠另有《丹陽集》 書 計 即 即 國本生可知者,唯唐丹陽人,進工,嘗編選《英靈集》與《丹陽集》,《英靈集》則編選於大寶末。

唯《英靈集》書序百題曰「唐亓陽進士殷璠」、而《全唐文》卷 二六錄 《英靈集序》,其小傳則云:「璠・丹陽人、處士 然貞璠為進士乎?處士乎?似為 待解决之問題 宋代書志如晁公武《郡齋讀書志》、陳振孫《直齋書錄解題》,皆著錄《英靈集》,而俱稱殷璠爲唐進士、蓋依本集序首之題。至稱殷璠爲處工者、宋有慮

五 3 見食嘉錫《四庫提娶辦證》,恭二四,集部五「河藏英靈集三卷」條,頁 1552,藝文 印書館印行。全氏推足《英靈集》撰於天寶十一載,辨證雖詳,然頗乖事實,蓋殷 璠自序云其選詩斷限爲「終癸已」,即天寶十二載,則其編成年代益富在後,許下文。

憲纂修之《嘉定鎮》縣志》,元有俞希魯纂之《至順鎮正志》 註4 ,或因璠生平不可考,遂徑以處土稱之。近人岑仲勉亦以《全唐文》之記載爲誤,以爲殷璠確爲進 上 a.s. 。今案序首璠自題「丹陽進士」,似較爲可信,故此處仍依前代書志及岑氏 之說。唯此唐代所謂進士,非臣後代之所謂進士,清顧炎武《日知錄》卷十六「進士」條云:

進士即舉人中之一和,其試於禮部者,人人皆可謂進士(原計、唐人木 登第者稱進士,己及第稱前進士,試畢放榜,其合格者賜進し及第。 徐松《登科司者,月例》亦云:

舉進士而未第者日進士、日舉進士,得第者日進士第、日前進士。 故凡參加進士科考試者,皆得謂之進士。今檢徐氏《登科記考》無殷璠登第之記載, 不知是文獻闕逸,或終璠一生皆未中第,復次,唐末詩人吳融有〈過丹陽〉詩一首, 尤足以證明璠决非處土,詩云:

雲陽縣郭半郊峒,風雨蕭條萬古情、山帶梁朝陵路斷,水連劉尹宅基平,桂枝自折馬前代,原註:李芳以於此知貢舉,菜鑑難逢恥後生原語 殷文學於此集《英綴》,,遺事滿懷兼滿目,不堪孤棹艤荒城。160。

案吳融於詩中自註稱璠爲殷文學,則殷璠應曾任「文學」之官。唯唐代「文學」亦 有數種, E府官屬、東宮官屬、外官皆有文學 註, ,其所爲恐是外官之「文學」, 因王府文學,從六品一,太子文學正六品下,品秩皆不低,惟外官文學,《新唐書, 自官志》云:

文學一人,從八品上。掌以五經投諸生。縣則州補,州則授於吏部, 然無職事,衣冠恥之。

外官之「天學」、從八品」、然無職事、衣冠多恥之、或即以此故、故璠《英靈集》 書首不題銜「文學」、而題「進上」。又考璠目序云:「爰因退蹟、得遂宿心」、由此 語可知其決非處」、若璠原爲處士、有何退蹟可言?由此亦可知《英靈集》編成於 璠退蹟以後。

前述殷璠另有《丹陽集》,亦爲一詩歌選集,據《新唐書》卷六十〈藝文志〉

註 4 處電《嘉定鎮江縣志》,卷十七:「敷璠·丹陽人、處士、有詩名。」俞希魯《至順 鎭江志》卷十九全襲上又。

廷 > 見岑仲勉 續勞格讀全傳又礼記 ·頁 343 ·《中央研究院歷史語言研究所集刊》第九 本。

政 6 見《全唐詩》、券六八四,宏業書局出版。

註 7 見《新唐書》,卷四十九 百官志。

別集類包融計 下原註云:

融與儲光義皆延陵人。曲阿有餘杭尉丁仙芝、缑氏主簿蔡隱丘、監察御史蔡希周、渭萄尉蔡希寂、處士張彥雄、張潮、校書郎張暈、吏部常選周瑪、長州尉談戰 句容有忠王府倉曹參軍殷遙、硖石主簿樊光、橫陽主 導仇如筠。江寧有右拾遺孫處玄、處士徐延壽,丹徒有江都主華馬提、武進尉中堂構。十八人皆有許名,殷璠彙次其詳爲《丹陽集》者。

加阿、司容、江寧、丹徒俱屬唐江南道潤州丹陽郡 計 。 ・故知璠此集乃選其同郡 人士十八人守而成。稍後人曆末島仲武編選《中興閒氣集》・序嘗評云:「《丹陽》 中 録 長人」 「 a 。 ・即謂此也。此集《新唐 吉》著錄作一卷・今已亡佚 。」 10 。自《新 唐 吉》以下・歷代書志著錄此書俱稱《丹陽集》・然《英靈集》於儲光義壽選之前小 序云:

儲公許格高調逸,趣遠情深,削盡常言,挾風雅之迹,浩然之氣, 連華清宮詩 云:「山閑鴉濛色,天轉招搖星」,又遊〈茅山詩〉云:「小門人松柏,天路函虚空」,此例數百句己略見《前揚集》,不復廣引,璠 曹觀公《正論》十五卷、《九經外義疏》二十卷,言傳理當,實可謂經國 之大才。

播於此提到《荊揚集》, 此集不見兩唐志著錄, 竊疑《荊揚集》或則《新唐志》之《丹陽集》 計11 , 依胡震亨《唐音癸籤》所載,《丹陽集》編選於「開元中」, 故殷璠

[「]旺 81 參考《舊唐書》, 卷四十 地理志 。

旺 9 見奎昉等編《文苑英華》,卷七一二,高仲武 大磨中與閉氣集序 ·

註 10 明胡震亨《唐音癸籤》,卷二十著錄《丹陽集》云 「開元中,升陽進士殷璠彙次潤州 包融、豬兄義、 …申堂構 广入人詩,前各有評,一卷 _ 卷二十一「唐詩紀事」 下原註云 「. 僧隱丘琪樹詩之爲《丹陽集》中輳隱丘詩,誤去藥字作僧.. 又明吳昭《唐詩紀》嘗引錄殷璠評包融、蔡希周、蔡希寂、儲光義、丁仁芝、張朝、 周張、該鐵、沈如筠、余延壽、張暈、殷遙等十二人之領短評語,蓋即出於《丹陽 集》者,飲則此集明時似仍有殘本流傳。其次,《丹陽集》後代顯有誤以丹陽萬二方 《閩語陽秋》當己者,如清預壽《全唐詩話續飄》卷下云:「殷璠《丹陽集》云: 武 亡衡詩不多,集中有酬嚴可賀前南見寄詩兩篇, · · · · · 』, 卷上云 「盧綸,《丹陽集》 云 · 盧綸與占中乎 · · · · · 。 過 · 《丹陽集》 · · ,」 案其所引,實皆菌 1万《閩語陽秋》,非璠《丹陽集》也

EI 日學者中睾希男以為此《并楊集》,蓋即藤原佐世《日本國見在書目》,《英靈集》之尺之「《前陽挺秀集》二卷」。然 一《日本國見在書月》所載,未必同一作者之著作,皆同列,一處,如璠《丹陽集》即未與《英靈集》相欠: 二,《莊陽挺秀集》獨撰者為何人:所錄如何?俱不許,其則未必是也。其說見 可藏英電集考,數《前橋群馬大學紀要》第一卷。

此處云「此例數百句已略見《荊揚集》」。然則殷璠於編選《英靈集》之前,已先編有《丹陽集》,而具編選。」集之實際經驗矣。

總前所論,璠之生半可略述如下:璠,唐丹陽人,曾舉進士,後任文學之官, 嘗集包融等同郡 八人計爲《丹陽集》,退蹟之後,又集常建等人計爲《河嶽英靈集》。 《英靈集》之編選年代,殷璠日序中未嘗明言,唯云:

自蕭氏以還,尤增給飾。武德初,微波尚在,貞觀末標格漸高,景雲中頗適遠調。開元十五年後,聲律風骨始備矣。蹇由主上惡華好补,去偽從真,使每內詞場,翕然尊古,南風周雅,稱闡今日。璠不揆,竊嘗好事,願刑,略群才,贊聖朝之美,爰因退蹟,得遂宿心。粤若王維、昌齡、諸光義等二十四人,皆河嶽英靈也,此集便以河嶽英靈為號。詩二百三十四首,分爲上下卷,起甲寅,終癸巳,綸次于敘,品藻各冠駕額,...。四部叢刊明覆宋本

案序木曰「起甲寅,終癸已」,爲璠自云其選詩之上下限,然《全唐文》錄此序則云:「起甲寅,終乙酉」。考《文苑英華》卷七一一亦收錄此序,內容與《全唐文》山,蓋《全唐文》錄出《文苑英華》也。又日僧空海之《又鏡秘府論》南卷亦收此序,作「起甲寅、終癸已」。觀諸本上很皆云「起甲寅」,唯下限則或云「癸已」,或云「乙酉」,並不一致。此牽涉《央靈集》編選中代之推定,關係甚鉅。芮挺章《國秀集》末,北宋人曾彥和之跋有云:「殷璠所撰《河獄英靈集》,作於天寶 載」,余嘉錫《四庫提要辨證》據此,再以本集證之,以爲作於天寶 載,近是。而岑仲勉《唐集質疑》亦以爲: 序文於開九下第稱主土,則知非玄字後撰作;(一,播所賴《丹陽集》,稱謂南尉蔡希叔,武進尉申堂構,參諸《姓纂》,二人均非終於此官,故知《英靈集》撰於天寶年間 惟宪是大寶四載(乙酉,七四五),抑天寶十二載(癸已,七五三),岑氏仍未敢遽定 12。考《英靈集》之撰於天寶年間,除前引序文之外,尚有下列諸證。據《文鏡秘府論》及《文苑英華》所錄殷璠自序、前尚有「梁昭明太子撰文選」云云一段,今傳叢刊明本及崇禎元年(1628,廣」。巨氏汲古閣《唐人選唐詩》八種本,俱佚此 段,卫云:

且大阿至於天寶,把筆者近千人,吟勢要及贿赂,中間灼然可尚者, 五分無二。

所論僅止於天寶。又《新唐書》卷二二〈文藝列傳〉云:

注 12 見岑仲勉《唐集質疑》,「河嶽英靈集」修、載《中央研究院歷史語台研究所集刊》 第九本、頁 82 ~

唐有天下二百年,又章無慮二變。高祖太宗,大難始夷,沿江左餘風, 締句繪章, 協合低印,故王楊爲之伯。玄宗好經術,群臣稍厭雕琢,索理 致,崇雅黜浮,氣益雄庫,則義許擅其宗。

後面贊 (又云:

唐興,詩人承陳隋風流,浮靡相矜。至宋之問、沈佺期等,研編聲音, 浮切不差,而號律詩,競相襲沿,逮開元間,稍裁以雅正。 杜確(代宗時人) 岑嘉川集序》亦以:

聖唐受命,斷雕爲樸,開元之際,王綱復舉,淺薄之風,茲馬漸革, 其時作者凡十數輩,頗能以雅參麗,以古雜今,彬彬然,粲粲然,近建安 之遺範矣 ¥13 。

凡此、皆以玄广開元時、爲唐代詩風轉變之關鍵。與殷璠序中所云「開元十五年後,聲律風骨始備矣。實由主上惠華好朴、去僞從真、使海內詞場、翕然遵古、南風問雅、稱闡今日」完全相符、可見《英靈集》成於玄宗天寶年間,當可確定。至於其選詩之下限、究爲「乙酉」或「癸巳」、除《文鏡秘府論》所錄、時代較早、較爲可任外、亦可就璠本集求之、考《英靈集》選李白詩十二百、其中〈憶舊遊寄讓郡元參軍〉、〈夢遊天姥 別東魯諸公〉二詩、近入詹鍈《李白詩文繫年》,繫之於天寶五載(746) 血 14 。選高適詩十二百、中有〈封丘作〉一首,據劉開揚《高適詩集編年箋註》,適爲封丘尉在天寶八載(749) 血 15 ,則此詩之作亦當在天寶八載以後。據此,則《英靈集》選詩下限,應依《文鏡秘府論》、叢刊明本、作「癸巳」,即玄宗天寶 二載(752),《文苑英華》、《全唐文》化「乙酉」者,當屬錯誤。

序云:「起甲寅、終癸已」爲其選詩之上下限,其下限當爲玄定天寶 二載, 已如上述。然上限之「甲寅」,應屬何時?考有唐前此之甲寅有二: 爲高字永徽五年(645); 爲玄宗開元二年714,,若爲永徽之甲寅,則距天寶 二載恰爲百年, 若爲聞元之甲寅,則其間恰爲四」年,毛晉《常建集》跋云:

月陽進士敦璠選《河嶽英靈集》,起甲寅,終癸已,上下四十年。 是毛晉以上限爲開元之甲寅。再據聞一多《唐詩大系》所載詩人之生卒年考之,高 宗永徽五年時,今存《英靈集》二十四詩人,尚無一人出生,即最早之崔國輔,生 於則大垂拱一年、687,已較永徽之甲寅晚一十餘年,其他詩人更無論矣。益知毛 晉跋中所云爲可據,故序中所謂「甲寅」,乃玄宗閒元 年 714),可無疑義。

注13 見《全唐文》,卷四五九。

註14 見瞿蚖園等《李白集校注》,頁850、903,里仁書局出版

綜上所論、《英靈集》選討之上下限,爲玄宗開元 年 (714) 至玄宗天寶 載 (753)。其下限既爲天寶 上 載,則其編成年代,當稍後於此。細查《英靈集》 中,並無天寶大亂之痕迹,且許王昌齡唯云、「垂壓遊荒」(叢刊明本)、「淪洛竄謫」 (《唐詩紀事》引)、蓋州知昌齡遠謫龍標,尚未知昌齡於安史亂時,棄官還鄉,爲 閻丘曉所殺書,可證其編成年代富在天寶上 載後,而安史之亂前,約當人寶上 載 (754) まし6 。

如一述,竊以爲《英靈集》之編成,約在天實中「載 754)。唯日學者中澤希 明以爲此集富編於德宗建中、780,以後,其理據在於:一,璠於序首提及《文選》, 且其詩論及詩評形式頗受鍾嶸《詩品》影響,而此「昔之例皆小錄存者,則《英靈 集》亦當如此。「澤氏進 步考岑參之歿年爲大曆四年 769),張謂歿年不詳,然 人曆九年(774)可信仍存,以此推論《英靈集》當編於大曆以後 (二)《英靈集》 評堂才序云:「今常建亦淪於 尉」,而王安石《唐百家詩選》,卷四「常建」條下 有「大曆中爲盱眙尉」云云,故中澤氏謂《英靈集》之非編於天實中。(二 晚唐吳 融嘗謂璠爲入學之言,中澤氏亦推側璠所爲文學之官,當是州郡之文學,而州郡之 又學,據《新唐書·百官。》原註云:「武德初,置經學博士、助教、學生。德宗即 位,故博士日文學。」換言之,璠爲此文學,當在德宗以後 : 」。

案 中澤氏之說,頗有商榷之餘地:

(一)璠受《文選》、《詩品》之影響,固爲事實,然中澤氏亦知唐人編選唐記, 其例有並錄存者、不錄存者二種形式,雖璠有受《文選》、《詩品》之影響,然未之 盡依《文選》、《詩品》之例。且就《英靈集》中小序及所選詩觀之,可確定其人已 逝者,唯常建、劉昚虛、李碩、孟浩然數人而已 註18 ,其他諸人或存或歿,仍未 可定。又璠自序云:

開元十五年後、聲律風骨始備矣,實由主上惡華好朴,去僞從真、使 海內詞場,翕然尊古,南風周雅,稱閩今日。

集中/ハテム:

昚虚詩,情幽興遠,思苦語奇,……頃東南高唱者數人,然聲律宛態,

註 16 昌齡之卒,詳可參王師夢麟 唐诗人王昌齡生于及其詩論,載《中華文化復興月刊》,第十三卷十、八期。

註17 見中罩希男 对菰英霆集考。

[[]註 18] 《英靈集》謂常建「囊劉楨死於又學,左門終於記室,鮑暇卒於參軍,今常建亦淪於 一尉,悲夫」:謂劉昚虛「惜其不水,天碎國寶」,謂李碩「惜其偉才,只到黃綬」, 謂孟告然「淪落明代,終於布衣,悲夫」皆可確定璠編《英靈集》時,此醋人已歿。

無出其右。 評劉脅虛

歷代詞人,寺筆雙美者鮮矣,今陶生寶謂兼乙。 評陶翰

昌齡 案:《唐·紀平》引作「[嘉]、高是 以還,四百年內,曹劉陵謝, 風骨頓盡,項有太原王昌齡、魯國儲光義…… / 許王昌齡 就其「南風周雅,稱闡今日」、「頃」、「今」之語氣而觀,亦不似在德宗建中時代之 語氣。

(三) 常建人曆中始爲則眙尉 事,介嘉錫《四庫提安辨證》已辨其非,五:建以開元十五年登第,至大曆中始授盱眙尉,前後相距已四十餘年,雖任逢贈燈,亦不至於此。殷璠選《可藏英電集》,以建爲首,璠書作於天寶十一載,已言常建淪於一尉,則其解獨投盱眙尉,當在開元天寶之間,非大曆中也[31]

此雖誤以《英靈集》作於天寶中一載,然謂建開元中五年(727)已中進士,不至於四十餘年後之人曆中始爲盱眙尉,則頗合情理。

(三) 州郡文學之官,雖同稱經學博士,至德宗以後,始改稱爲文學,然吳融 爲晚唐人,其稱殷璠爲殷文學,是否是用其當時之名稱,值得考慮。其次,且設《英 靈集》編於德宗以後,而《英靈集》集論有「豫於詞場」云云,代宗諱「豫」,璠竟 不避德宗父諱乎?此亦值得社意。

四, 唐人編選唐詩, 高仲武有《中興閒氣集》, 此集可確定其成書在《英靈集》之後, 據筆者所考, 此集約編成於代宗大曆十四年(779)《英靈集》之編成不當晚於此年。註 20 。

據上述,中澤氏謂《英靈集》編成於德宗建中以後,其說未之可從,茲仍依筆 者前考,暫定於大寶士,載。

《英靈集》之版本、今存宋刻有二、『文進《文祿堂訪書記》下云:

《可敬英靈集》二卷·唐殷璠撰·宋陳氏書棚刻本, 半葉十行, 行十八子, 白口板心, 上記字數, 卷末題曰: 泰興縣季振宜滄葦氏珍藏一行, 宋諱避至廓字, 上卷計三十七葉 原注 補創, 東, 下卷計三十五葉 原

註19 見令嘉錫《四庫提要辦證》,卷二十,集部一「常建詩二卷、條,負 1261,藝文印書館印行

at 20 晚唐鄭谷 賣前集 詩云 「殷璠鑒載英靈集、頗覚问才得旨深、何事後來高仲武、 品題閒氣未公心。」可證《中興閒氣集》之編成當晚於《英靈集》。《中興閒氣集》 筆者考證蓋編成於大曆十四年,而中畢希男以爲當在德宗貞元九年至貞元末約十年 聞,其說限誤,評見本論又第六章第一節。

計·補釣水集 。有毛晉、季振宜藏書、延令張氏三鳳堂、齊南田氏小山薑 珍藏印。

莫友芝《宋元舊本書經眼錄》附錄 云:

《河嶽英靈集》,篇中术章,避或不避, 仕廓字寧字嫌名, 數見缺筆, 蓋寧宗時刻也,內寅冬初,邵亭校讀一過。

此二宋刻,就上錄觀之,似爲同一版本,俱宋陳氏書棚刻本,案《北京圖書館善本書目》卷八著錄:

《河森 英震集》二卷(原註:出殷璠輯,未刻本、季嚴直題款 -

則此一本、後重歸北京圖書館、至其內容若何、因未見原書、無法詳論。

元刊本,據楊守敬《日本訪書志》有 ,其書卷上 云:

《河嶽英鑒集》三卷 原計 九十.本)。自自序題《河嶽英靈集》,下題 丹陽進士殷璠序,後另有 集論)一篇,目錄 盯有目記云:竊見詩之 流傳於世多矣,若唐之《河嶽英靈》、《中興聞氣》則世所罕見焉,本堂今得此本,編次既當,批摘又真,詩中無價寶也 采藏上明本作「批摘又精,真詩中無價寶也」,敬錄諸梓,與朋友共之,四遠詩壇,幸垂菜鑑,謹啓。蓋脈乃坊本也,……至其序文之首,《天鏡秘府論》、《文苑英華》皆多一百零四字,此本與毛本皆缺,……。

楊氏著錄此本,筆者亦未見,惟自其著錄之語觀之,當與叢刊明覆宋本同也 (註2) 。明版有一:一爲四部叢刊明覆宋本蓋即明嘉靖刻本,二爲崇禎元年虞由毛氏汲古閣刊《唐人選唐司》八種本,三爲明刊自口九行本,蓋明萬曆刊本。此一本筆者均見之,明刊自口九行本,其爲章次第與叢刊本全同,毛本之篇章次第亦與叢刊本同,蓋一本皆同一系統。此三本俱作三卷,惟叢刊本、明刊自口九行本璠自序仍作「分爲上下卷」,而毛本爲合三卷之數,強改序文作「分爲上中下卷」,其謬詳下節。此外繆荃孫等輯黃丕烈《蕘圓藏書與識》卷十云:

右《河嶽英靈集》二卷,係及古閣主人毛斧季手校本, 桌所據云是舊 釤本,集中改正處尚未審是否,即其分卷之妙,已爲可珍。

案此所 渭舊鈔本, 當亦爲宋舊帙, 詳可參叢刊本末附孫毓修校文。復次, 日本有文

政七年(1824)刊本、江戶寫本 品 22 、筆者未見。以下論述、俱依叢刊明覆宋本。

第二節 篇卷、編選之數目及其體例

關於《英靈集》之卷數,及其所選詩人數、詩數,茲先抄錄重要書志著錄本書之情況於下,以便說明。最先著錄《英靈集》者,爲《新唐書·藝文志》」部總集類,云:

殷璠《丹陽集》一寿, 之《河藏英靈集》二卷。

其後宋晁公式《耶齋讀書附心》卷カトム:

《河海 案: 品作嶽 英靈集》二卷 右唐丹陽進士殷璠集常建、李白、王维、劉謹 案: 當作寶, 避尹宁證敦 虚、張渭 案: 肃作謂、王季友、陶翰、李颀、高適、岑参、崔颢、薛據、綦毋潛、孟浩然、崔閥輔、緒光義、王昌齡、賀蘭進明、崔曙、王灣、祖詠、盧皋、李嶷、閔防二十四人之詩,璠謂諸人皆河海英靈也,故以名集, 凡二百四十三 案 品1. 古二十四 首五。

陳振孫《直齋書錄解題》卷十五二:

《河嶽英靈集》二卷,唐進士殷璠集常建等詩二百二十四首。

《宋史》卷二二九(藝文志)總集類云:

殷璠《河嶽英靈集》二卷。

此外,宋王應麟《王海》卷五十九。元馬端臨《文獻通考》卷二四八著錄此書俱作二卷。然亦有作一卷者,如《日本國見在書目》、《崇文總目》、《通書》。又有作一卷者,如《四庫全書總目提要》。有作五卷者,如《國史經籍志》。

依上所述,《夾靈集》卷帙之多寡,於歷代著錄可謂頗爲紊亂。然如前引,較早之書志除《日本國見在書日》、《崇文總日》、《通志》外,皆作一卷,尤其璠自序云:「分爲上卜卷」,則作五卷、三卷者,其謬可知矣。至乎作一卷者,難以斷言其故 註 , 尤其《日本國見在書目》,約撰成於其國寬平三年至九年間,相當於唐昭宗大順三年至乾寧四年 891~897)、註 24 ,時代不可謂不早,然亦作一卷,頗爲費解。

at 22 見占卓書屋影印《内閣又庫漢籍分類目錄》。

註 23 楊宇敬《日本初書志》卷十二·以爲「當是北宋已有佚貺·故《崇文總目》只一卷」· 然而《日本國見在書目》亦作一卷·此則不得其解。

註 24 見長谷儿惠吉 日本書日解說 。原又未見,此轉了自玉師夢鷗《初唐詩學著述号》, 頁 29,臺灣商務印書館印行。

今傳本《英靈集》如叢刊明本、毛氏汲古閣本、明刊自口九行本皆為一卷·《四庫提要》即據此一卷本著錄·而以《英靈集》原分一卷爲「隱喻鍾嶸「品之意」,然《蕘 圃藏書題識》卷一則云:

《河旗英電集》二卷,毛斧季手校本,展所據云是舊鈔本,集中改玉處,尚未細審是否,即其分卷之妙,已爲可珍。案陳振孫《書錄解題》總集類有云:「《河嶽英靈集》二卷,唐進士殷璠集常建等詩二百二十四百」,則,此分卷與解題合,近人撰集書月,僅據俗本分卷之三,而爲之說曰:推 恩,其忌,似以三卷分上中下三品,爰啻擬人訳夢。

其所言即針對《四庫提要》而發,余嘉錫《辨證》亦力辨《提要》之謬,茲不贅言。 《英靈集》所選錄之詩人數及詩作數,璠自序云:

粤若王维、昌龄、储光羲等二十四人,皆河嶽英靈也,此集便以河嶽 英靈爲號,詩二百三十四首,分爲上下卷、

所云人數與詩數皆與《郡齋讀書志》、《直齋書錄解題》合、又毛晉《常建集·跋》 云:

丹陽進士殷璠選《河嶽英靈集》,起甲寅、終癸巳,上下四十年,品 藥二十四人,譔錄二百三十四詩。

然則宋以後所見,皆以《英靈集》選詩人二十四,詩三百一十四首爲言。而《全唐 文》錄此序則云:

粤若王维、王昌龄华三十五人,皆河嶽英靈也,此集即以河嶽英電爲 稱,詩一百七十百,分爲上下卷。

如前述《全唐文》此序與《文苑英華》所錄者同、蓋錄自《文苑英華》者也。案《文苑英華》乃北宋太平興國七年(983)奉詔編,雍熙二年(986 奏上。25 ,其時代較前列書書皆早。又此序亦收錄於《文鏡秘府論》,《文鏡秘府論》乃日僧空海所著,空海於唐德宗真元二十年(804)至中國,從長安青龍寺惠果大即受灌頂禮,法號遍照金剛,惠果卒於水真元年 805),空海即於次年 元和元年返回日本,並帶回一批中土內外經典書籍,歸國後為教日人撰作漢文,乃編《文鏡秘府論》一書。近世日本學者考證空海編撰此書之年代,約在大司四年至弘仁十年,即唐憲宗元和四年至十四年 809~819)。殷璠自序云其選詩之下限為大寶十 載(752),則空海錄此文即殷璠編撰《英靈集》之時間,至多不過六、七十年,其所言當最爲可據,而《文鏡秘府論》南卷引璠序文云:

⁻ 註25 見《文苑英華》書台「篆修又苑英華事始」。

粤苔王维、吕龄、緒光羲等三十五人,皆河嶽英靈也,此集便以河嶽 英靈爲號,詩二百七十五首,爲上下卷

《天鏡秘府論》於清末始傳回中土,而《天苑灭華》所錄乃原本流傳於中土者, 1 者不可能相襲,而所錄俱云選詩人, 五,何其若合符製, 至於此?

田上述,可以斷定,即自璠編成《英靈集》後,至末初《文苑英華》編纂時,至少,田殷璠序可知,《英靈集》所選詩人爲一十五人,而詩數當爲一七五百,《文苑英華》作一百七十首者,當一百七,之訛也。盖 26 。蓋自《英靈集》成書後,容有遭後人改竄及散佚者,《四庫全書總目提要》云:

張謂條下,稱其、代北州老翁答、 湖上對酒行 , 而集中但有 湖上對酒行), 無 代北州老翁答/, 疑傳寫有所說佚, 其中字句, 多與《國秀集》小異。又毛晉刊本, 綦毋瞀條下, 註曰:「小序與時刻不同」, 蓋校刊者互有點竄, 已非盡舊本矣。

除《四庫提要》所云外,案宋計有功《唐計紀事》,於今本《英靈集》 十四人之小 序,除李白、賀蘭進明二人外,多加以了錄,以計氏所引小序與叢刊明本所引相較, 者文不盡同,如評 + 昌齡,叢刊明本作:

·····余常觀王公 長平伏冤 · 足 吊枳道賦, , 仁有餘也, 奈何晚節 不矜細行, 謗議弗騰, 垂歷遐荒, 使知音者歎惜。

而《紀事》所引作:

……余常觀罰齡 齊心詩 、 弔軹通賦 ,謂其人孤潔恬澹 ,與物無傷 ,晚節誇議沸騰 ,言行相背 ,及淪落竄謫 , 竟未减才名 , 固知善毀者不能掩西施之美也。

又叢刊本有明顯脫佚者,如評上維云:

維詩詞秀調雅, ……一字一句,皆出常境,至如「落日山水好,漾舟信歸風」,又「澗芳裝人衣,山月映石壁」,「天寒遠山淨,日暮長河魚」,「日暮沙漠唾,戰聲烟塵裏。」

《紀事》引作:

维詩解秀調雅, ·· 一字一句,皆出常境,至如「落日山水好, 康舟 信歸風」,又「淵芳襲人衣,山月映石壁」,又「天寒遠山靜,日暮長河急」, 又「賤日豈殊眾,貴來万悟稀」;又「日暮沙漠陲,戰聲烟塵裏」, 詎肯慙

^{、〒26 《}英靈集》編選成、至宋初《文苑英華》編纂時、集中詩篇容有散佚(詳下文)、然 晁公武、陳振孫所見仍存二三四首, 見《又苑英華》編者所見, 當不止於一七 首, 蓋二十 之訛也。

於古人也。

《紅事》所引末多 句「詎肯慙於古人也」,如此上文「至如」所引諸詩句乃有安頓處,可知叢刊明本「至如」末必有脫佚 不僅小序如此,集中所錄詩,亦有些問題,如集卷中選審國輔詩」三首,末三首爲〈秦中感興寄遠上人〉、〈夜渡湘江門舟中人〉,案《英靈集》稍後芮挺章之《國秀集》,亦選錄〈渡湖江間舟中人〉,然芮氏明將此許屬之孟浩然,而毛本《英靈集》,崔國輔〈秦中感興寄遠上人〉詩下,毛氏亦校註云:「一刻下一首清告然作,崔集亦不載。」是《英靈集》選審國輔詩 三首,末三首是否原本如此,頗有可疑。由此看來,今傳本似非殷璠之舊,且不惟非殷璠之舊,即與晁、陳所見本,亦已大有不同。晁、陳所見本,存詩人 十四,與今本合,然詩數作「一百一十四首」,而今本僅存二百十八百 計27 ,較 一四百仍缺六百。總之,璠《英靈集》所選詩人數當依《文鏡》、《文苑英華》作 二五人,而詩數則當依《文鏡》爲 百七十五首。今本較原本少 人,詩少四十七首

《英靈集》之編撰體例,其選計 如《珠英學上集》,以人為主,每人選若上首不等。討人先後之次,因今本較原本少十一人,恐與原本有相當之田人,頗難考其先後次例。即以孫毓修所校錄毛展、何焯兩 卷本考之,毛展本上卷以常建爲始李顏爲終,下卷以高適爲始閻防爲終;何焯本上卷以常建爲始岑參爲終,下卷以審顯爲始而閻防爲終,蓋皆據殘存工止四人之《英靈集》,以意依序文分爲二卷也,故除首木常建、閻防相可外,頗不一致。其三卷之本,更無論矣。唯中澤希男以爲今本第十一人基毋潛,至賀蘭進明上六人,除孟浩然未登第外,乃按詩人等第之年配列,而上卷以常建爲首,其次李曰、上維、當是較接近原本之配列。又謂就璠自序觀之,璠似最推崇上維、上昌齡、儲光義一人,唯王維小序過短,似不宜置於上卷壓卷地行,而常建之小戶爲僅次於昌齡小序之長又,且璠於此序中對建懷抱高才,而淪於一尉,以慷慨激越之語調,寄以無限之同情,頗適宜置於壓卷之位置,考南宋初計有功所見《英靈集》,仍以常建爲卷首、註 28. ,可信上卷以常建爲壓卷,乃《英靈集》原本之形式。至於下卷之壓卷,中澤希男以爲是二昌齡,因如前述璠特別推崇工昌齡,且其小序最長,置於卷百極爲相稱。又璠自序云「開元十五年後,聲律風胃始備矣」,所以特別標舉「開元十五年。」蓋因常建和王昌齡俱於開元「五年登第、

ほ 27 叢F.明本據卷自目錄數不爲ここ九首,然常建稱十五首者,實祇十四首,故僅爲こ 二八首。

^{並28 計有功《唐詩紀事》卷三十一、「常建」條云、「丹陽殷璠撰《河荻英靈集》、自列建詩、愛其 山光児島性、潭影空人心。」。}

故特別標出「開元 五年後,聲律風骨始備」 註 29 。今案《英靈集》中選上昌齡 詩最多,達十六首,其次即爲常建,達上五首(案:今本卷內僅十四首),則 中澤氏 謂上卷蓋以常建壓卷,下卷以上昌齡壓卷,似頗有可能。至於集中詩人之前後次序,是否依登第之年配列,則存疑可也。

此外、《英靈集》於體例上、最值重視、最具價值之處、在於其於選詩人作品外,且在詩人作品之前、每位詩人下、方一小序、仿鍾嶸《詩品》之例、作簡要而中肯之批評 註 30. 如此、《英靈集》可說是結合《詩選》與鍾嶸《詩品》 種體例。而小序中之品題、頗多採取摘句品評之形式、最多者、如中昌齡小序竟摘達 十餘聯、案摘句品評、爲齊梁以來逐漸風行之批評方式 註 31. ,鍾嶸《詩品》亦略有援用,至唐初且出現如元號《古今詩人秀可》一卷 註 32. 之專門著作。然則璠《英靈集》實際上、乃綜合《詩選》、鍾嶸《詩品》、元號《古今詩人秀句》「種體裁 註 33. ,誠爲一創新而具理想體裁之詩歌選集。其小序敘述之例,如:

高才無貴士 《紀事》引作任 , 誠哉是言,襄劉楨死於又學, 左思終於記室、鮑昭卒於參軍, 今常建亦渝於一尉, 悲夫!建詩似初發通莊, 邰尋野徑, 百里之外, 方歸大道, 所以其旨遠, 其興僻, 佳句輒來, 唯論意表。至如「松際露綴月, 清光猶爲君」, 又「山光悅爲性, 潭影空人心」, 此例十數句, 並可稱警策, 然一篇盡善者, 「致餘落日黃, 軍敗鼓聲恐, 今與山鬼鄰, 殘兵哭遵水。」屬思既苦, 訶亦警絕、番岳雖云能敘些怨, 未見如此章。 評常建

白性嗜酒, 志不拘檢, 常林栖十數載, 故其爲又章, 率皆縱逸, 至如 蜀道雜 等篇, 可謂奇之又奇, 然白騷人以還, 鮮有此體調也。 科李白

評事性拓落,不拘小節,耻預常科,隐迹博徒,才名自遠。然適許多 胸臆語,兼有氣骨,故朝野道賞其又,至如 燕歌行 等篇,甚有奇句,

且食所最深愛者,「未知肝膽向誰是,令人卻憶平原君。」 評高適

或述作者世次官宦,或論其德行行事,或總評其詩風,或摘拈其警句,或標其代表作,使人於詩人之性情、風格,及其警句名篇有一大致之了解。尤其重要者,爲有

註29 上引中睪希男乙說,俱見其 河嶽英靈集者。

豆 w 《四庫全書總占提要》云·「姓名乙下,各著品題,仿鍾嶸詩品之體」

日刊 蘭子願《南齊書》卷五十二「文學傳、論云 「張标誠句褒貶 」似為後代摘句品評 之始。

ax 32 見《新唐書》卷八十, 藝又志 總集額。此書今佚,其序見錄於它海《主鏡秘府論》 南奈。

此小序,使人更清楚其遇异標準之所在。此種選詩加小序之體例,後亦為高仲武《中 興閒氣集》所模仿,故《唐音癸籤》謂《中興閒氣集》「仿《河嶽英靈》,人各冠之 以評。、註341。唐以後如金元好問《中州集》、清錢謙益《列朝詩集》、《吾炙集》、 朱彝尊《明詩綜》、沈德潛《唐詩別裁》等,於選詩外多附詩人小傳兼評其人詩風, 皆可謂此一體例之嫡系。

第三節 命名涵意、編選目的及其選詩標準

《英靈集》之命名涵意,據璠自序云:

粤若王維、昌齡、儲光義等二十四人,皆河嶽英靈也,此集便以河嶽 英電烏號。

案其所謂「可嶽英靈」、蓋即如《隋書》卷四 二〈李德林傳〉云:

德林美容儀,善談吐,……陳使江總目运之曰 此即河朔之英靈也。 人如《北史》卷七十〈柳遐傳〉云:

此集之編選目的,璠自序云:

梁昭明太子撰《又選》,後相效著述者十有餘家,咸自盡善、高聽之士,或未全許。且大同至于天寶,把筆者近千人,除勢要及賄賂,中間灼然可上者,五分無二,竟得逢詩輒纂,往任盈帙。蓋身後立節,當無詭隨,其應銓簡不精,玉石相混,致令眾口謗鑠,爲知晋所屬。《定鏡秘府論》,南春

蓋頗不滿前此之選集,「逢詩輒纂」、「鈴簡不精,下石相混,致令眾口謗鑠,爲知音所痛,。璠序又云:

然挈瓶庸受之流,責古人不稱宮商徵羽,詞句質素,恥相師範,於是攻異端、妄穿鑿,理則不足,言常有餘,都無興象,但貴輕艷,雖滿箧笥,將何用之。自蕭氏以還,尤增矯飾,武德初,微波尚在,……開元十五年後,聲律風骨始備矣。

自此觀之,璠之編撰《英靈集》,除不滿前此選集「逢時輒纂,往往盈帙」,「銓簡不精, 石相混」之情况外,實還有標舉創作方向,指導創作原則之意義。案初唐詩

at 14 見明胡震亨《唐音癸籤》卷二十一·「中興閒氣集」條原註,頁 267,世界書局印行。

探討《英靈集》之選詩標準,實即探討殷璠之詩論,而今欲知殷璠之詩論,亦 惟此《英靈集》是賴。《英靈集》雖僅一詩歌選集,非論詩之專著,然璠選詩自有其 定之標準、尺度,就其去取加以研究,亦可見殷璠之詩論。尤其集中目序、集論, 及詩人前之小序,最可作爲探討璠詩論之線索

璠論詩,注重詩歌形式技巧與思想內容之統 ,即聲律修辭與風骨與象之兼 備,其自序云:

夫又有神來、氣來、情來、有雅體、野體、鄙體、俗體。編紀者能審 鑒諧體,委詳所來,方可定其優劣,論其取捨。至如曹、劉,詩多直語、 少切對,或五字並側,或十字俱平,而逸價終存。然挈瓶庸 《又鏡》引 作膺 受之流,責古人不辯宮商徵別,副句質素,取相師範。於是攻異端、 安穿鑿,理則不足,言常有餘、都無興象,但貴輕豔,雖滿箧笥,將何用 之!自蕭氏以還,允增矯飾,武德初,微波尚在,貞觀末,標格漸高、景 雲中,頗通遠調,開元十五年後,聲律風骨始備矣。

殷璠在此對南朝至盛唐之詩歌發展,作了概略論述。蓋至初唐仍沿南朝以還,雕琢 詞藻,講求對偶聲病之詩風,此由流行一時,以「綺錯婉媚」爲特色之上官體,及 初唐人所爲討論聲病對偶之詩學著作,如上官儀《筆札華梁》、元競《詩髓腦》、崔

蘇35 本又於唐詩之分期,採一般通說,即自高祖武德元年 618 至睿宗廷和元年 712 為初唐期,玄宗開元元年 713 至肅宗寶應末年 762 為盛唐期,代宗廣德元年 763 至敬宗寶曆二年 826 為中唐期,艾宗大和元年 827 至唐亡 906 為 晚唐期。

丑诏 見中罩布男 河嶽英靈集号。

融《唐朝新定詩體》等可知。於此階段,初唐人繼續齊架以來,詩文聲病對偶說之討論,以加強詩歌話言聲律之鍛煉諧詢,促進新體詩型之成熟,然以偏重詩歌形式之美功,忽略詩歌之思想內容,致初唐後期,詩壇掀起反對齊梁綺靡詩風之浪潮,如陳子昂、盧藏用輩,高舉漢魏風骨及興番之旗幟,排擊齊梁詩風。137 ,頗動視聽。然卻不免矯枉過止,如中唐元稹即云:「又久之,得杜甫詩數百百,愛其浩蕩津涯,處處臻到,始病沈宋之不存與寄,而訝了昂之未暇旁備矣。」 38 ,蓋詩歌之風骨興寄固然重要,然其音調所形成之韵律效果,亦不容忽視。音律具統一變化之作用,使內在感情之律動,得以顯現,必諧調順暢,使聲情交融,乃臻絕境。故而至王昌齡、杜甫諸人,便又修正陳、盧之意見,主張聲律風骨」,論歌之形式技巧與思想內容,必須協調統一。1392,殷璠序中所云「聲律風骨」,兼備之詩觀,止此一時期之共同主張。固然此種主張已見於唐初史家如魏徵、令狐德棻等 1計40 ,然其時創作仍走齊梁詩風,直至玄宗之時,乃有實際之創作、行動與理論相配合,與唐初史家之空言,不可同日而語也。

殷璠對聲律之見解,於〈集論〉中有更進一步之說明,云:

昔伶倚造律,蓋爲又章之本也。是以氣固律而生,節假律而明,才得 律而清爲。豫於詞場,不可不知音律焉。如孔聖刪詩,非代議所及。自漢

註 77 陳子昂 與東万左史糾修竹篇序 云:「又章道弊五百年矣。莫魏風骨、晉宋莫傳, 然而又獻有 可徵者,僕當服時觀齊梁間詩, 彩麗觀繁, 而興寄都絕, 每以水敷。巴 占人常恐逶迤頹靡, 風雅不作,以取取也。」盧藏用 左拾遺陳子昂又集序 云 「宋 潛之末,蓋顦領矣 逶迤陵韻, 汽靡忘返,至今庾, 天之將喪斯之也。後進之七, 若上官儀者,繼踵而生,於是風雅之道掃地盡矣。」

註 40 魏徽《隋書》 文學傳序 云,「江左宮商發越,貴於清綺,河朔訶義貞剛,重乎氣質 氣質則理勝其詞:清綺則又過其意, 若能擬彼唐音,簡茲累幻,各去所短,合其兩長,則又資彬彬,盡善盡美矣。」令狐德棻《周書》 王褒庾信傳·論 云「又質因其宜,繁約邁其變,權衡輕重,斟酌古今,和而能壯,麗而能奧,煥予若五色之成章,紛乎猶八晉之擊會。」二者皆提出「各去其短,合其兩長」「權衡輕重,斟酌古今,碼合形式技巧與思想內容之主張。

魏至於晉宋,高唱者千餘人,忽觀其樂府,猶時有小失。齊梁陳隋,下品實繁,專爭拘忌,彌擴厥道。夫能文者,匪謂四聲盡要流美,八病咸須避之,縱不拈綴,未爲深缺。即「羅衣何飄飆,長裾隨風還」,雅調仍在,况其他句乎 故詞有剛柔,調有高下,但令詞與調合,自末相稱,中間不敗,便是知音,而沈牛雖怪曹、王「曾無先覺」,隱侯去之更遠。《文鏡 秘府論》,南卷

可見殷璠對詩歌聲律之見解,基本上與鍾嶸頗爲接近,璠以爲「大能又者,即謂四聲書要流矣,八病咸須避之,縱不拈綴,未爲深缺」,並引曹樞〈矣女篇〉十字九下之詩句,而稱之曰「雅調仍在」,序中璠亦嘗云:「至如曹劉,詩多直致,語少切對,或五字並側,或十字俱平」,而美之曰「逸價終存」。璠與鍾嶸相可,皆反對「專爭拘忌」之聲律,蓋過多之聲病束縛,將使詩人動輒得咎,馴至以不犯聲病爲能,一味堆砌辭藻,而忽略詩中主體之風骨與象,故璠批評沈缺乏風骨,較曹、王之不解音律「去之更遠」。殷、鍾二人一致主張較爲自然之音律,如鍾嶸云:「但令清濁通流,口吻調利,斯爲是矣」。計41 ,璠亦云:「詞有剛柔,鵲有高下,但令詞與調合,直末相稱,中間不敗,使是知音」,然而殷璠亦有不同於鍾嶸者,即璠承認聲律說有一定程度之價值,蓋聲律說於詩歌演進已取得之地位與價值,有不容殷璠如鍾嶸之否定者,牧璠云:「是以氣因律而生,節假律而明,才得律而清焉,豫於詞場,不可不知音律焉」,且批評漢魏至晉宋之樂府「猶時有小失」,此外就集中對詩人之評論,亦可見其不忽視聲律之傾向,如:

國輔詩婉變清楚,深宜諷味。 評崔國輔

由劉昚虛之評語可知,璠之選劉昚虛,即因昚虛詩歌之「聲律宛態,無出其右」,雖 其氣骨弱於他人,然於聲律上則「自永明以來,可傑立行表」。復由崔國輔之評語, 亦可看出,乃就國輔詩之音律而發出之讚美。

就壽歌形式技巧而言,除音律外,璠亦注意詩人之苦思造語,蓋因此使詩歌表現不同尋常之風格,如:

屬思既苦,詞亦警絕。 評常建

參詩語奇體峻,意亦造奇。 評答參

詠詩剪刻省靜 《紀事》引作爭 ,用思允答。 評祖詠;

^{· 14 1} 鍾樂《詩品》序·見陳延傑《詩品注》·頁 9 ·臺灣開明書店印行。

销 代北州老翁答 及、湖中對酒行 ,在物情之外,眾人未曾說耳,亦何必壓遐遠、探占迹,然後始爲冥搜。 評劉眘虛

季友詩愛奇務險,遠出常情之外。 評王季友

凡此重視 苦思冥搜、造語奇險,與稍後之皎然觀點頗爲一致,《又鏡秘府論》南卷論 文意引皎然詩議云:

或曰: 許不要苦思, 苦思則喪天真。此甚不然, 固須繹慮於險中, 採 奇於象外, 狀飛動之句, 寫冥奧之思, 夫希世之珠, 必出驪龍之頷, 况通 幽含變之文哉?但貴章成以後, 有其易貌, 若不思而得也。 #42

可見皎然亦贊成呂思奇句,唯其所謂「但貴章成以後,有其易貌,若不思而得也」, 似較璠更上一層。璠此重苦思造語之意,雖未在序中明白表示,然如上所引,在對 詩人之評語中,則頗常見。尤其此種苦思冥搜、造語奇險之作詩態度,乃中唐後流 行之風尚,然則璠此論實爲唐討風氣轉變之重要參考。

至於詩歌之思想內容方面,璠注重風骨與興象,尤其在許倫詩人時,益加明顯。 其強調風骨者,如:

既多興象,復備風骨 評陶翰

適許多胸臆語,兼具氣骨。 評高適

晚節忽變常體,風骨凜然。 評崔顥

據爲人骨鯁,兼有氣魄,其又亦爾 評薛據

元嘉以還,四百年内,曹、劉、隆、謝,風骨頓盡,今昌齡克嗣嚴迹。 評 王.昌齡

挟風雅之迹,得浩然之氣。 評儲光義

借使若人加氣質, 减彫飾, 則高視二百年之外, 評纂毋潛,《紀事》引 此處所謂「風骨」、「氣骨」、「骨鯁」、「氣魄」、「浩然之氣」、「氣質」,即鍾嶸《詩品》 所謂「建安風力」、陳子昂所強調之「漢魏風骨」, 亦即思想感情表現健康明朗, 與 語言剛勁有力,所形成之爽朗剛健之藝術感染力。陳子昂稱美東方虯之詩篇「骨氣 端翔, 音情頓挫, 光央朗練, 有金石聲」 計43 ,即風骨之具體闡釋。就此點而言, 璠實繼承鍾、陳之意見, 而與之相呼應。

復就「興象」而言・璠除重視鍾、陳刀倡之風骨外・又上張「興象」。璠於白

註42,今傳皎然《詩式》卷一亦有類似意見 「又云、不要苦思、苦思则喪自然之質,此亦不然。夫不入虎穴,焉得虎子,取境之時,須至難至險,始見奇句,成篇之後,觀其氣貌,有似等聞,不思而得,此高手也。」

註43 見陳子昂 與東万左史納修竹篇序。

序中, 己提出「興象」一面, 此外, 見於具體詩評中者, 如:

既多興象,復備風骨。 評陶翰

浩然詩····,無論興象,兼復故實。 評孟浩然

建詩似初發通莊,卻尋野徑,百里之外,方歸大道,所以其旨遠,其與解,

佳句輒來,惟論意表。 評常建

所謂興象者,與此「與趣」,象以「物象」,謂情感與物象合而爲一,而產生之韵味 深長、體會無窮之情趣意境。璠此種興象說,對後代司空圖《詩品》之重「近而小 授」、「遠而不盡」 1/1/14 之神韵說 派,有 定之影響,如明胡應麟便五:

作詩大要,不過二端,體格聲調,與象風神而已,體格聲調,有見可循;與象風神,無方可執,……譬則鏡花水月,體格聲調,水與鏡也;與 象風神,月與花也,必水澄鏡崩,然後花月宛然。

胡氏乃欲從有則可尋者,進至無方可執,故其說由格調折入神韵 ā 45 ,在神韵上,胡氏便使用「興象」 詞。近人錢鍾書且以爲璠自序中所謂「文有神來、氣來、情來」,見指記之神韵,其言曰:

播此處「神」字,是否即指神韵,因璠留存論詩資料過少,在此不敢妄下斷語,然 瑶詩論,對後代神韵抵有一定之影響,似可斷言。

依上所論,可知播論詩之重點,在於形式技巧 聲律修辭,與內容 風骨 興象之統 ,其選《英靈集》,即根據如此之標準、尺度,〈集論〉云:

「既閑新聲」使是兼取齊梁以來,講究聲律修辭之止面價值,「復曉古體」即強調漢 魏詩歌風骨興寄之重要。璠此種聲律、風骨並重之選詩標準,稍後還影響大曆未之 另一詩歌選集 高仲武之《中興閒氣集》,〈中興閒氣集序〉云:

今之所收, 殆革前弊, 但使體狀風雅, 理致清新, 觀者易心, 聽者遠

^{35 44} 司空關〈與李生論詩書 云 「近而不序,遠而不盡,然後可以言韻外之致耳。」「近 而不序」謂詩人設景王象,近在眉睫而不允於序淺,「遠而不盡」謂意境深遠而不盡 於句中,必如此而後可言「韻外之致」。

至45 参考郭绍虞《中國文學批評史》,下卷,真218,盤庚出版社印行。

[、]註46 見錢鍾書《談藝錄》,「諭神韻、條,頁48,野狐出版社印行。

耳,則朝野通取,格律兼收。

高氏所云「格律兼收」, 即播所謂「既閑新聲, 復曉古體; 文質半取, 風騷兩挾, 之意。

以上所論、皆據璠自序、〈集論〉及詩人小序、茲再就具所選詩人及詩作觀之:

- (一)以所選詩人時代言。璠自序其選詩之上下限爲「起甲寅,終癸巳」,即自玄宗 開元 年 714 至天寶十 載、753 ,四十年間,所選詩人皆盛唐時期之 耐人。
- (二)就詩人入選詩作之篇數言。二十四人中,王昌齡入選最多,達十六首,其次 爲土維十五首,其次爲常建(案:書首自錄作十五首)、李順各十四首,李 白、高適、崔國輔各 一首(崔國輔本三首,疑當歸孟浩然),儲光羲 中 首,劉育虛、陶翰、崔顥各 一百,醉據十首,王灣八首,岑參、賀蘭進明、 盧象各七首,張謂、王季友、綦山曆、孟浩然、崔曙、祖詠各六首,李疑、 閻功各五首。
- (三)就所選詩作之體裁言。 八首中,五古最多,共一一二百,其次為五律 二十八首,再次為雜言古詩 二五首,七言古詩十九首,七言絕句中四百,五言絕句六首,七言律詩四首,全集古體詩約占十分之七以上。
- (四)就所選詩作之題旨言。 九首中 計47 ,贈答類最多,達二十七首,其次 爲泳懷類 上九首,其次爲遊覽期 十一百,客旅、別離類各土九百,懷古、 婦女類各上八百,豪俠類上首,尋訪、歌舞類各八首,仙釋、征戍、悼己、 田家、詠物類各五首,時事類一首,節序、宴會、圖書類各一首,以贈答、 詠懷、遊覽、客旅、別離諸類佔多數。

第四節 《英靈集》與鍾嶸《詩品》、 高仲武《中興閒氣集》之關係

《英靈集》與鍾嶸《討品》之關聯,前又已隨文略有論述,此處特再標出,蓋 欲就中國詩學源流探究 者承先啟後之關係。《英靈集》之體例,除精選詩人之作品 外,對所選詩人尚有一簡要而中貞之評述。就前者言,似受《昭明文選》之影響,

正 47, 此部分參考日學者小川昭一(關於唐人選唐時 第一表,裁《斯文》二十八期。毛本、叢刊明本俱實存二二八首, 小「氏此處作二二九首,不知何故,此依其所分故仍之作二二九首。

播曾於序中提及《昭明文選》,蓋以《文選》中亦有詩選。至於後者,璠雖未明言,然其模仿鍾嶸《詩品》,似可斷言,唯璠並未如《詩品》般指陳詩人之源流及分等品第 24481。璠自序4、:

且大同至於天寶,把筆者近千人, 聆勢要及賄賂,中間灼然可尚者, 五分無二,宣得逢詩輒纂,住往盈帙,蓋身後立節,當無詭隨,其應銓簡

不精,玉石相混,致令眾口誘鍊,爲知音所痛。《文鏡秘府論》有卷 其中「逢詩輒纂,往往盈帙」云云,竊疑即針對鍾嶸《詩品》序所云「至于謝客集 詩,逢詩輒取,張隲文上,逢又則書,諸英志錄,並義在文,曾無品第」 段而發。 此外,再就品評詩人之語觀之,《英靈集》評當建云:

建詩似初發通莊,卻尋野徑,百里之外,万歸大道,……。 非特此種印象式之批評與《詩品》相似,即批評之字句,亦有頗爲相類之處,如《英 靈集》評綦毋曆五:

拾遺詩舉體清秀,蕭蕭跨俗,……借使若人加氣質,滅彫飾,則高視 二百年之外也。《紀事》引

《詩品》評劉槙云:

真骨凌霜,高風跨俗,但氣過其文,彫潤恨少。

雖二詩人詩風一者彫飾過多· 者彫櫚恨少,而評者用以評述之語氣,卻相當類似。 又如《黃靈集》評慮象云:

象詩雅而平,素有大體,得國士之風。

與《詩品》許任昉:

……晚節愛好既為,文亦適變,善銓事理,拓體湖雅,得國士之風。 也相當類似。復次,《英矚集》摘句批評之方式,如評孟冶然云:

浩然詩,又採筆茸,經緯綿密,半遵雅調,全削凡體,至於「眾山遙 對酒,孤嶼共題詩」,無論與象,復兼故實,又……。

而《詩品》評陶潛云:

其原出於應據,又協左思風力,文體省淨,殆無長語,……至如「歡言酌春酒,日暮天無雲」,風華清靡,豈直爲田家語耶,古今隱逸詩人之宗也。

者摘句敘述之方式,可謂如己一轍。然上述不過就字句敘述之類似而言。再就彼 此觀點而言,除前文述及彼此同主張較爲自然之音律外,《英靈集》評 王昌齡時云:

[、]註48 參考劉大杰、李慶甲、王運熙《中國又學批評史》上册,頁245。

元嘉以還,四万年內,曹、劉、陸、謝,風骨頓盡,....。

此處「曹劉陸謝」合爲一談,便透露出一些消息。蓋此四人所代表者,既非相同之時代,亦非相同之詩風,曹劉代表漢魏,詩風近古,山陸機以下,則漸入輕綺,至謝靈運,益尚修辭,王夢鷗嘗云:

陸謝是引發齊架時體的關鍵人物,而殷璠引之以為问調,這顯然已逾越陳子昂專意漢魏的觀點,倘以這點意見,看作初唐至於盛唐之間的趣味轉變,就約略可知盛居人對於陳子昂之復古詩論,已經有了修正,他們崇 尚漢魏,且及於晉宋 至40

所言頗是,唯殷璠以「曹劉陸謝」相提並論,亦受詩品之影響啓發有關。蓋此四人 鍾嶸《詩品》皆列爲上品,且《詩品》序云:

昔曹劉殆文章之聖, 陸謝爲體貳之才, 銳精研思,

可見鍾嶸已將此回人工等看待,共司論列,然則璠之將四人相提並論,而不以爲異,實是受鍾嶸《詩品》之影響。《四庫提要》謂《英靈集》「姓名之下,各著品題,仿鍾嶸《詩品》之體,所言雖極是,然於兩者之關係,則似仍未達 間也。

《英靈集》編撰後,至人曆末,另有 詩歌選集,即高仲武之《中興間氣集》, 此集所選以大曆詩人爲王,其與《英顯集》之關係,耐人尋妹,高氏口序五:

詩人之作,本諸詩心,心有所感而死於言,言合典謨,則列於風雅。 暋戶柔昭明載远已征,撰集者數家,推其風流,《正聲》最備,其餘著錄, 或未至焉,何者:《英華》失於浮碎,《玉臺》陷於淫靡,《珠英》但紀朝 士,《丹暢》止錄吳人,此辭曲學專門,何暇兼包眾善,使夫大雅君子, 所以對卷而長歎也。

高氏於此將從前之一些詩歌選集,作了批評,雖高氏云「推其風流,正聲最備」,似最推崇孫季良之《正聲集》,然《正聲集》所選皆初唐之詩 註 50 ,與《英靈集》專選盛唐者不同。高氏對璠另一詩歌選集——《丹陽集》,亦作了批評,唯獨對《英靈集》,一言不發,若非高氏未見此集,則似高氏亦頗贊同璠此一選集。日璠選詩下限爲天寶十二載 753),而高氏《閒氣集》選詩之上很爲「起言至德元百」(註 51 ,

EE49 見王師夢鷗 唐詩人王昌龄生平及其詩論 (上 。

年50 《新唐書》卷六十· 藝文志 云 「孫季良·《正聲集》:卷 」 之《玉海》卷五十九云。「唐正聲詩集,舊史 孫季良,開元中爲集督院直學士,撰《正聲集》三卷。。 《唐新語》云 「孫望撰《正聲集》,以希夷詩爲集中之最」(《唐詩紀事》卷十三「劉希夷。條引 ,《唐音癸載》卷二十一著錄《正聲集》,歸於「選初唐」詩之報,今佚。 紅51, 見高仲武 中興閒氣集序。

即肅宗至德元年(756),其間差距僅隔三年。又《閒氣集》之體例,亦於每一詩人下,先敘其人生平住歷,並品藻其詩作風格。此外,一集選詩標準亦入致相同,故不能不引人懷疑,高氏《閒氣集》乃有意讀《英靈集》而作。所以如此者,主要關鍵,在璠《英靈集》把握到盛唐詩歌之特色與優點,即一方面吸收了南朝以至初唐講究聲律修辭之合理因素,另一方面,則又克服前此「都無興象,但貴輕豔」和「專爭拘忌」之弊病,致詩歌的思想內容與形式技巧,理論與創作皆獲得成功之融合。

第五節 《英靈集》之評價

今存唐人編選唐詩中,《英靈集》爲最受後人社目之詩歌選集,自唐至清皆占有十分亦高之地位。曾爲《詩品》作者司空圖稱譽「當爲一代風騷上也」 a. 52 之晚唐詩人鄉谷,於其〈讀前集〉詩「自之一云:

般璠鑒裁《英靈集》,頗覺问才得旨深,何事後來高仰武, 品題閒氣 未公心 ax 3 。

此以爲高仲武所編選之《中興閒氣集》,品鑒不夠公允,不如璠所編選之《英靈集》。 五代之孫光憲,且將璠《英靈集》與劉勰《文心雕龍》並列,其〈白蓮集序〉厶:

風雅之道,孔聖之冊,備矣;美刺之說,卜商之序明矣。降自屈宋,逮于齊梁,窮詩原流,權衡辭義,曲盡商權,則成格占,其惟劉氏之《又心》乎!後之品評,不復過此,有唐御宇,詩律允精,列姓宇,掇英秀,不啻十數家,惟丹陽殷璠,優劣升點,咸當其分,性之朵於詩者,謂其不証, ···

54 °

以爲屈宋以下,逮乎齊梁,能「窮詩源流,權衡辭義,由盡商権,則成格言者」惟劉勰《文心雕龍》,而有唐一代,則唯丹陽殷璠「優劣升點,成當其分」。至宋,魏慶之《詩人「屑》卷十一論「安石《唐白家」,選》云:

新公《百家詩選》、蓋本於唐人《英靈》、《閒氣》集 至 55 。 謂王安石《唐百家詩選》,蓋本於唐《英靈集》、《中興閒氣集》。復次,計有功《唐 詩紀事》,亦多引「商璠曰」云云,實即引播《英靈集》語詩人之小序也 且《唐詩

廷52 見辛又房《唐才子傳》卷·「鄭合」條·頁160,世界書局印行。

註53 見計有功《唐許紀事》卷七十,「鄭谷」條,頁1042,木鐸出版社出版。

註 54、見齊己《白蓮集》,四部叢刊本。

紀事》於《英靈集》所取詩下每註曰「殷璠取爲《河嶽英靈集》」,則其見重於宋,可知矣。元辛文房撰《唐才子傳》,論及詩人風格,亦多援用璠之評語,如卷二評李 顧云:

工持,發調既清,修辭亦秀,雜歌咸善,玄理最長,多爲放浪之語,

足可震荡心神,情其偉才,只到黃綬,故其論家,住往高於眾作。 即全襲《英靈集》評李頎之小序,其他《英靈集》內詩人,辛氏多加引用。明高棅《唐詩品彙》,明震亨《唐音癸籤》亦復如此 倩子魚子編撰《十種唐詩選》,其《才調集》選序厶:

唐代諸選,殷璠、元結之流,以風骨相高,最爲傑出 ±56 以爲唐代諸選,璠《英靈集》、元結《篋中集》以風骨相高,最爲傑出。

由上述,可知《英靈集》自唐至倩,皆頗爲選唐詩,或論唐詩者所重,考其原因,蓋有數端,(一)後代論詩,以盛唐爲宗,而《英靈集》成於盛唐,所選正盛唐諸名家,(一)《英靈集》之編撰體例,在選詩之前,於每位詩人下,先有一小序,或述作者世次官宦,或論其德行行事,或總許其詩風,或摘拈其警句,或標其代表作,較一般僅選詩作之選集,價值尤高,一)此集「既閑新聲,復曉古體,又質半取,風騷兩挾,言氣骨則建安爲偽,論宮商則太康不逮」之選詩標準,把握到盛唐詩歌之特色與優點,既吸收南朝以至唐初講究聲律修辭之合理因素,又克服前此「都無興象,但貴輕豔」和「專爭拘忌」之弊病,使詩歌之思想內容與形式技巧,理論與創作皆獲得成功之融合。」四,選擇精切,品藻公允。盛唐詩作之高手,如依明高様《唐詩品彙》總序所云:

開元天寶間,則有李翰林之飘逸,杜 L部之沈鬱,孟襄陽之清雅,王 右承之精緻、儲光羲之異率,王昌龄之聲俊,高適、岑參之悲壯,李順、 常建之超凡,此盛曆之盛者也。

以李白、杜甫、孟浩然、了維、儲光義、王昌齡、高適、岑參、李碩、常建諸人爲「盛唐之盛者」,幾爲後世公認,而此諸人除杜甫外,全爲璠《英靈集》選入 計57. 、足見其鑒識之精切,故《四庫全書總目提要》評《英靈集》云:「殷璠作《河嶽英靈集》,去取至爲精核」,又云:「凡所品題,類多精愜」 計58 。

a 56 見玉士樹《十種庵詩選》,頁 309,廣文書局印行。

^{5157,《}英靈集》不選杜甫,乃就今存《英靈集》而言,蓋《英靈集》所選今存二十四人, 較原本三十五人,關供十一人。今人多據此殘本《英靈集》定其未選杜甫,不嫌武 斷乎?

第六節 餘論 ——

《英靈集》小序所摘之警句名篇與集中詩篇之關係

今傳本《英靈集》有關佚,亦有經後人增刪改易者,已略見前論。尤其集上所 選詩,或有不選小序摘出之警句名篇,揆諸事理,似不當如是,故《四庫全書總目 提要》云:

張謂條下稱其 (代北州老翁答)、 湖上對酒行 , 而集中但有 湖上 對酒行), 無 代北州老翁答 , 疑傳寫有所貶佚 ~

案今本《英靈集》存二十四人,除陶翰、崔國輔、崔曙二人小戶未明舉其警句名篇,可置勿論外,其他 人中,常建、李白、王季友、李頎、高適、崔顥、基功曆、賈蘭進明、祖詠、李疑 人,小序所舉之警句名篇,俱見選於集中,即今本約仍有二分之一,小序與選詩略相契合,其餘王維、劉昚虚、張謂、薛據、孟浩然、儲光義、王昌齡、王灣、鷹象、國防十一人,小序所摘之警句名篇,或有未見選於集中者。稽以大曆未與《英寶集》編撰體例完全相同之《中興間氣集》,選詩人二一六,其中除錢起、戴叔倫、韓翃、劉長卿四人外,小序所舉之警句名篇,俱見選於集中。 鎮疑此等見於小序所舉之警句名篇,原本皆見選於集中,唯以傳至後代,歷時久遠,或正佚,或經後人增刪,故今所見小序所舉與集中所選不甚一致。即或不然,小序所舉營句名篇,未必皆見選於集中,唯此警句名篇,編選者既已舉之於小序,則其重要性,似亦不在集中諸作之下,而小序中,或僅舉其篇名,或僅摘若干旬,無由窺其全貌。有見於此,茲據今本小序,校以《唐壽紀事》,將小序所舉之警句名篇,見於《全唐詩》者,逐錄於後。

(·) E維 《英靈集》評 E維小序云:

维討詞秀調雅,意新理帳,在泉爲珠,著壁成繪,一句一字,皆出常境,至如「落日山水好,泰舟仁歸風」,又「問芳襲人衣,山月映石壁」,「天寒遠山爭 《紀事》引此句上有「又」字 , 且暮長河急」, 《紀事》引此句下,有「乂賤日豈殊眾,貴來方悟稀」 日暮沙漠陲,戰聲烟塵裏《紀事》引此句下,有「詎肯慚於古人也」 #59 。

案:「大寒遠山淨·日暮長河急」見《英靈集》(下稱本集、〈洪上別趙仙舟〉、《紀事》 所引多「賤日豈殊眾、貴來方悟稀」 聯,亦見本集、西施篇〉、唯「落日山水好,

句見卷一八六,集部總集類「河嶽英盧集二卷」條,頁1053。

it 59 《唐詩紀事》引、見卷十八「毛維」序、頁 237,木鐸出版社出版校點本。《唐詩紀事》所引與叢刊本略有不同, 布無關宏旨者,不校出。

樣角信歸風,人澗芳襲人衣, 月映石壁,,及「日暮沙炭陲,戰聲烟塵裏」不見本集中。考「洛日」、「澗芳」「聯,見《全唐詩》,題作〈藍田山石門精舍(原註:《英華》以前八句為另一首,註云集本二詩共為一首)〉,詩云:

落日山水好,漾舟信歸風 探奇不覺遠,因以緣原窮。 遙愛雲木秀,初疑路不同 安知清汽轉,偶與訂山通。 捨舟理輕策,果然惟所適。老僧四五人,迫遙藝松柏 転梵林衣曙,夜禪山更寂。道心及牧童,世事問稱客。 瞑緒長林下,焚香臥瑤席。澗芳襲人衣,山月映石壁。 再尋畏述誤,明發更登歷。笑謝桃源人,花紅復來觀 = 60 。

《全唐詩》下小註,謂此詩《文苑英華》前八句另作一首,而《王維集》二詩共作首,今若依本集小序,兩聯間有「又」字連接、似以作「百爲是。至於「日暮」一聯,亦見《全唐詩》,題代〈從軍行〉,詩云:

吹角動行人,喧喧行人起。笳悲馬嘶亂,争渡金河水。 日暮沙漠睡,戰聲煙塵裏,盡繫名王頸,歸來獻天子 at 61 。

(二)劉眘虚 本集評劉眘虚小序云:

香虛詩,情幽興遠,思苦語奇,忽有所得,便驚眾聽。頃東南高唱者數人,然聲律宛態,無出其右,唯氣骨不遠諸公,自永明以還,可停瓦江表 至如「松色空暇水,經聲時有人」,又「滄溟千萬里,日夜一孤舟」,又「歸夢如春水,悠悠逸故郷」,又「駐馬渡江處,望鄉待歸舟 《紀事》引,無以上四句」,又「遁由白雲盡,春與清疾長,時有答花至,遠隨流水香,開門向溪路,深柳讀書堂,幽映每白日,清暉岷衣裳」,並方外之 旨也。借其不水,天碎國寶 ↔62 。

案:「松色」 聯,見本集〈寄閻防〉。「滄溟」 聯,見本集〈海上詩蹇權文學歸海東〉。「歸夢」、「駐馬」 聯,不見於本集,詩今佚,《全唐詩》據此錄句。「道由」 四聯,不見於本集,《全唐詩》錄此以爲 首,題〈闕題〉,案本集若舉全首,多以 篇名爲稱,則《全唐詩》以此八句爲 首,似誤 計63。

(三)張謂 本集評張謂小序云:

註 60 見《全唐詩》,卷一二五「王維一」,宏業書局校點本,其中詩句原註「一作」者, 如無闕宏旨,亦不一一附人。

^{₩ 61} 司許 60 °

正62 《唐詩紀事》所引,見卷二十五「劉昚虚」條,頁378。

EE 63 見《全唐詩》,卷二五六「劉脅虛」。

謂〈代北州老翁答〉及、湖中對酒行〉,在物情之外,但眾人未曾說 耳,亦何必歷遐遠,探古迹,然後始爲冥搜。

案:〈湖中對酒行〉見於本集,〈代北州老翁答〉,不見於本集。考《全唐詩》題與此同,詩云:

(四) 岑寥 本集評岑參小序云:

參詩語奇體峻,意亦造奇。至如「長風吹白茅,野火燒枯桑」,可謂 逸才,又「山風吹空林,楓楓如有人」,宜稱幽致也。

案:小序所舉國聯,俱不見本集。考「長風」 聯,《全唐詩》題作《至大梁卻寄匡城主人》,詩云:

一從棄魚釣,十載干明王;無由謁天陰,卻欲歸滄很、 仲秋至東郡,遂見天雨霜;昨日夢故山,蕙草色已黃。 平明辭鐵丘,薄暮遊大架;仲私蕭條景,抜剌飛鵜鸙。 四郊陰氣閉,萬里無晶光;長風吹白茅,野火燒枯桑。 故人漸減吏,籍籍名更香;聊次玉壺贈,置之君子堂 註65 、

「, 風」一聯,《全唐詩》題作〈暮秋山行〉,詩云:

疲馬瓜長坡,夕陽下通津、山風吹空林,颯飆如有人、 薈旻霧涼雨,石路無飛應;千念集暮節,萬雜悲蕭晨。 鶗鳩昨夜鳴,蔥草色已陳;况在遠行客,自然多芳辛 & & 6n 。

(五) 薛據 本集評薛據小序云:

據爲人骨鯁,有氣魄,其又亦俐,自傷不早達,因著 占興詩,云:「投珠死見疑,抱玉但垂泣,道在君不舉,功成數何及。」怨憤頗深。至如「寒風吹長林,白日原上沒」,又「盖冬時短晷,日盡西南天」,可謂瞻代之佳句,

[、]註64、見《全唐詩》: 卷一九七「張謂」。

^{、24.65,} 見《全唐詩》,卷一九八「岑參一」

^{\$4 661 17} SE 65 0

案: 小序所舉,唯「寒風」一聯,見於本集,題口、出青門往南口下別業〉。〈古興詩,兩聯,《全唐詩》錄(一百,題仍曰〈古興詩〉、「孟冬、《全唐詩》作窮冬)。 聯, 持今佚,《全唐詩》據此存錄句 計67。

(六)孟浩然 本集評孟浩然小序云:

余嘗謂禰衡不遇,趙壹無禄,其過在人也。及觀襄陽孟浩然,罄打謙退,才名日高,天下籍臺,竟淪落明代,終於布衣,悲夫! 浩然詩又彩菲茸,經緯绵密, 并遵雅調,全則凡體,至如「眾山遙對酒,孤嶼共題詩」, 無論與泉,兼復故實。又「氣蒸雲夢墨,波動岳陽城,亦爲高唱。

案: 文中所舉, 俱不見於本集。「眾」」一聯, 考叢刊本未孫毓修校錄何焯本有此詩, 題作〈永嘉上浦館逢張了容〉,《全唐詩》亦錄此詩, 題作〈永嘉上浦館逢張八子容〉。 「氣蒸」一聯,《全唐詩》題作〈望洞庭湖贈張丞相〉, 許云:

> 八月胡水平, 函處昆太清: 氣蒸雲夢澤, 波撼, 忠正: 作動 岳陽城。 欲齊升無緝, 端居恥聖明: 坐觀垂釣者, 空有羨魚情 至 68 。

(七) 儲光義 本集評儲光義小序云:

儲公詩格高調逸,趣遠情深, 点盡常言, 挾風雅之迹, 浩然之氣, \述 華青宮詩〉云:「山閑鸡濛色, 天轉招搖星」, 又 遊茅山詩 云:「小門 人松柏, 天路涵虚空」, 此例數百句, 已略見《莊楊集》, 不復廣引, 璠嘗 觀公《正論》十五卷, 《九經外義統》二十卷, 言博理當, 實可謂經國之 大才。

案:小序所舉〈述華清宮詩〉、〈遊茅山詩〉俱不見本集中。考〈述華清宮詩〉「山開 鴻濛色、天轉招搖星」,見《全唐詩》,題仍作〈述華清宮〉、唯《全唐詩》共錄五首, 此其第五,詩云:

上林神君宫,此地即明庭。

山開鴻濛色、天轉招搖星。

三雪報六有,孰爲非我靈 = 169] (

「小門入松柏・天路涵虚空」,亦見《全唐詩》,題亦仍作〈遊茅」,, 唯《全唐詩》 亦錄五首,此其第五,詩云:

名嶽徽仙事,清都訪道書:山門入松柏,天路滿空虛。

註 67 見《全唐詩》·卷二五三「薛據」。

^{# 68} 見《全唐詩》,卷一六 「孟浩然二1·

^{# 69} 見《全唐詩》, 卷一二、「儲光義一。

南極見朝采,西潭闡夜漁;遠心尚雲宿,良跡出林居。 為己存實際,忘形同化初。此行艮已矣,不樂復何如 並70 。 雖《全唐詩》「小門」作「山門」,「虚空」作「空廬」,與小序微有不同,然小序所摘即此詩,當無疑問也。

(八) E昌齡 本集評 E昌齡小序云:

吕龄 《紀事》作元嘉 以還,四百年内,曹劉陸謝,風骨頓盡,頃 有太原王昌齡,魯國儲光義,頗從厥遊,且兩賢氣,同體別,而王梢聲峻《紀 事》引,「風骨頓慮」下,唯「今呂齡克嗣殿跡」一句 ,至如「明堂坐天 子, 月期 朝諸侯。清樂動千門, 皇風破九州。慶雲從東來, 泱漭抱日流。;; 又「雲起太華山,雲山相明臧。束峰始含景,了了見松雪。」,又「檔榑 無冬春,柯葉連峰稠。陰壁下蒼黑,烟含清江禮、叠沙積爲崗,崩剝雨露 幽、石脈盡橫亙、曆潭何時流。」:又「京門瑝西岳、百里見郊樹。飛雨 初上來,露然關中慕。」:又「好雄乃得志,遂使群 \ 公搖。赤風蕩中原, 烈火無遺巢。一人計不用,萬里空蕭條。」;又「百泉勢相蕩,臣石皆卻 工,昏爲鮫龍窟,時見雲雨人。」:又「去時二十萬,獨自還長安,不仁 沙場苔,君看刀箭癩。」;又「蘆荻寒蒼江,石頭岸邊飲。」;又「長亭酒 未醒,千里風動地」,「天仗森森練雪擬,身騎駿馬白鷹臂」 以上摘句,《紀 事》所引次序與此極爲不同,然除「决莽抱日流」下多「又獨飲壩上亭, 寒山青門外,長雲驟落日,東來寂已悔」而無「天仗森森練雪攤,身騎駿 馬白鷹臂 外,亦僅次序不同而已,無大差別 :斯並驚耳駭目,今略舉 其數十句,則中興高作可知矣。余智覩王公 長平伏筅 上六字,《紀事》 作「 昌龄爾心詩 」,又(吊枳道賦 ,仁有餘也,奈何晚節不矜細行, 誇議沸騰,垂歷遐荒,使知音者嘆息 此小段與《紀事》所引不甚同,唯 與此節所論無關,不校錄 豆川 。

案:序中唯「京門望西岳」四句及《紀事》所謂〈齋心詩〉見於本集。「京門」四句,本集題作〈鄭縣陶大公館中贈馮六元 〉。其他諸句,皆不見本集中。考「明堂坐天子」六句,見《全唐詩》,題作〈放歌行〉,詩云:

南渡洛陽津,西望十二樓;明堂坐天子,月朔朝諸侯。 清樂動千門,皇風被九州,慶雲從東來,泱漭抱日流。

^{# 70} 图 3 69 ○

莊川 《唐許紀事》所引、見卷二四「王昌齡」條、頁 363。

昇平貴論道,文墨將何求,有詔徵草澤,微誠將獻謀。

冠冕如星羅,拜揖曹與周,望塵非吾事,入賦且遲甾。

幸蒙國士職,因脱負薪裘、今者放歌行,以慰柔甫愁。

但營數斗禄,奉養每豐羞;若得仓膏逐,機雲亦可儔 註 72

《紀事》所引較叢土本多出之「獨飲灞上亭」四句、《全唐詩》題作〈佰灞 J 奇诗以 與弟〉、詩云:

獨飲灞上亭,寒山青門外,長雲驟落日,桑棗寂已晦。

古人驅馳者,宿此凡幾代。佐邑由東南,笔不知進退。

吾宗秉全璞,楚得璆琳最。茅山就一微,柏署起三載。

道契非物理,伸交無留礙。知我滄溟心,脫略腐儒輩。

孟冬鑾輿出,陽谷群臣會。半夜馳道喧,五侯擁軒蓋。

是時燕齊客,献術蓬瀛內。甚悅我皇心,得與王母對。

賤臣欲干謁,稽首期舜碎。哲弟感我情,問易窮否泰。

艮馬足尚疏,實刀光未浑。昨聞抖書飛,兵氣連朔塞

諸將多失律,廟堂始追悔。安能召書生,願得論要害。

戎夷非草木,侵逐使狼狈。雖有屠城功,亦有降廣輩。

兵糧如山積, 邑睪如雨霈。羸卒不可興, 磧地無足旁。

若用匹夫策,坐令軍圍潰。不費黃金資,寧求行豐貴。

明主憂既遠、邊事亦可大。荷龍務推誠,離言深慷慨,

霜搖直指草,燭引明尤佩。公論日夕阻,朝廷蹉跎會。

孤城海門月,萬里流尤帶。不應百尺松,空老鍾山靄 註77 。

「雲起太華山」四句、見《全唐詩》、題作〈過華陰〉、詩云:

雲起太華山,雲山互明滅。東峰始含景,了了見松雪。

羁人感幽棲, 宵映轉奇絕 欣然吃所披,水望吟不輟。

信宿百餘里,出闢玩新月。何意昨來心,遇物逐遷別。

人生屢如此,何以肆愉悅。 註74 。

「儲柟無多春」八句,見《全唐詩》,題作〈出郴山口至疊石灣野人室中寄張 + ->, 計畫:

槠柟無冬春,柯葉連峰稠。陰壁下蒼黑,煙含清江樓

至72 見《全唐诗》,卷一四 「王昌龄一」。

^{. 25 73} 日註 72。

at 74 見《全唐詩》,卷一四一「王昌龄二」。

景開獨沿曳,響答隨興酬。旦夕望吾友,如何迅孤舟。 疊沙積爲崗、崩剝雨露幽。石脈盡橫亙,潛潭何時流。 既見萬古色,頗盡一物由。永與世人遠,氣選草木收。 盈縮理無餘、今往何必憂。郴上群山高,耆老如中州。 執云議舛降、笪是娱宦避。陰大昔所仗,丹砂鴻明謀。 昨臨蘇耽井,復向衝陽求。門疾來相依,脫身當有籌。 數月乃離居、風端成阻脩。野人善竹器,童子能谿驅。 寒月波蕩歳,覊鳩去修悠。每75。

「奸雄乃得志」六句,可今佚,《全唐詩》據此爲一首,題作〈失題〉 註 16 , 考小序中前此諸句,皆非引全詩,其此數句當亦非全詩。「百泉勢相為」四句,見《全唐詩》,題作〈小數谷龍潭祠作〉,詩云:

度谷噴疾光、地中有雷集、百泉勢相蕩、巨石皆卻立。 跳波沸崢嶸、深處不可挹。昏爲蛟龍怒(原注:一作網、 清 原注、作時 見雲雨入。 靈怪崇偏祠、廢興自茲邑 沈淫頃多昧、檐字逐不葺。 吾聞被明典、盛德惟世及。生人載山川、血食報原隰。 豈伊駭微險、將以循甿揖。」飛振呂梁、忠仁亦我習。 波亢浸已廣,悔否在所及。谿水有清原、褰裳靡沾濕 並77。

「五時一十萬」四句,見《全唐詩》,題作〈代扶風上人答〉,詩云:

三邊参如此,否泰亦復觀 == 781 °

殺氣疑不吃,風悲目彩寒。手埃起四遠,遊子彌不歡。 依然宿扶風,沽酒聊自寬。寸心亦未理,長欽誰能彈。 主人就我飲,對我還慨歎。便沒數行淚,因歌仃路 上五役邊地,三回計樓蘭。連年不解甲,積日無所餐 ,面使沒桑乾。去時三十萬,獨自還長 來不信沙場苦,君看刀箭癥。鄉親悉零落,緊墓亦提 不信沙場苦,虧絕傷心肝。禽獸悲不去,路修誰忍 。 中逢休明代,寰宇靜波瀾。老馬思伏櫪,長鳴力已輸。 少年與運會,何事發悲端。天子初封禪,賢良風孔翰。

[.] 註 75 司註 72 0

^{4 16} 日缸 74 ·

^{¥ 77 9,} 註 74 0

此外「蘆荻寒蒼江」兩句,「長亭酒木醒」兩句,「天仅森森練雪擬」兩句,詩今佚,《全唐······》據此存句 ā. 79.

(九) E灣。本集評 E灣小序云:

營討翰早著,為天下所稱最者,不過一二,遊吳中作 江南意 討云 「海目生殘夜, 江春入舊年。」詩人已來, 少有此句。張燕公手題政事堂, 每示能工, 今爲楷式 又 搗衣篇 云:「月華報粹罕隨妾,風響傳站不 到君」。所有眾製, 咸類若斯,非張蔡之未曾見也,覺願謝之彌遠乎! 案:「海目」「句,見於本集,題即作〈江南意〉。「月華」一聯,詩今佚,《全唐詩》 據此存句 計80.。

(上) 盧象。本集評盧象小序云:

象惟而下,素有大體,得國士之風。曩在校書,名充秘閣。其「靈越山最秀,新安江甚清」,盡東南之數郡。

案:本集選盧象詩七首、惟皆不見「靈越」最秀、新安》甚清。之句、詩今仗、《全唐詩》據此存句(a, 8)。

(十一) 閻防。本集評閻防小序云:

防馬人好名博雅,其警策語多異素 《紀事》引作「防馬人好古博雅,其詩警策,語多真素」,至如「荒庭何所有,老樹半空腹」。又「熊母庭中樹,龍鬟棟裏雲」,皎然可信也。

案:「荒庭」 聯,見於本集,題作〈白丈溪新理茅茨讀書〉,「熊梐」 聯,不見於本集,詩今佚,《全唐詩》據此存句 計82

延 78 回 至 72 °

註79 見《全唐詩》, 卷一四三「王昌齡四」。

註80 見《全唐詩》,卷一一五「王灣」。

^{、\$281} 見《全唐詩》,卷一二二「屬象」。

狂82 見《全唐詩》,卷二五二「閣防」。

書影三:《河嶽英靈集》 明刊白口九行本(明萬曆本)

住句輒	計がいる	 秦軍	於文學	高才無	建	唐音詩	河嶽英靈集
聖論意	婦大道所以其旨初發通莊却尋野	建亦淪	思終於	士誠哉		唐丹陽進	上
如松縣	素 徑	尉悲夫	鮑昭卒	曩劉楨		士殷璠集	

第四章 《國秀集》考

第一節 編選者、編選之年代及其版本

《國秀集》編選者爲芮挺章。此專兩唐志不載,今可見有關此書之最早資料, 爲附於《國秀集》未北宋人曾彥和之題跋,跋云:

《國秀集》三卷,居人詩總二百二十篇,天寶二載,國子生芮挺章撰, 樓穎 案:或作網,序之,其詩之次,自天官侍郎李嶠至進士祖詠,凡九十 人,挺章二篇、穎五篇亦在其間。……元祐戊辰,從景工借本錄之,因識 於後,龍溪曾彥和題。

其次,即爲陳振孫《直齋書錄解題》,卷上五云:

《國秀集》三卷,唐國子進士芮挺章,集李嶠至祖詠九十人,詩二百 二十首,天寶二載,國子進士樓穎爲之序

據曾、陳所載,可知此集之編選者內挺章,爲玄宗大寶時人,有關挺章之生任,今 己不能詳考,《四庫全書總目提要》著錄此書,於挺章生平,亦僅云:

挺章里貫未詳,諸書稱爲國子進士,蓋太學生也 [1] 「 今案最先以「國子進士」稱挺章者爲陳振孫。其所據,蓋以曾跋謂挺章爲「國子士」 又集中卷下錄挺章已作 首,目錄作者趨名「進士丙挺章」。陳氏牽連之,遂成「國 子進士丙挺章」,若依其言,即謂挺章書以國子學生身分,參加進士科之考試「12.2 。

日 1 見《四庫全書總日提要》卷一八六,集部·總集類 - 「國秀集二卷」條,負 1053, 漢京文化事業有限公司印行。

正 2 《新唐書》卷四四 選舉志 云 「唐制,取士之科,多刊隋舊。然其大要有三,由 學館者曰生徒,由州縣者曰郷貞,皆升於有司而進退之。 · · · 此歲舉之常選也。其

唯今檢徐松《登科記考》、心無挺章登第之記載、究是文獻闕佚、或終其 生、皆未 中第、則不得而知矣。

挺章之交遊,除《國秀集》之作序者樓穎外,據序中所云:

近秘書監陳公、國子司業蘇公嘗從容謂芮侯曰……

可知還有「秘書監陳公」、「國子可業蘇公」,此二人日學者中澤希男以爲即陳希烈、蘇源明。由,。樓類生平事蹟無考。陳希列《舊唐書》卷九七、《新唐書》卷一二十十百傳,日宋州人,博學,九深黃老,正文章。開元中,玄宗留意經義,常於禁中講《老子》、《周易》。累遷中書舍人,十九年(731 爲集賢院學士,進工部侍郎,知院事。帝有所護述,必助成之,遷門下侍郎。大寶五載(746 進司中書門下平章事,六載爲左丞相兼兵部尚書,十二載(753)兼秘書省圖書使。由4 ,寵與李林甫侔。林甫死,楊國忠用事,素忌嫉之,乃引韋見素同列,罷希烈知政事,守太子太師,時天寶十一載也。151。希烈失恩,心頗快快,及祿「盗京師,與張垍、達奚珣同韋禄口之機衡,肅宗時論罪當斬,帝以「早素遇,賜死於家。蘇源明《新唐書》卷二个二有傳,源明初名預、字弱夫,京兆武功人。正文辭,有名大寶間、進工卷第,更試集賢院,累遷太子論德。天寶問,出爲東平太守,大寶末爲國子可業。安祿口陷京師,以病不受僞署。肅宗復兩京,擢爲考功郎中、知制語。廣德二年 764)至於秘書少監。166。

今《國秀集》卷首有序一篇,然無署名,《四庫全書總目提要》以爲即陳振孫《解題》所云樓穎之序 註7 ,唯亦有以爲此篇是挺章之自序,而樓序早已亡佚者,如羅根澤 註8 。案曾跋云:「國子生內挺重撰,樓穎序之」,陳《解題》云:「國子進工樓穎爲之序」明謂挺章撰《國秀集》,樓穎序之,俱未嘗云尚有挺章自序。且詳

天子自詔者曰禹舉,所以待非常之才焉。」 鲁代七子人任,大致依此二途,挺章以 阚子生参加考試,即屬「生徒」 - 類。

並 3, 見中罩希男 國秀集等 , 載《日本中國學會報》第三集,頁85 91,1952年3月。 又饒宗頸亦以爲「國子司業蘇公」,即蘇泰明,見 杜甫與唐詩 , 收入吳永一主編 《中國占與义學論又精選叢刊,詩歌類》,頁173~188,幼獅又化事業公司出版。

註 4 俱見《新唐書》卷六十二 宰相表。

註 5 问註 4, 又見《舊唐書》卷九 玄宗本紀 。

註 6 杜甫有 哭臺州郡司户蘇少監 詩·《千冢莊杜上部集》第十一 哭臺州鄭司戶小監 註云 「鄭髮、原明是年 案 廣德二年 相纖而亡。」見中畢希男 國秀集考 。

註 7 问註 1 「至舊序一篇,無作者姓氏,陳振孫《書錄解題》謂爲樓額所作。」

証 8 羅根軍《中國文學批評史》云:「據宋人曾彥和城,樓顯序之,今己亡佚,自序首云· 昔陸平原之論文曰· 』」其所引序即今《國秀集》卷首未署名之序,羅氏以此序 馬挺章自序,而顧所作序,今已亡佚〈龍泉書犀出版,頁 386 ^

觀序文,兩稱挺章爲「芮侯」,當是不欲值呼其名,故以「芮侯」稱之,蓋猶今所謂「芍君」也 証。 。此明是第三者口吻,若該序爲挺章自作,當不致如此托大自稱「戈侯」。可證該序非挺章目作,應爲樓穎代序,羅氏囿於一書之作者親爲之序,又見《國秀集》僅存一序,遂謂樓穎之序今已亡仗,何其不審也。復次,清盧標《婺志粹》,從樓序文義推斷此集乃芮挺章與樓穎「人共編而成 証 10 ,惟盧氏此說亦未有他證,茲仍從舊說。

樓類生平事蹟,今亦不可考,《國秀集》卷中選其作品五首,目錄作者題名「進土樓類」,今檢唐《登科記考》,亦不見有登科之記載。陳振孫稱之爲「國子進士」, 蓋穎與挺章有同窗之誼,故挺章請爲《國秀集》作序。其交遊,可知者有《國秀集》 中另一計人李枚,及太原崔參軍等。計止。李枚,《國秀集》卷中收其作品一首,目 錄作者銜題曰「石武尉錄事」,其他無考。崔參重,不詳其名。

《國秀集》編選之年代,樓穎〈國秀集序〉4、:

自開元以來,維天寶三載,遺謫薰穢,登納菁英,可被管核者,都為一集。 謂此集選詩之上下限,始於開元,終於天寶三載。曾故、陳《解題》蓋即據此,謂 《國秀集》作於大寶三載(744。唯考其所謂「自開元以來」,其實亦不過約略言之 耳,杜松柏先生云:

杜審言平於中宗神龍景龍間,宋之問卒於玄宗先天元年,皆在人選之 列,則所云自開元以來,維天實三載,亦約略言之耳、至12。

至於選詩之下限 大寶一載,饒宗頤先生、中澤希男俱以爲當是大寶士 載 754, 之誤。饒氏據樓亭「近秘書監陳公、國子司業蘇公,曾從容謂芮侯曰:風雅之後, 數千載間,詞人才子,禮樂人壞」云云,以爲:

國子可業蘇公當是蘇原明·原明於天寶十三載由東平太守徵入爲國子 可業 原正《唐文粋》儿 八獅明、小個庭雕籬序 ,則此書當成於天寶十三載 之後,非如曾彥和跋,謂作於天寶三載甚明 註 ; 。

案宋姚鉉《唐文粹》卷九十六蘇源明〈小洞庭五太守讌籍〉云:「天寶十二載七月辛

註 · 中澤希男亦謂樓序中「芮侯」之「侯」· 和杜詩之「李侯有佳句」之「侯」相问· 乃 雲人之常言· 蓋敬稱也 見其 國券集者 注 9。

at 10 見民國胡尔柊《金華經籍志》「國秀集條」所引。原書未見·比轉近自中睪希男 國秀 集者〉。

^{¥11 《}國秀集》卷中選錄樓穎詩五首,中有 東郊納京德 案,《全唐詩》作「憶」 左 威尉李錄事收毘奎 、(太原崔參軍 三首)。

註12 見杜松柏《禪學與唐宋詩學》,頁180,黎明文化事業公司出版。

註13 見饒字頭 杜甫與唐詩。

丑,東千太守扶風蘇源明……」,緊接其後一篇爲源明〈秋夜小洞庭離讌序〉,云:「源明從東下太守徵國子可業,……」、天寶十二載,源明仍爲東至太守,其後田東平太守徵爲國子可業,饒氏以爲即仁天寶十三載,故謂樓序中「國子可業蘇公」即蘇源明,其證與饒氏同。此外,中澤希男又更進一步,謂「秘書監陳公」即陳希列也。案希烈於大寶十二載十一月爲秘書省圖書使非常置之官,即秘書監之別名也。1714 ,蓋以希列天寶六載爲左丞相,兼兵部尚書,而左丞相爲從一品,兵部尚書爲十三品,至大寶十一載又兼秘書省長官,然秘書監爲從三品,爲合希烈位階,故特將秘書監改爲「秘書省圖書使」,此雖爲中澤氏臆測之辭,然亦頗合情理。總之,天寶十二載十二月至十一載八月間,希列嘗任職秘書省,此無庸置疑也。然則蘇源明爲國子可業,同時陳希烈任職秘書省之時期,蓋在天寶十二載至同戶八月間也。綜上所論,二氏謂「大寶一載」蓋「天寶一三載」之誤,可謂信而有徵。

《國秀集》選詩之下限爲大寶 · 載(754 · 具如上述· 然則其編選之年代 · 富史在此後。樓戶未去:

与欲訟採風謠,旁求側區,而陳公已化爲異物,堆案楓然,無與樂成, 遂因絕筆,今略編次,見在者凡九十人,詩二百二十首,爲之小集,成一 家言

謂陳公己逝,遂因絕策。案《舊唐書·肅宗本紀》,至德二載十月「壬戌,廣平主入東京,陳八天津橋南,上原歡呼路側。陷賊官偽署侍中陳希烈、中書令張珀等一百餘人素服待罪」,同年十一月丙午「受賊偽署左相陳希烈、達奚珣等一百餘人,並禁於楊國史主鞫問」,庚午「制:『……達奚珣等一八人,並宜處斬;陳希烈等七人,並賜自盡,……』是日斬達奚珣等於子城西南隅獨柳樹,仍集百僚觀之。」然則希烈蓋死於肅宗至德二載、757,十二月,依此,《國秀集》絕筆編成之時,蓋即肅宗至德二載也。

《國秀集》編選於肅宗至德二載 757),唯此集各卷之百,皆列有作者目錄,作者,多冠其人官衛,如卷上目錄「天官侍郎李嶠」、「考功員外郎宋之問」,卷中目錄「金部員外郭良」、「考功員外蔣冽」,卷下目錄「進士范朝」、「魯郡錄事徐品」等等,若依此官銜考索,即以原序《國秀集》下限大寶一載衡之,已多有不合,如卷下「進士丘爲」、「進士經治」、「進士祖詠」,案《登利記考》,〔爲天寶二年進士,

ai 14 《舊唐書》卷九七· 希烈本傳 謂其「界遷秘書少覧」·與《新唐書》微有不问、

梁洽開元二十二年進十,祖詠開元十二年進十 計 5 ,即此諸人尚未通過史部試, 亦當如卷中稱常建爲「前進十」例稱之 計 16 ,竊疑此百錄之作者官銜或爲後人所 加,至夕曾經後人鼠改 計 17 。又如卷中稱蔣冽爲「考功員外」,案蔣冽天寶十一 載或稍前,嘗官禮部侍郎,約十二、一載又嘗官戶部侍郎 (計 x 2) ,早已非考功員外, 其他如此之例甚多,不一一列舉。中澤希男以爲樓序未言及蘇源明之至,而原明至 於廣德初,又以爲希然至於至德、乾元間,再據卷中作者日錄有「尚書石水上維」, 而王維於乾元 年 (759 始由給事中遷尚書石水 計 9 ,遂謂《國秀集》編選於 乾元、廣德間 (758~764)。如上所述,希烈至於肅宗至德二載,史有明文,而此處 目錄作者官銜,又不盡可據,其編成史無涉源明之至,然則《國秀集》編於乾元、 廣德間說之不可從,亦可知矣。

《國秀集》之版本,「內《善本書室藏書志》有二: 爲舊鈔本,《善本書室藏書志》卷三十八式:

《國秀集》三卷 原註:舊動本,末竹定藏書 、天寶三載,國子進士樓 類為序,亢祐戊辰曾彥和題後。舊數本,字極古雅,有稿李項藥師藏,秀 水朱氏潛采堂圖籍,徐氏亢佐、周氏景武、丘周仲子印、震澤草堂圖書, 孺子後人趙氏輔寧、素門歙西鮑氏知不足齊藏書諸印,迭為名家收藏,珍 重可知。

另一爲明刊本, 巨卷云:

《國秀集》三卷 京計:明凡本·八學齋藏書,唐芮挺章編,挺章任賈無考,但稱國子進士,前有樓額序,稱天實三載、都爲一集。自天宫侍郎李峤至進士祖詠,凡九十人,詩二百二十首,而芮、樓之詩七篇,亦在其聞,宋元祐戊辰龍溪曾彥和題,大觀戊子冬,賀方回傳於曾氏、名欠一士,而詩增一篇。今按之,實入十五人,詩二百十一首,有小學齊黃釣次歐三印。

此二本筆者俱未見。筆者所見明本有一:一爲《四部叢刊》明覆宋書棚本; 「爲引 禎元年虞山毛氏汲占閣刊《唐人選唐詩》八種本; 「爲中央圖書館藏明新安江宗尼

証15 見徐松《登科記考》,丘爲、卷九、頁 557;杂合、卷八、頁 494、祖詠、卷七、頁 448、驚聲又物供應公司印行。

[、]汪.6 常建,開几十五年進士,見《聲科記考》卷七,頁469。

註17 今人劉開揚亦云 「此官職是否原書所有,殊成疑問」。見其《病遙詩集編年箋註》 頁348,漢京文化事業有限公司印行。

^{¥181} 見嚴耕 建《唐僕尚承郎表》第二册, 頁 857~689,《中央研究院歷史語言研究所專刊》 之三十六。

^{〒19} 问証 18·第二冊·頁 468~

校刊本。觀此一本,似皆源於《四部叢刊》明覆宋書棚本,而明所覆宋書棚本,蓋即宋陳解元刊本 at 20 。陳解元刊本今未見,然元万回《瀛奎律髓》當引述此本,其書卷十,〈春日類〉,上灣〈次北固山、〉 註 211 詩下云:

唐人芮挺章天寶三載編次《國秀集》,《唐書·藝文志》、宋《崇文總 目》無之,兀祐二年戊辰劉景又得之鬻古書者,以傳曾彥和,曾以傳之賀 方四。題云次北周山下作,於王灣下王曰洛陽尉,而天寶十一載殷璠編次 《河嶽英靈集》,取彎詩八首,此爲第六,題曰 江南意 ,詩亦不同,…… 尾句不同,……似不若《國秀》之渾全。

可知方氏所見本,後亦有曾彥和跋,與今本當爲同一系統,惟方氏所見此本與今本 亦頗有差異,《贏奎律髓》卷 : 、〈梅花類〉,張子壽〈和」司馬折梅寄京邑兄弟〉 詩卜云:

明皇宰相張九龄《曲江集》二十卷、赋一卷、詩五卷,此詩在第二卷、 對本芳榮作方榮,惜下不可認,以近本所刊芮挺章《國秀集》正之,《國 秀》還聞作仍聞,……芮挺章選唐天寶三年以前諸公,凡九十人,詩二百 二十首 (案: 似点作 . 百二+首 , 以李嶠為第一,次宋之問、杜審言、沈佺 期,又次張説、徐安貞、張敬忠、賀知章、王翰、董思恭、杜岩 案: 今本 作儼八崔綠、沈宇、劉希夷,而九龄為第十五人云。

以方氏所云詩人次與今本相較、今本賀知章下爲徐彥伯、其次王翰、而九齡爲第二六人、 人《瀛在律髓》卷 エロニ・〈月類〉、最令之(案:今本作康定之、或作康庭 芝) 詠月〉下ム:

唐《國秀集》姓名下注云 河陰尉、奚:今本作可陰今,天寶三載芮挺章撰,樓額序。

此云詩人名下以注稱詩人官銜(前王灣亦同),今本則官銜置於詩人名三,且以正文 出之,凡此俱與今本不同。

今 種助本中,《四部叢刊》明本最爲存舊,如卷上曰錄「司勳員外張鼎」下註「二百」,而集中實僅存一首,「兵部員外趙良器」、註「一百」,而集中實有一百,卷中目錄「西河長史劉廷琦」下註「一百」,集中實僅一百,「會稽財賀朝」下註「一百」,集中實有一百,「西河尉常非月」下註「二百」,集中實值一百,「進士萬楚」下註「一百」,集中實有三百,

it 20 清莫友芝《邵亭知見傳本書月》恭十六, 有榮解元刊本, 不知今仍存否。

五21 此詩末署作者名、前首為杜審旨 和督陵丞早春遊望 ,則此首當署名王灣,蓋刻本 偶脫。四庫善本叢書據明本影印《廳奎律髓》,藝文印書館印行。

「校書郎呂令問」下註「一首」、「校書郎敬括」下註「二首」、「監察御史章承慶」 下註「一首」,而集中一人詩俱闕,諸如此類叢刊明本俱仍舊未改。毛本則將分置於 卷首之作者目錄,全集置於卷首,目錄詩數與集內不符者,以小字註於其下,如 「司勳員外張鼎一百」下註云:「今缺一百」一至於注校本,亦同毛本將作者目錄集 於卷首,惟皆已據集中實存詩數改正目錄原詩數,如「司勳員外張鼎一百」 復次, 叢刊明本卷下目錄計入之次,與集中實次不可,極為混亂,毛本仍舊,注校本則不 同舊本,頗有移易,頓失舊觀。可稱者,敬括詩叢刊本、毛本皆佚,注校本則不 同舊本,頗有移易,頓失舊觀。可稱者,敬括詩叢刊本、毛本皆佚,注校本制、 試七月流火》一詩於集末,止註云:「舊本有名無詩,今考諸集敬括一有此篇,遂補 上後。

此外,日本有文政七年(1824)刊本,中澤希男謂此本乃毛本之翻刻,惟曾跋、 毛跋俱已刪除(al 22)。本文論述以叢刊明本爲據,以其最存原本舊觀而易得也。

第二節 篇卷、編選之數目及其體例

《國秀集》 末曾彥和跋云:

《國秀集》三卷, 唐人詩總二百二十篇, 天寶三載, 國子生芮挺章撰, 樓類序之, 其詩之次, 自天官侍郎李嶠, 至進士祖詠凡九十人, ……此集 《唐書·藝又志》, 泊本朝《崇文總旨》, 晉闕而不錄, 始三館所無, 浚儀 劉景文, 虞歳得之鬻古書者, 元祐戊辰孟秋, 從景工借本錄之, 因識於後, 龍溪曾彥和題。

曾氏於此說明此集之來源,乃後儀劉景文得之於賣占書者,始 館所無,故《新唐志》及《景文總目》皆不著錄。此跋題於「元祐戊辰」,即北宋哲宗元祐一年(1088),元为同所見及今傳諸本末俱有此 跋,當爲此集最早之祖本 曾跋謂《國秀集》三卷,選天官侍郎李嶠,至進十祖詠凡九十人,詩總二百二十篇。至南宋陳振孫《直齋書錄解題》,卷 五云:

《國秀集》三卷,唐國子進士芮挺章集李嶠至祖詠九十人,許二百二十首,天寶三載,國子進士樓賴爲之序。

亦謂《國秀集》:卷。此後元馬端臨《文獻通考》、托托等《宋史·藝文志》、明焦 竑《國史經籍志》、清《四庫全書總目提要》俱著錄三卷。註23 ,今傳本亦皆三卷,

at 22 見中罩希男 國秀集者。

註23 馬瑞臨《王獻通考》卷二四八, 經籍考 七十五總集類云 「《國秀集》三卷」、《宋

是《國秀集》爲一卷,自古至今,皆無異辭。

其所選請人數及詩數,自樓額〈國秀集序〉,至曾跋、陳《解題》俱云詩人几十、 詩數 白 十首,則《國秀集》所選詩人凡九十,詩總 百二十首,此占無問題者 也,唯竊疑智、陳二氏皆僅據樓序,或僅數日錄小計而謂几九 人,詩總 百二 首,並未真就集內一一數之也,按曾跋末又云:

大觀戊子冬,賀方回傳於曾氏,名欠一士,而詩趙一篇 註 24 。

「大觀戊子」即北宋徽宗人觀 年 1108,據跋可知賀方回所得之《國秀集》,即曾彥和之《國秀集》,而「大觀戊子」上距「元祐戊辰」,不過二十年,竟云「名欠一十,而計增一篇」,即僅八十九人,每 百二十一篇,與元祐間曾跋「詩總二百二十篇,……凡九十人」不同,如非曾所傳原本即已如此,頗難置信短短三十年,竟有如是之改變,又曾跋末已云「名欠 土,詩增一篇」,後代諸本,皆從此出,然則陳振孫所見恐亦如此,而非九十人、二百二十篇之完本 至明毛管校刻《國秀集》,集末跋云:

曾氏跋云:名欠一士。兹且虚列三人,爲呂令問、敬括、韋承慶是也。 又云詩增一篇,茲且復合樓序篇什,欽總非芮侯真面目矣。

毛所說,即今見之本,集內卷止目錄小計「二十四人,詩七十四百」,卷中目錄小計「二十四人,詩七一一百」,卷下目錄小計「四十人、毛本錄刻四十八人」,詩七十二百」,依此目錄所計,共八十八人,詩恰一百一十百,然集內呂合問、敬括、韋承慶三人皆有目無時,實存八十五人,詩數據日錄作者下數之爲一一九百,實存一八百元。25。與人觀戊子跋「名欠一亡,而詩增一篇」又已不同,是此集宋後變動甚多,今本尤爲混亂,而終末得九十人。一百二十百之眞面目,蓋因曾氏所傳原本即有紊亂歟?

《國秀集》之編撰體例,各卷前有作者目錄,作者多冠其人官後,其次即爲選詩部分,其選詩以人爲主,每人若干首不等,詩人前後之次,不詳以何爲據,人致

史》卷二 九 藝又志 總集賴云 「芮挺章《國秀集》三卷」, 低城《國史經籍志》 卷五總集賴云,「《國秀集》三卷」,《四庫全書總目提要》卷一八六 集部,總集類 一云,「《國秀集》三卷」。

^{*2 24} 此數語·緊接曾版「龍溪曾彥和題」之後,《E9庫全書總月提要》以爲亦曾彥和所版, 觀其語義,似非曾彥和所版,然亦非賀鑄所版。參考中澤希男〈國秀集考〉,王8。

註25、《四庫全書總月提要》云:「自毛晉校刊、復謂虛列三人、今案編內實八十五人、詩 二百十一首、晉未及詳檢也。」案毛晉跋所謂「茲且復合樓序篇什」蓋僅據目錄小 計數之也、至《提要》謂毛本詩二百十一直、實謨、丁丙《善本書室藏書志》阿謨。

入選較多之詩人置於卷三、卷中,卷下多入選一、二首之詩人 (計26 年於一人之中,詩之先後排列次序,大致依下列三原則:

- (一)先古體後近體。如卷三宋之問八百,第一百〈同姚給事寓直省中見贈〉 爲古體,其他五百、九日登慈恩寺浮圖應制〉、〈題人內嶺〉、〈登摠持寺閣〉、〈端州 驛見杜番言王無競沈佺期閣朝穩壁有與慨然成詠〉、〈登逍遙樓〉俱爲近體、人如張 九齡三百,第一百〈奉酬宋大使鼎〉爲古體,其他二百〈奉和五司馬折梅寄京中兄 弟〉、〈春燕寄懷〉俱爲近體。
- (二)先五言後七言。如卷三李嶠四首,前三百 行宴甘泉殿〉、《餞薛大夫護邊〉、〈送崔主簿赴滄州〉俱爲五言,末首〈送司馬先生〉爲七言。又如宋之問六首,前四首皆五言,後三百爲七言。
- (三)先律詩後絕句。如卷上孫逖六首,第一百〈送趙大夫(案:二字原錄,依毛本補,護邊〉爲五古,一、「首爲〈張丞相祗公挽歌詞二首〉,四爲〈送張環攝御史監南選〉俱是五律,第五首〈春日留別〉爲七律,第六首〈途中口號〉爲七絕。 又如賀知章二首,第一百〈送人之重中〉爲五律,第二百〈偶遊主人園〉爲五絕。

其中尤以一二)、〔〕,兩條較爲嚴格遵守。此種次壽原則,於唐人選唐詩中尚有數種可見,如高仲武〈中興閒氣集序〉云:「五言詩一百四十百,七言附之」 註 27 考其集內,確多先列五言,其次七言。又如令狐楚《御覽詩》,集中所選全爲近體,所選三十人,除司空曙、李益、霍總〔入外,他皆先五言後七言,五七言中先律詩後絕句,絕無例外。準此而論,胡震亨云:

… 至宋元編錄唐人總集,始于古律二體中備析五七等言為次。 32 28 謂至宋元編錄唐人總集,始於古律體中析五七言爲次。其說似仍有商榷之餘地,蓋如上述,於唐人選唐詩中,若《國秀集》、《中興開氣集》、《御覽詩》,其於律絕體、五七言之前後錄列次序,俱已釐然有秋,不待宋人而然,至於其次詩所以先五言後七言,五七言中又先律詩後絕句,蓋因詩歌發展史上,就其成熟之時間言,五言早於七言,律詩先於絕句,而唐又以律詩取土之故也。

復次,就體例而言,《國秀集》最爲後人所詬病者,爲集中選錄編選者另挺章、 作序者樓穎自己之詩,《四庫全書總目提要》云:

至 26 中軍希男 國秀集者 从属二卷之分,大體卷上属砌盛唐司人,中卷與下卷,乃關 元天贊時人,詩人寬後大發依登科早晚排列,亦可參考

註 27 見李昉等編《 足苑英華》卷七一二、高仲武 大曆中興閒氣集序 , 册九, 頁 4429, 華文書局出版 ·

⁹ E 2x 見胡震亨《唐舌癸籖》卷一,負 1,世界書局印行。

唐以前編輯總集,以已作人選者,始見於王逸之錄楚辭,再見於徐陵之撰《玉臺新詠》,挺章亦錄已作二篇,蓋仿其例,然文章論定,自有公評,要當待之天下後世,何必露才揚己,先自表彰,雖有例可援,終不可爲訓。……類天實中進士,其詩亦選入集中,考從昭明太子撰《又選》,以何遜猶在,不錄其詩,蓋敛杜絕世情,用彰公道,今挺章與穎,一則以見存之人採錄其詩,一則以選己之詩爲之作序,後來標榜之風,已萌於此,知明人詩社錮智,其來有漸,非一朝一夕之故矣。……特著其陋,以爲又七戒爲。

《提要》斥《國秀集》選錄芍、樓上詩,滋生工病,一則採錄見存者之詩,有失公評; 則選錄作序者之詩,啓後來標榜之風 案編輯總集,以己作入選者,除主逸《楚辭章句》、徐陵《王臺新詠》外,於有唐內、樓之前,如貞觀間僧惠淨編《續古今詩苑英華》中亦收錄作序者劉孝孫之作,又如天寶間李康成編《王臺後集》,亦收錄己作八篇 。 29 ,確是「有例可援」,唯誠如《提要》所言「文章論定,自有公評」、「何必露才揚己,先自表彰,雖有例可援,終不可爲訓」。至於《提要》責《國秀集》採錄見存者之詩,則似過於苛責,蓋《國秀集》乃當代人選當代詩之選集,自不免偶錄見存者之詩,則似過於苛責,蓋《國秀集》乃當代人選當代詩之選集,自不免偶錄見存者之詩,所人選唐。」如《河嶽英靈集》、《中興閒氣集》等皆有此例。且編選詩集是否必不可選錄存者之詩,亦尚有商権之餘地,如清錢泳《履園譚詩》即云:

每見選詩家總例,以蓋棺論定一語,橫互胸中,砥錄已過者。余獨謂不然,古人之詩,有一自而傳,有一句而傳,毋論其人之死生,惟取其可傳者而選之可也,不可以修史之例而律之也。然而亦有以人存詩,以詩存人者。以詩存人,此選詩也;以人存詩,非選詩也 \$230.。

謂選討不可泥修史之例,必待蓋棺乃論定具人,當毋論其人死生,惟取其可傳者而 選之也,此點於探討唐人論唐詩甚爲重要。尤其所謂「古人之詩,有一首而傳,有 一句而傳,之情形,於唐代詩壇,極爲常見,如宋葛五方《韻語陽秋》卷四云:

第29 晁公武《郡麝清書志》卷二十、總集類云「《續ち今詩苑英華集》十卷、唐僧惠爭撰。輯梁武帝大同年中 "會二教篇 ,至唐劉孝孫 成皐曜河』之作,凡一百五十四人,歌詩五百四十八篇,孝孫為之厚。」陳振孫《直齋書錄解題》卷十五、總集類云「《玉夤後集》十卷、李康成集。 天寶問李康成所選、自陳後主、隋煬帝、江總、庾信、沈、宋、王、楊、盧、駱而下二百九人,詩六百七十首,彙爲十卷,自載其詩八篇。、《續古今詩苑英華集》故作序者之詩,《玉臺後集》則及編選者已詩。

at 30 見「福保訂《清詩話》, 册三, 藝文印書館印行

唐朝人士以詩名者其眾,往往因一篇之善,一句之工,名公先達,爲之遊談延譽,遂至聲開四馳。「曲終人不見,工上數峰青」,錢起以是得名。「故國三千里,深宮二十年」,張枯以是得名。「微雲淡河漢,疎而酒梧桐」,孟浩然以是得名。「兵衛森畫軟,宴寢凝清香」,幸應物以是得名。「野人燒不盡,東風吹又生」,白居易以是得名、「敲門風動竹,疑是故人來」,李益以是得名。「島宿池邊樹,僧敲月下門」,賈島以是得名。「畫棟朝稅南清雲,珠簾暮捲西山面」,王勃以是得名。「華裾纖翠青如蔥,入門下馬氣如虹」,李賀以是得名…… 註3.。

當時詩人因一名句,而爲名公先達,游談延譽,遂至聲聞相馳之盛况,於此可以概見。故就《國秀集》之選錄見存者之詩,似不必過於苛責也。

第三節 命名涵意、編選目的及其選詩標準

《國秀集》之命名涵意,樓額於承中未有說明,准序中有云:

及源述浸廣,風雲極致,雖發詞違句,未協風發,而披林擬秀,揭厲良多。 所謂「披林擷秀」,則於詩林中揀擇「秀」者,然則《國秀集》云者,蓋謂所選皆國 之「秀」詩,亦可擴入言之,所選諸詩人皆國之「秀」十也。至於樓穎所謂「秀」, 其較確切之意義爲何,雖不易明指,然當與集中之選詩標準相去不遠。

其編選目的, 樓序云:

近秘書監陳公,國子司業蘇公,曹從容謂芮侯曰:風雅之後,數千載間,嗣人才子,禮樂大壞,諷者弱於所譽,志者乖其所之,務以聲祈爲宏 壯,勢奔爲清逸,此萬硯者之目,聒聽者之耳,可爲長太息也。

樓類於序中數息風雅之後,禮樂大壞,諷者屬於所譽,去者乖共所之,時人唯重討 之聲折、勢奔,頗有提倡風雅、恢復古道之意。惟其提倡之風雅,案以集中之選詩 標準,似與陳子昂、李白所謂之「風雅」不盡相同。

《國秀集》之選詩標準、樓序云:

昔陸平原之論文曰:詩緣情而綺靡,是彩色相電,烟霞交映,風充蜿麗之謂也。仲尼定禮樂,正雅頌,采古詩三千餘行,得三百五篇,皆舞而蹈之,弦而歌之,亦取其順澤者也。

序自即舉陸機〈文賦〉「詩緣情而綺靡」,奉爲主臬,以爲詩當「彩色相宣,烟韻交

註3. 見何又煥輯《歷代詩話》,册二,頁516,莫京又化事業者限公司印行。

映,風流婉麗」。其次又謂孔聖刪詩,「亦取其順澤者也」,似乎「風流婉麗」、「順澤」即其選詩標準。據此而言,其所謂「風雅」之義,實與陳子昂、李白諸人所提倡之「風雅」不司。蓋陸機〈文賦〉所謂「詩緣情而綺靡」,代表「其會意也尚巧,其遣言也貴好,暨音聲之迭代,若五色之相宜」。計32.緣情。派之詩觀,與陳、李提倡具「風骨」、「興寄」之風雅,頗有不同。依陳、李之提倡風雅,必不致將捧機「詩緣情而綺靡」之詩觀,擺於序首,且置於孔聖之前。無論如何,樓穎釋「緣情而綺靡」,謂即「彩色相宣,烟霞文映,風流婉麗」,頗能把握捧機之詩觀

復次,《國秀集》之編選者**芮挺章,雖未自己爲序,說明此**集之選討標準,然集中錄己得意之作二百,則亦不可謂其全無表示。本集卷下收其詩一百,第一首題作 〈江南弄〉,謂五、:

春江可憐事,最在美人家。

鸚鵡能言鳥,芙蓉巧笑花。

地衝全作埒,水抱王爲砂。

黄晚青絲騎,長鞭赴狹斜。

第 首題作〈少年行〉,詩云:

任氣稱張放, 衡思在少年。

玉鹫朝就日、金屋夜昇天。

軒騎青雲際, 笙歌綠水邊。

建章明月好,留醉伴風煙。

前百爲平起五律,後首爲仄起五律。其他毋論,即以「計用字觀之,「春正」、「美人」、「鸚鵡」、「芙蓉」、「金均」、「玉砂」、「、階」、「金屋」、「青雲」、「綠水」、「明月」、「風煙」,皆詞藻豔麗,對仗上整,與陳、李提倡「風骨」、「興奇」之風雅,相去頗遠,而與樓序所云「彩色相宣,煙霞交映,風流婉麗」則頗一致。

最後,再就集中所選許人及詩作觀之:

()就所選詩人之時代言。依樓序及本文所考,目開元至天寶 + 三載,爲其選詩之上下限,是所選多盛唐計人,惟如前論,杜審言卒於中宗神龍景龍間,宋之間卒於玄宗先大元年,皆在人選之列,是其所選實亦及於初唐詩人。故明胡震亨《唐音癸鑑》卷 ,依所選詩作時代範圍,將唐人選唐計分爲「合前代選」、「選初唐」、「合選初盛唐」、「選盛唐」、「選中唐」、「合選(案:即合選有唐一代)」 六類,而歸《國秀集》於「合選初盛唐」 類。

冠 32 陸機 文賦 ,見郭紹虞《中國歷代文論選》上冊,頁 138,木鐸出版社印行。

- ()就詩人入選詩作之篇數言。此集入選篇數最多者,爲卷上之盧僎,共士 百之多,其次爲卷中之崔顥、 E維、孟浩然各七首,再次爲卷上之宋之問、徐安 貞、孫逖、卷中之崔國輔各六百,卷上之杜審言、沈佺期、張說、卷中之張諤、徐 九墨、閻寬、樓穎、卷、之崔曙、 E昌齡各五百,其餘在五百以下者甚多,不 錄列。案其所選,初盛唐之名家頗多入選者,唯盧僎《新唐書》卷 有傳云:「盧 僎,吏部尚書從惠三從父也,曰聞喜尉爲學士,終吏部員外郎。」並不言其有詩名, 此入選上一首,居諸家之冠,頗不可解
- (三)就所選詩作之體裁言。 八百中,以五律最多,共 五首,其次五 古四 百,七絕 上首,五絕十九首,七律九首,雜言古詩 首,七古 百,案 樓序云:「白開元以來,維天寶」「載,譴謫蕪穢,登納菁英,可被管絃者,都爲 集。」似此集所選,皆可被諸管絃,供入歌唱。考唐代之樂曲詩篇,不限於樂府題、 絕句,亦有截古律以歌唱者 註33 ,此集用樂府題者近 一首,絕句有四十九百, 五古、五律共 五六首,以五古五律佔大多數。
- (四)就所選詩作之題旨言。一八首中,以客旅類爲最多,共一十二首,其次爲遊覽類二十九首,別雕類二十六首,婦女類二十一首,贈答類 首,征戍類 五首,悼亡、詠物類各二首,懷占類王首,節序、宴會類各八首,詠懷類六百,尋訪類五首,豪俠類四首,田家、時事類各一首,圖畫、歌舞類各一首。以客旅、遊覽、別雕、婦女、贈答類佔多數 計34。

第四節 餘 論

今付唐人選唐詩中,編選於盛唐期者,除芍挺章《國秀集》外,何有前章所論殷璠《河嶽英靈集》,及下章將論之元結《篋中集》。此二集雖皆編選於盛唐期,惟彼此所代表之詩觀,卻人有不同,日學者中澤希男依此三集所代表詩觀之不同,將歷唐詩壇分爲三派,一爲延長初唐詩風之藻飾派,《國秀集》屬之;一爲與藻飾派極端相反之行占派,《篋中集》屬之;三爲折衷派,《河嶽英靈集》屬之。計35 。此盛唐三集中,《國秀集》於後代,雖其評價不如《英靈集》、《篋中集》,然其存在,則證明元結〈篋中集序〉所云;

註33 參考中單希男 國秀集者。

af 34 見小川昭一 有關唐人選唐詩 第一表,載《斯文》二十入期,頁 31~38,1960年 10月。

狂 37 月 註 33 0

近世作者,更相沿襲,拘限聲病,喜尚形似,且以抗易爲嗣,不知喪於雅正。然哉!彼則招咏時物,會諧解竹,與歌兒舞女生污惑之聲於私至則可矣,若令方直之士,大雅君子,聽而誦之,則未見其可矣[1116]。 出後人視之,《國秀集》實反映盛店計壇之一隅,亦研究唐代詩學可貴之資料也。

証36 同註27·卷七一二九结 篋中集序,頁4428。

書影四: 國秀集,明新安汪宗尼校刊本

原	李衛

第五章 《篋中集》考

第一節 編選者、編選之年代及其版本

《篋中集》之編選者爲元結。其生不事蹟,《新唐書》卷一四二有傳,此外《唐詩紀事》、《唐才子傳》亦足資參考,近人孫望、楊承祖先生且皆撰有元結年譜 註 , 於元結生平事蹟論證尤辞。

元結·字次由·始號元子·繼稱猗玗子·號浪士,或稱漫郎、聲叟,後稱漫叟。 河南汝州魯山縣人,生於玄宗開元亡年(719),卒於代宗大曆七年(772),享年五十有四。

結父廷祖, 清淨恬儉, 歷官魏城主簿、延唐丞。結 - 亡歲始折節向學,師事宗 兄元德秀,奠定爾後思想人格、文學主張之基礎。天寶六載 (747 , 玄宗以承平日 久,欲廣水大下之上, 命通 - 藝以上者, 皆詣京師就選, 結應舉至長安, 時李林甫 弄權, 恐草野之十對策斥其好惠, 乃令尚書省試之, 凡布衣之主皆下第, 然後上表 玄宗, 慶賀野無遺賢 結《喻友》於此事言之頗詳, 云:

天寶丁亥中,詔徵天下士人有一藝者,皆得詣京師就選,相國晉公林甫以草野之士猥多,恐泄漏當時之機,議於朝廷曰:「舉人卑賤愚瞶,不識禮度,恐有理言,污濁聖聽。」於是奏待制者,悉令尚書長官考試,御史中承監之,試如常吏 原注,如吏乱武討賦論策 已而布衣之士無有第者,逢表賀人主,以為野典遺賢。元子時在舉中, ……鄉人於是與元子

社! 孫望 元次山年譜 / 見世界書局出版《新校元次山集》末刊;楊承祖 兀結年譜 , 載《炎/丁學報》第二期, 元結年譜辨王 載《炎/工學報》第五期。下又多依楊氏之 說,不一一附註。

偕歸 註2 。

大寶九載(750 至 載(752)結居商餘山習靜養病。天寶 載冬,至京師舉進工,禮部侍郎陽浚知貞舉,人激賞之,十二載 754) 春,進士及第,旋復歸家。 十四載,范陽節度使安祿上興兵造反,結自商餘山率家族鄰里逃難,經襄陽入猗玗洞。肅字乾元元年(758) 史思明再度作亂,結復因亂遊居石州之瀼溪。

乾元二年(759、李元弼拒史思明於河陽,肅宗擬幸河東、意欲親征、時考功郎中蘇源明掌知制語,上書極諫,肅宗嘉其切直、遂罷東幸、並問天下上、乃薦結可用,肅宗從之。結舉詔至長安,上問以時勢、乃山時議三篇,悉陳兵勢,頗解肅宗之憂,肅宗大悅,擢爲石金召兵曹參軍、攝監察御史、充一南東道節度參謀、先後在唐、鄧、汝、蔡諸州募集義軍,劇賊山棚、高晃等率五千餘人來歸。乾元二年760、來填爲。南東道節度使討史思明、次曰爲其參謀、理兵於心陽、頗著戰功,史思明憚之,不敢南侵。其地於至德」酉(757年間爲焰邑、日姓殺傷甚多,街廓亂骨,如占屠肆、結見之不忍、乃收而藏之、命曰哀丘、又憫將士戰恐、請給將十父母糧、請收養孤弱、來填俱納所請。

上元元年(760 閏 1 月 改元年), 呂諲爲荊南節度使, 請益兵拒史城, 上進結爲水部員外郎、兼殿中侍御史, 允荊南節度判官, 以兵佐諲。次年, 結方欲領兵鎮九江, 而史思明己爲其子朝義所殺, 結乃撰〈大唐中興頌〉。

自乾元 年 (759) 至寶應元年 (762),結以一介儒生,親預戎事,雖卓有戰功,終非志之所在,乃作(忝自引) 首以自抒懷抱,略謂對行伍之事,自慚無能,頗有歸全山野之意,故代宗登極,欲加封己,結即遜讓不受。適呂諲病逝,結以判官知節度觀察使事,懼貽災惠,又老母久病,乃乘機進(乞免官歸養表),代宗許之,改拜著作貼,遂家武昌之樊口,日與漁者酒徒爲伍,放情山水,以著述耕釣自娛。惟此種閒適生活亦爲時不久,即於代字廣德元年(763)九月奉詔任道州刺史

結於廣德 年 764)至道州履新、方至任所、即見租庸調諸使之文牒、不外 令徵錢物之屬。然道州甫於去年爲西原蠻賊所陷據、焚燒屠掠、百姓甚爲,村頓、結 因進〈奏免科率狀〉、請免百姓所負租稅、代宗訂其請 又作〈吞陵行〉以達下情、 其序曰:

袋卵歲,曼叟授道州刺史,道州舊僅四萬餘戶,經賊已來,不滿四千, 大半不勝賦稅。到官未五十日,承諸使徵求符牒二百餘封,皆曰 「失其 限者,罪至疑削」,於戲!若悉應其命,則州縣破亂,刺史欽焉逃罪?若

R 2 見《新校汇欠山集》卷 L, 頁 5], 世界書局出版

不應命,又即獲罪戾,必不免也。吾將守官,靜以安人,待罪而已。此州 是舂陵故地,故作。舂陵行,以達下情。;;

未幾,西原蠻賊復來犯州,結固守百餘日,賊退,結作(賊退示官吏)為百姓請願, 其序曰:

癸卯歲,西原販入道州,焚燒殺掠,幾盡而去 明年,賊又攻水州,破郡,不犯此州邊鄙而退,並力能制敵敷?蓋蒙其傷癖而已,諸使何忍苦徵斂?故作詩一篇,以示官吏 註4 。

其憫時憂國、忠君愛民之意,形於筆墨。由於次,行古人之政,知民疾苦,處處為民情命,是以二年之間,歸者萬餘家,而西原蠻賊自是懷畏,不敢來犯。及任滿將調,百姓懷之,詣闕乞再留,爲之生祠。

大曆一年 768,結和道州仔滿,夏,進授容州刺史、兼御史中丞,充本管經略守提使。後結以母老表乞解職歸養,未獲上許,乃移家浯溪,而單車赴容州。時容、管諸州蠻豪叛據,結既到任,身入賊庭,親自撫諭,六旬而綏定八州。先前結既表讓容川職事,代宗察其懇切,擬詔追入朝,勑書未到,結已丁丹臺,乃去官奔喪。四年夏,詔起復結守金吾衛将軍、員外置司正員、兼御史中丞,使持節都督容川諸軍事,兼容川刺史,充本管經略守提使,賜紫金魚袋。結忽蒙恩詔,甚爲驚惶。蓋結万丁母憂,寄柩永州,若應命赴容州,則亡母歸葬無日,奠祀無土;若不應命,則有負君恩,爲之進退兩難、故再久死懇辭容川職事,俾終喪制「且」,,代宗憫其孝心,終許所請。

結晚年居為溪守母喪,閉門謝客,生活清簡,人曆七年(772)春,次山朝京師,代宗甚爲禮遇,方欲加封信秋,不幸染疾,卒於旅欠,享年五十四歲,贈禮部侍郎。是年冬,歸葬於魯山 有子一人,長以方,字友直,建中元年 780,進工及第,官京兆少尹。仲以明,字友正。季友讓,寶鼎尉、假道州長史。結著述有《几子》十卷、《猗玕子》一卷、《根說》七篇、《模記》七篇、《文編》十卷及《元文後編》、《異錄》、今有又集傳世。又編選有《隨中集》一卷,今傳。至於結之交遊狀況

[、]註 3 问註 2 , 卷三, 頁 34。

註 4 阿証 2 · 卷二 · 頁 35 · 《新唐書》卷二二二下,西屏蠻列傳 云 · 「復園道州,東史 元结因可 · 不能下 · 」,又結集卷十 奏免科率等狀 云 「去年賊又遏州界,防捍 一百餘 山 · 眡攻水州 · 略邵州、臣 · 獨全者 · 爲百姓捍賊 · 」而此序云賊不犯此州 · 蓋蒙其傷僻者 · 警世又詞以示官吏耳 · 非史實也 · 詳見楊承祖 · 元結年譜 · 廣德二 年條 ·

旺· 月《新校元欠山集》卷十 再讓容川表》· 頁 157。

可參考孫望〈《篋中集》作者事輯〉與楊承祖先生〈元結交遊考〉 計6 ·茲不贅言。 元結《篋中集》之編選年代·在今存唐人編選唐詩中·乃較無問題者·結〈篋 中集序》云:

是《篋中集》之編選年代爲肅宗乾元一年(760)。又案乾元二年閏四月改元爲上元, 序作「乾元二年」,則《篋中集》當成於其年閏四月以前。結時平四十二,方任來瑱 府之參謀,理兵於認陽。

《篋中集》之重要版本,據書志所載,宋本有二。一爲影鈔宋本, [丙《善本書室藏書志》卷 工八五:

《篋中集》一卷 原計,影鈔八本。唐元結次山編,所錄沈千運、王季友、于邀、孟雲卿、張彪、趙微明及其弟融七人之時,凡二十四首。皆聲布味淡之作,前有乾元三年自序云 嗚呼!…… 冀其不忘於今。未冇臨安府太廟前大街尹家書鋪无行一係,實影宋本耳。

近人徐乃昌隨盦徐氏叢書本《篋中集》,即據此本。徐氏又取明刻馮己蒼評點本、汲古閣本校之,成札記一卷附末。徐氏云:

右《篋中集》一卷,唐元結撰。影宋鈔本。末有臨安府太廟前大街尹 家書舖刊行一行,半葉十行,行十八字,愛其字畫遒勁,付鄂工刻之。檢 趙玄度藏明刻馮己蒼評點本、汲占閣本校之,而此本輕勝。此書又全數收 人《唐百家詩》,再取宋縣,孝刘五校之,成礼,記如左,···· 317 。

另 爲舊鈔本・楊字敬《日本訪書ご》卷 r . ム:

《篋中集》一卷 原註·舊數本,,是書有汲古閣刊本,多譌誤。如問篇序云、「元结作《篋中集》成,或問曰」,毛本肌或字(原註·《文妃英華》 脫成戶,「若令方直之士」,毛本令誤今,允謬者「乾元三年」,元作之, 直毛氏刻成,竟未寓日耶?至於卷中亦多不合,如沈千運「荒非林園主」,毛本作豈知,「前路漸欲少」,毛本前作另,「人生各有命,在全胡不叔」,毛本命作志,叔作毅,「草草門卷啞」,毛本作草草、孟雲鄉「心憂轉顯倒」,毛本轉作夢、元季川「丹砂發清菓」,毛本作果,「人無第舍期」,毛本第作养,皆以此本爲勝。按王荊公《百家辞選》六奏,全收此集,以此本校

st 6) 孫望 篋中集作者事輯〉, 載《金陵學報》八卷一、二期合刊:楊承祖 元結交遊考〉, 載《書日季刊》第十二卷第一期。

五 7 見《唐人選唐詩》,頁35,河各圖書出版社印行。

之多合,知其原於北宋本也。

楊氏雖以此本較毛本爲勝,然以其又中所記諸句,與徐氏叢書本相校,皆不合,恐二本來源不同。明本有四,一爲前錄乃昌札記所謂馮己蒼評點本;二爲明崇禎元年(1628,虞山毛氏汲占閣刊《唐人選唐詩》八種本;「爲王文進《文祿堂訪書記》所著錄之明嘉靖刻本,王氏云:

《盧中集》一卷,唐元結撰。清繆藝風據宋校明嘉涛刻本,半葉十行, 行十八了,白口,乾通三年日序。繆氏手跋曰 两午仲秋前二日,據臨安 府太廟前大街尹家書鋪刊,行本校一過,荃孫。有錢氏幽吉堂藏、曾在王覧 原家、藝風堂藏書、雲輪闊印

四爲何義門校本所據明鈔本,傅增湘《藏園群書題記》卷五云:

臨義門校本,原跋前并所佚後序錄後。

康熙辛卯從汲古閣得見舊鈔《篋中集》,後有曾慥端伯、曾豹季貍及明初會稽唐肅、肅之子志享四跋,脫誤甚多,四跋亦無所見,非佳書也。唯後序爲他本所無,且于逖許次序與荊公選異刊,乃手校一過存之,何焯識。……

義門所校爲及古閣舊多本,有唐肅父子跋,則亦明鈔本矣。

義門所校爲明鈔本、唯就其存曾門、曾豹之越觀之、當亦淵憑於宋。復次、日本有 文政七年(1824 刊官版本、筆者所見僅徐氏叢書本及毛晉汲占閣本、以下論述俱 依徐氏叢書本。

第二節 篇卷、編選之數目及其體例

《篋中集》百蓄錄於《新唐書》卷六十〈藝文書〉總集類,云: 元結《篋中集》一卷。

其後陳振孫《直齋書錄解題》卷十五著錄云:

《篋中集》一卷,唐亢结次山錄沈千運、趙微明、孟雲腳、張彪、元季川、于逖、王季友七人詩二十四首,畫篋中所有次之。荊公詩選盡取不遺,唐中世詩高古如此,今人乃專尚季末,亦異矣。《館閣書日》以爲結自作,人 別集類〉,何其不審也。

此外《崇文總目》、《中興館閣書目》、《通志》、《通考》、《國史經籍志》俱著錄一卷。惟《中興館閣書目》入別集類,似以集中詩爲次山自作,陳解題已斥其非。此集歷代皆著錄信 卷,今傳本亦俱作一卷,是《餞中集》原本一卷無疑也。《國史經籍志》

著錄此集一卷後,又重出此集題作三卷,蓋誤。

此集選詩人七,歷代皆無異說。惟詩數則有作「中二首者,如《文苑英華》卷七 . 錄結、篋中集序, 7、:

凡七人, 诗二十二首, 時乾元二年也。

又編於北宋真宗人中祥符四年(1011 / L. 8 , 姚鉉之《唐文粹》卷九十 . 錄此序 亦云:

凡七人,詩二十二首,時乾元三年也。

此外, 計有功《唐詩紀事》、四部叢刊明本《元次、集》並作 TP 首 falg 。 然陳解題著錄此集已云「七八詩 TP四首」,而今傳本亦俱存詩 TP四首,且北宋舊題王安石編選之《唐百家計選》,於《篋中集》所選盡取無遺,亦為 PP四首,疑諸書所錄〈篋中集序〉作「 TP 工首」者,蓋「 TP 四首」之訛,茲仍定《篋中集》所選錄詩以 PP 首為是

此集之編撰體例,以人爲土、每人選若干自不等、詩人先後之次、不詳其例, 所選全爲五言占詩。

第三節 命名涵意、編選目的及選詩標準

《篋中集》之命名涵意及編選目的,據結日序云:

風雅不興,幾及千歲,嚴於時者,世無人哉,鳴呼!有名位不顯,年壽不將,獨無知音,不見稱顯,死而已矣,誰云無之。近世作者,更相沿襲,拘限聲威,喜尚形似,且以流易爲辭,不知喪於雅正,然哉!被則指詠時物,會諮終竹,與歌兒舞女生于彧之聲於私室可矣,若令方直之士,大雅君子,聽而誦之,則未見其可矣。吳興沈千運獨挺於流俗之中,強攘於已弱之後,窮若不惑,五十餘年。凡所爲文,皆與時異,故朋友後生,称見師故,能似類者,有五六人。於戲!白沈公及二二子,皆以正直而無緣任,皆以忠信而久貧賤,皆以仁讓而至喪亡,異於是者,顯榮當世,誰爲釋士?吾欲問之。天下兵興於今六歲,人皆務武,斯馬誰嗣?已長逝者,遺之散失;万阻絕者,不見盡《文苑英華》引作「近」作,《文苑英華》

[[]註 8 見姚鉉(唐文粹白序 ,四部叢刊明本。

近 9 計有功《唐詩紀事》卷二十二「沈千逸」係·節錄結 箧中集序 云「凡二十二首」。 四郡叢刊,影明本《元次山集》卷七 篋中集序 云「詩二十二首」。

引此有「盡」字 篋中所有,總編次之,命曰《篋中集》。且欲傳之親故, 韓其不忘於今,

足見其命名,乃因「已長逝者,遺文散失;方祖絕者,不見近仁」,故「盡篋中所有, 總編次之」,因盡其篋中所有編次之,故名《篋中集》,又何義門校本《篋中集》所 據波古閣舊鈔本,錄有《後序》一篇,此〈後序〉似亦元結所作,諸本皆無,云:

漫士昔在高山、藏山近五千卷,及經近亂,全家晨廣,存者不過筐篋,中有季川所遺沈公等雜詩一卷,不忍遺之,遂編次爲《篋中集》,其遺散七十餘首,採奇篇四章存於集中,爲斯集已,蓋欲躺季川之志尚所存,亦寄季川於諸公下,致乙篋中,此而已矣 註.0

謂安史亂後、結存藏書、不過筐篋、中有季川所遺沈千運等詩一卷・不忍遺之、並採季」奇篇四篇、編次爲《篋中集》。依此、《四庫全書總目長要》云:

其诗皆享古淡泊,絕去雕飾,非惟與當時作者,門徑迥殊,即七人所作,見於他集者,亦不及此集之精善,蓋太取精華,百中存一,特不欲居 孔薙之名,故記言篋中所有僅此云爾 註目 。

此謂結編選《篋中集》「特不欲居刊雜之名,故記「篋中所有僅此云爾」,揆之前引《後序,似非事實。至於其編選目的,據結〈自序〉及〈後序〉所言,共有點, 提倡風雅詩,反對當時「更相沿襲,拘限聲病,喜尚形似,且以流易爲辭,不知喪於雅正」、「指詠時物,會諧絲竹,與歌兒舞女生行愍之聲」之計風;(表彰「獨挺於流俗之中,強攘於三屬之後」之矢意詩人; 顯季川志尚風雅之意。

此集之選詩標準,與結之詩觀有關,茲先略述結之詩觀。結論詩之基本觀點, 在於提倡風雅,反對拘限聲病、喜尚形式之形式主義。其〈二風詩論〉、〈系樂府 首〉、〈又編序〉及〈劉仔御月夜讌會序〉等皆有說明,〈二風詩論〉云:

客有問元子曰 子著二風詩何也?曰:吾欲極帝王理亂之道,系古人 規諷之充。……吾且不曰著斯詩也,將系規諷乎 日12 ? 〈系樂府」「白序〉云:

古人歌詠,不盡其情聲者,化全石以盡之。其歡怨甚邪戲!盡獻怨之聲者,可以上感於上,下化於下 註 [3]。

at 10 見傳增州《藏園群書題記》卷五 校唐人選唐詩八種跋。

証, 見《四庫全書總目提要》卷一八六,集部總集縣「《篋中集》 - 卷 . 條,頁 1053,漢 京文化事業有限公司印行。

註121 问註2,卷一,負10°

註13 问註2,卷二,頁18°

〈文編序〉云:

是以所為之文,可戒可勸,可安可順, … 其意必欲勸之忠孝,誘以 仁惠,急於公直,宇其節分,如此非故時勸俗之所須者數 云 4 ? 〈劉侍御月夜滿會序〉4、:

於戲!又章道喪蓋久矣,時之作者,煩雜過多,歌兒舞女,且相喜愛, 系之風雅,誰道是邪?諸公嘗欲變時之淫靡,爲後生之規範,今夕豈不能 道達性情,成一時之美乎 ы,5 ~

凡此可見結之提倡風雅,實欲繼承古代諷諭美刺之傳統,要永詩歌發揮積極之社會教育作用。由16 ,故云「欲極帝上理亂之道,系古人規諷之流」,「可以上感於上,下化於下」。山〈劉時御月夜讌會序。亦可知結極及對當時淫靡之風,故其自作,皆以諷諭美刺爲前提,如其〈閔荒詩序〉云:「得隋人冤歌五篇,考其歌義,似冤怨時主,故廣其義,採其歌,爲閔荒詩一篇」、〈春陵行序〉云:「作春陵行以達下情」、〈財退示官吏序〉云:「癸卯歲,西原賊入道州,焚燒殺掠,幾盡而去,……諸使何忍苦徵斂,故作詩一篇,以示官吏」等皆是。尤其〈春陵行〉、〈賊退示官吏〉二篇,更激起杜甫之共鳴,杜甫見後,大爲激賞,其〈同元使君春陵行序〉云:

覽道州元使君結 舂陵行, 兼 (城退後示官吏 作二首, 志之曰 : 當 天子分憂之地, 效漢官艮吏之目, 今 益城未息, 知民疾苦, 得結輩十數公, 落落然參錯天下爲邦伯, 萬物吐氣, 天下少安可得矣, 不意復見此興體制, 機碗頓牲之詞, 感而有詩, 增諸卷軸, 簡知我者, 不必寄元 豆17 。 從知民疾苦、比與微婉讚 矣結此 二篇, 可謂結之知己。

元結之反對拘限聲病、喜尚形似之形式主義、於〈篋中集序〉云:

近世作者,更相沿襲,拘限聲病,喜尚形似,且以流易爲辭,不知喪 於雅正。

指出當時討壇只追求形式美巧,缺乏現實內容之缺點。再就結作品考之,結詩作之 體裁,有四言古詩、騷體古詩、雜言古詩、五言古詩、也言古詩,唯無 律絕,其 鄙薄近體之拘限聲病,皎然可見焉。

結《篋中集》之選詩標準,據其自序可知: 則就形式上言,反對「拘限聲病, 喜尙形似,且以流易爲辭」之作品; 則就內容上言,反對「指詠時物,會諧絲竹,

註14 句註 2,卷十,頁 154

註,5 可註2,卷三,頁37。

注16、参考劉大木著《中國文學批評史》上冊,頁256。

至17 見《新校工次山集》, 附錄一,頁161 ~

與歌兒舞女生汙惑之聲」之作品,與其論詩觀點及詩作完全一致。復次,再就其所 選詩人及詩作觀之:

- (一)以所選詩人之時代言。《篋中集》所選七人,除沈千運、孟雲卿,大多 生平不明,然皆與結生世相當,則無可疑也。
- (二)就詩人入選詩作之篇數言。 土四百中、孟雲卿之作最多、共五百。其次爲沈千運、張彪、元季川各四百,其次爲趙微明三百,王季友、于逖各二首。
- (三)就所選詩作之體裁言。 四首全爲五言古詩,無一律絕,與結詩風相合,(篋中集序)所謂「凡所爲文,皆與時異」者是也。
- (四)就所選詩作之題旨言。 1 中四百中,以詠懷類最多,共七首。其次爲贈答類五首,別離類四首,遊覽類、悼亡類各二首,節序類、客旅類、個釋類、征之類各一首 18 。
- (五)就所選詩作之風格言。此集所選詩,《四庫全書總目提要》云:「其詩皆 淳古淡柏,絕去雕飾」 at 19 ,傳增湘亦云:「集中所錄皆情味真摯,氣息淳古之 作,盡矯浮華輕綺之風」 at 20 所論皆合實際。

第四節 《篋中集》與中唐新樂府運動

結基本詩觀與《篋中集》選詩標準之一致,已如上述,然則結之影響於元稹、 白居易者,《篋中集》之倡占雅詩風,亦與有力焉。眾所周知,元、白等人量創作有 關政治諷諭、反應現實之樂府詩,爲中唐詩壇主流之一。唯若追溯此種「文章合爲 時而著,詩歌合爲事而作」、「爲若爲臣爲民爲物爲事而作,不爲文而作」。 走立一之 「新樂府運動」之淵源,遠者日是繼承壽經美刺比與之傳統,近者當受杜甫、元結 等人之影響,自居易、與元九書》云:

唐興三百年,其間許人,不可勝數,… 又詩之豪者,世稱李杜。李 之作,才矣奇矣,人不逮矣,索其風雅比興,十無一焉。杜詩最多,可傳 者千餘首,至於貫穿今古,翩縷格律,蓋工盡善,人過於李,然撮其 新 安吏、石壕吏、 量關吏/八、塞蘆子 、、留花門/之章,「朱門酒肉臭,

至18 見小 昭一 關於唐人選唐詩 表一,載《斯文》,第二十八期。

^{3 19 [}a] 3 E 11 ^

æ 20 .□ ₤₤ 10 °

注 21 前旬見白居易 與元九書 ,後句見白居易 新樂府序 。郭紹虞《中國歷代文論選》 上册,頁 411、頁 421,木鐸出版社出版。

路有凍死骨。之句,亦不過三四十首,杜尚如此,况不逮杜者乎 ¥ 22 。 兀櫃〈樂府占題序〉亦云:

近代唯詩人杜甫 悲陳陶 、 哀江頭 、、兵車 、 麗人 等, 凡所歌 行, 率皆即事名篇, 無復依考 at 23 。

元白所取於杜甫者・皆其社會寫實・有助諷諭之詩篇。至於元結,雖然元、白未曾明言受其影響,然由元結論詩主張,及杜甫所稱美〈舂陵行〉、〈賊退後示官吏〉諸 作觀之,結實亦元白新樂府運動之先驅,而與之聲氣相通者。次山〈天編序〉ム:

是以所為之文,可戒可勸,可安可順,……爾來十五年矣,更經喪 亂,……故所為之文,多退讓者,多數發者,多嗟恨者,多傷閔者,其愈 必欲勸之忠孝,誘以仁惠,急於公直,守其節分,如此非救時勸俗之所須 者敷?

此與自居易〈新樂府序〉所云:

其辭質而徑,欲見之者易諭也;其言直而切,欲聞之者深戒也;其事 覈而實,使采乙者傳信也;其體順而肆,可以播於樂章歌曲也。總而言之, 爲君爲臣爲民爲物爲事而作,不爲又而作也。

二者之正發點可謂 致,又元結〈舂陵行〉末所云:「何人采國風,吾欲獻此辭」、 系樂府十二首〈農臣怨〉末云:「謠頌右採之,此言當可取」,與自居易〈策林〉之 六十九所謂「今欲立采詩之官,開諷刺之道」 註 24 ,亦可說完全相同。

結〈篋中集序〉獨舉沈千運、蓋以七人中、沈千運年輩最爲老師 at 25 ,唯集中所選實以孟雲卿作品最多,共五首,可謂《篋中集》之代表人物。大曆未高仲武編選《中興閒氣集》,亦入選雲卿之作六首,且評云:

祖述九千運, 海獵陳拾遺, 詞意傷怨, 如「虎豹不相食, 哀哉人食人」, 万於七哀「路有飢婦人, 抱子棄草間」, 則雲卿之句深矣, 雖效於沈陳, 續得升堂, 猶未入室, 然當今古調, 無出其右, 一時之英也 至26、

山高氏所摘雲卿之句「虎豹不相食、哀哉人食人、便可知雲卿詩之內容及特色、又 云:「當今古調、無出其石」、稽以晚唐張爲作〈詩人主客圖〉、以雲卿爲高古奧逸士

at 22 見《中國歷代文論選》上册,負410

[「]註 23 引註 22 , 頁 422。

^{12 24} 白居易欲 I 永詩官 z 慈, Z 見其 采詩官 z · 「采詩官, 采詩聽歌尊人 a 屬 藏泰興至隋氏, 十代采詩官不置。 · · 諍臣杜口爲冗貞, 疎鼓高懸作虚器, 君兮君兮願聽此, 欲開雜蔽違人情, 先句歌詩求諷刺。」

at 25 見孫望 篋中集作者事輯 o

at 26 问註 7、頁 314。

at 27 ,可信雲卿專擅者爲樂府古詩 《篋中集》所選雲卿詩,亦皆樂府古調,集內其他八人,亦無一近體。尤其趙微明之〈可軍跛者〉,歌詠 因老跛乃得離開爭戰 邊城之老兵,最足發人深省 綜觀《篋中集》所選詩之題旨,雖較元、白等人所倡「爲君爲臣爲民爲物爲事而作」者,仍有所不及,然其在當時「拘垠聲病,喜尚形似,且以流易爲辭」之風氣下,「獨挺於流俗之中,強攘於己楊之後」,倡導樂府古調,是尚風推比興,對元、白諸人大量製作樂府詩,展開波瀾壯闊之「新樂府運動」,當有若干前導之功。

E 27 見計有功《序詩紀事》卷八十五「張爲」條,頁 976,木鐸出版社出版。

第六章 《中興閒氣集》考

第一節 編選者、編選之年代及其版本

《中興閒氣集》(下省稱《閒氣集》),編選者爲高仲武。仲武生工事蹟,今至 不可考,其書百題曰「渤海高仲武集」,而《四庫全書總日提要》云:

仲式自稱渤海人,然產人類多署都望,未知確實何地也 和 。 然則,即仲武之里籍亦不可確知矣、除《閒氣集》外,僅知仲武又撰有《格律異門 論及譜一篇》 社2 。計有功撰《唐詩紀事》,頗引《閒氣集》評詩人之小序,惟於 仲武生生,曾無隻之片語及之,明胡應麟《詩數》,嘗對此略有微詞,云:

宋計敏夫輯《唐詩紀事》八十一卷,一千一百五十家,採掘精詳,序次整密,允謂篤志之士。然芮挺章編《國秀集》,李康成編《玉臺》 采:即《木臺後集》,…. 又殷璠《英靈》,高武《閒氣》,品藻之語,盛見援引,而四子名氏,開卷遊如,……可謂失之耳目之前 註;。

關於仰武生平,今雖無可陳述,惟就《閒氣集》之編選者而言,前代書志,或有誤解,極待澄清疏通。元字文房《唐才子傳》卷「「高適」條云:

通字達夫,一字伸武,今有詩文等二十卷,及所選至德迄大曆述

註 . 見《四庫全書總目提要》卷一八六·集部·總集類 一·「中興閒氣集二卷,條· 頁 1054, 漢京又化事業有限公司印行。

註 2 見《中興閒氣集》評孟雲卿小序 人目學者中單希男 中興閒氣集考,以爲宋志總集類所著錄「高仲武詩甲集五卷、詩乙集五卷」,亦高仲武著作,恐誤,宋志別集類著錄「高適詩十二卷」,此蓋另本高適詩,宋以後高適、高仲武或混爲同一人,詳下又。中睪氏之作,數《前橋群馬大學紀要》十一卷,頁1~17

at 3 見胡應聯《詩藪》,外編三,唐上、頁480,廣文書局出版

作者二十六人詩為《中興閒氣集》二卷,並傳。 至氏以爲《閒氣集》之編選者高仲武,即盛唐詩人高適。然宋陸游(跋中興閒氣集) 已五:

高调字仲武,此乃名仲武,非適也、評品多妄,蓋淺丈夫耳,,....。 又二:

高適字伸武,此集所謂高仲武,乃別,一人名伸武,非適也 5年4 。 謂高適與《閒氣集》編選者高仲武,非同一人。今人阮廷瑜先生復就年代考察云:

按《舊唐書·高通傳》云、「水泰元年正月平」。《新唐書·高適傳》云:「水泰元年平」,水泰代字年號,僅一年,水泰元年即公元765年,後即大曆:大曆共十四年,自公元766年至公元779年。後即德宗。大曆時高適已不在人世,何能選時人之作?又 中興聞氣集序 云:「唐興一百七十載,……業又之人,逃作中廢,粤若肅宗先帝以殷憂啓聖,反正中興,伏惟皇帝以出農繼明,保安區字,… 式不揆菲陋,輕整設開,博訪詞林, 采緊緩俗。起自至德元年首終於大曆末年,作者數千,選者二十六人。…… 命曰《中興閒氣集》。」考唐高祖武德元年(公元618年)至肅宗至德元年(公元756年,其間僅一百三十八年,而至大曆十四年(公元779年, 其間一百八十一年,此唐興一百七十載也,時在代宗,故有「肅宗先帝」 之稱。是則、《中興閒氣集》選定於大曆末年,明與高適無關:高仲武另有一人,《才子傳》誤 至5。

高邁,達夫也,一字仲武,渤海人。

謂高適了達夫,一字仲武 竊疑鬼氏《讀書志》此說,蓋受陸游跋之影響,故謂高 適 字仲武。然就晁氏《讀書志》卷二十著錄《閒氣集》之語觀之,晁氏似亦未誤

註 4 二子俱見陸府《眉南文集》卷二十七、頁 163、又友書店出版。

註 5 見阮廷瑜〈《中興閒氣集》作者勃海高仲武非高適 ,載《大陸雜誌》二十五卷九期。 復次,耀根罩《中國又學批評史》,亦有類似乙考證,頁 390, 龍泉書屋出版。

每 例註1云 「喽碎集有是書版曰、高適字仲武,此乃名仲武,非適也,然適自字達夫, 将實誤記而誤辨。」

會高適、高仲武為 人 至元至文房,不加深考,使誤合 者,以爲高適 了仲武,而此高仲武即編選《閒氣集》之高仲武。自陸游誤記高適字仲武,至至文房以爲《閒氣集》之編選者即高適,誠可謂并以毫釐,失之千里矣。

《閒氣集》之編選者爲高仲武,歷代皆無異說,唯晁公武《郡齋讀書志》卷二 上, 著錄《閒氣集》云:

《中興閒氣集》三卷 右唐高仲武輔至德迄大曆中,錢起以下二十六 內詩。自為序,以天寶敖湊(東江 先讓業長本 17年2亂 ,述作中廢,至德 中興,風雅復振,故以名,仍品藻翠作,著之於前五。或又題孟彥深纂。 晁氏小以爲《閒氣集》爲仲武所輯,然最未晁氏又載 異說云「或又題孟彥深纂」, 案孟彥深即元結所稱之「孟武昌」,字上源,天寶一年(743 進上,天寶末,爲武 昌台 計 。寶應元年(762),元結解官歸養,居武昌變水之即亭山,以耕釣日娛, 時彥深仍爲武昌令,遂相與往還酬唱,友情甚為,今《至唐計》卷一九六行其詩一 首。以晁氏所載觀之,似當時《閒氣集》有題孟彥深纂者,日學者中澤希男推測此 集或原本計劃仲武與彥深合編,後以論詩上脹小合而各自成編,乃產生內容大致相 類而編者不可之兩種《閒氣集》,故宋入嘗見題孟彥深纂之《閒氣集》。唯此說今仍 未見足以支持之證據 計 8 ,且唐末鄭谷《讀前集》詩五:

殷璠鑒裁英靈集, 頓覺同才得旨深,何事後來高仲武, 品題閒氣未公 心 449 °

明謂《閒氣集》之編選者為高仲武,而毛氏汲古閣本《閒氣集》未附北宋入曾了泓 元祐三年、1088 - 鼓亦云:

· 南海高氏選《中興聞氣集》, ……或又云孟彥深纂, 非也。 已斷言或云孟彥深纂者非也。是《閒氣集》之編選者爲品仲武而非孟彥深, 可以無疑矣,

《閒氣集》之編選年代,高氏自序未有明言,唯云:

唐興一百七十載,屬方隅叛戾, 衣事紛綸、棄艾之人, 过作中廢、粵 若肅宗先帝,以殷憂啓聖, 反正中原, 伙惟皇帝, 以出震繼明, 保安區宇, 國風雅頌, 蔚然復興, 所謂文明樂時上以化下者也。仲武不揆菲陋, 輒罄 謏聞, 博訪訓林, 採察謠俗, 起自至德元首,終於大歷 案: 出作曆) 暮 案: 《《苑英華》作末 年。 叢刊明本末孫毓修校文

註 7, 見《唐詩紀事》卷二四,「孟彦朵」修,頁 360,木鐸出版社印行。

E 81 見中單希男 中興閒氣集考 ·

注 y 見計有功《唐詩紀事》卷七十·「鄭谷」條·頁 1042。

高氏自序謂其選詩之上下限爲「起自至德元首、終於大曆暮年」、至德元首、即肅宗至德元年(756)、大曆暮年,即代示大曆末年。案其選詩之下俱爲大曆末年,又其序中稱肅宗爲「先帝」、「肅宗先帝」、下即稱「伏惟皇帝……」、此皇帝當即代宗,是知此集當在代宗大曆末年編選或、序中所謂「唐興一百七十載」、蓋舉成數言之、阮廷瑜先生云:

考高祖武德元年(公元618年 至肅宗至德元年(公元756年 ,其間僅一百三十八年,而至大曆十四年 公元779年 其間一百六十一年 · 此唐與一百七十載也,時在代宗,故有「肅宗先帝」之稱,是則《中興閒氣集》選定於大曆末年,… · 5 = 1,0 。

依此,《閒氣集》蓋編選於代宗大曆上四年(779 五月以前,蓋若過五月,則德宗繼位,代宗亦成「先帝」,不惟「肅宗先帝」而己;若在大曆十一年以前,則舉成數言之,亦僅能云唐興 百六十載,不當云「唐興 百七十載」也,故其選詩、限「大曆暮年」,約當是代宗大曆十二年 778),而其編成,則在大曆十四年、779〕也。

作日人中澤希男以爲此集當編於貞元九年 793) 至貞元末年(804,約) 年間, 其理據任於(序所謂「唐興 白七十載」,正雷德宗貞元四年(788 ,蓋此集編 選年代之概數。() 序云選詩下限爲「入曆末年」,故其編成當在德宗朝,而非代 京朝。() 此集體例乃仿殷璠《河嶽英靈集》,《河嶽英靈集》不錄存者,故此集蓋 亦當不錄存者。此集所錄入致爲人曆貞元間之詩人,其中竇參之殁年,可信是任貞 元九年(參考本傳及《唐書》宰相表,貞元八年之條)、故右《閒氣集》非兼選存者 之詩歌選集,其編成當在貞元九年至貞元末約 年間 註

案中澤氏所依之理據中,以第(三)點爲最重要之根據,第(一八(三)之「唐興」自己上載」、「人曆末年」皆據此而說。中澤氏謂《河嶽英靈集》不錄存者,高仲武編選《閒氣集》,體例大致皆仿於《河嶽英靈集》,故《閒氣集》蓋亦不錄存者。案筆者第三章〈河嶽英靈集者〉已論及中澤氏謂《英靈集》不錄存者之說,未必可據。計12 ,然就《英靈集》小序觀之,確有數入殷璠編選《英靈集》時已歿,至於《閒氣集》,餘謂皇甫冉「長轡末聘,芳蘭早凋,悲夫」,可確定冉已逝外,其他人選詩人,俱無跡象顯示仲武編選《閒氣集》時,何人已歿。其次,考集中詩人小序,或有以官銜稱品人者(《唐詩紀事》引同),如稱錢起爲「員外」,稱皇甫冉「補闕」,稱韓翃「員外」,稱郎上元「員外」,稱崔峒「拾遺」(案:崔峒《紀事》引無稱官銜),

z10 見阮廷瑜〈《中興別氣集》作者為海高仲武非高適

延11. 门盆8。

汪12 見本論又第二章 《河嶽英電集》考 第一節。

稱張繼「員外」,稱皇甫曾「侍御」,其中除皇甫冉卒於補闕,張繼卒於員外 註 B , 合於仲武所稱官銜外,其他仲武所稱皆非其人最終官銜,如錢起,《新唐書》卷 1 145:

起, 吳與人, 天寶中舉進士, 與即士元齊名, 時語曰, 前有沈宋, 後有錢即 終考功即中。

謂起終考功郎中,是仰武稱起「員外」,非其卒官也。韓翃《新唐書》卷 二 三云: 刻字君平,南陽人, ···俄以駕部郎中知气語, ·····终中書含人。

案《唐詩紀事》謂翃以員外爲駕部郎中,時任德宗建中初4 ·據《新唐書》, 其卒官爲中書舍人,是仲武稱翃「員外」,非其卒官也。郎上元《唐詩紀事》卷四 · 云:「補渭南尉,歷拾遺、郢州刺史」,未明其卒官爲何。崔峒,《新唐書》卷 〇 ... 云:「峒終右補闕」,是仲武稱峒「拾遺」,非其卒官也。皇甫曾,《唐才子傳》卷 · 云:

仕歷侍御史,後坐事貶舒州司馬,量移陽翟令。

「知仲武稱曾「侍御」,非其卒官也。依上述,仲武稱錢起「員外」、韓翃「員外」、 程峒「拾遺」、皇甫曾「侍御」,均非其人之卒官,換言之,仲武編成《閒氣集》時 此諸人仍見在,然則謂《閒氣集》小錄存者,其誤可知矣。中澤氏(一)、一)理 田均據此而說,此說既破,(一之「唐興一百七十載」、一之「大曆未年」本能 兩釋,茲不贅言。

《開氣集》之版本,據書志所載,宋刻本或校宋本有一:清錢曾《讀書敏求記》 四之下云:

《中興閒氣集》二卷。渤海高仲武,自至德元首、終大曆暮年,採二十六人詩總一百三十二首,命曰《中興閒氣集》,每人冠以小序,鑒公衡平,自鄶以下,非所敢隸馬。此本從宋刻摹寫,字句絕佳,即如朱灣詠二詩,首句獻玉屢招疑,三獻玉也,次云終朝省復思、三省二思也、額聯既哀黃鳥興、還復白圭詩,三良三復也,頸聯請益先求友,將行必擇師,益者三友,三人行也,結云誰知不唯者,獨下仲舒惟、三年不鳴、三年不窺園也。後人不解詩義、翻凝二爲譌字,妄改題曰詠玉,凡元至明刻本皆然。不知唐人戲拈小題,偶吟一律,便自雋水有味,非若今之人詩成而後著題

至13 見《又苑英華》卷七一二、獨孤及 左補闕安定皇甫冉集序 ,頁4429,華又書局印行。張繼卒於員外。《唐詩紀事》卷二十五、「張繼」條錄有劉長卿 哭張員外 詩,頁381

至14 見《序詩紀事》卷二十·「韓翃」條·頁468。

也,世有玄對吾語者,始可與言詩矣。

此本筆者未見。其次, 瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書日錄》卷二十三著錄何焯校宋木云:

《中與開氣集》二卷 原計 校本本 唐高仰武集并序,義明何氏以蔣又肅所藏舊鈔宋本,參校核汲古毛氏刊本,李希仲 蓟門行 一首,誤分二首、李嘉佑 衍和苗員外私夜省直)一首,章八元嗣 小序 ,之少〈奇都宫李郎中 一首、朱灣少〈對蘇使君席詠箏柱子 一首。何氏手跋曰:康熙戊戌十月望,从事住南海足借宿蒋西谷寓舍,架上有抄本唐《中與閒氣集》一册,視其行數字數,似從宋雕影寫,問之,乃述古堂故物也,因借歸呵凍是正,遂成善本,...。

此本嘗流入日本,楊守敬《日本訪書志》卷 云:

《中興間氣集》二卷 原註:何義門校本,。何義門校舊鈔本,不知何時流入日本,此日本人以及古閣本過錄者,所選詩凡二十八人,共一百三十二首,以毛本校之,或次第異(原註:張南史毛本作末,此本有號倫前,或多寡異原語 戴我倫 首,毛本八首,至八凡 首,毛本 首,朱轡八首,毛本七首,或題同而詩異(原土 錢起 这溫急人 ,或詩與題皆異 原計:李嘉佑 这從用錄字參中,毛本則爲(和南員外校夜省置),至於字句之異,允不勝舉,又毛本關張眾甫、章八元、戴叔倫、孟雲卿、劉,譬五人評語,此本皆在焉,… ,名亦不見,唯叢刊明本末附孫毓修校文,有校錄何焯校本異文。最後,即次

此本筆者亦未見,唯叢刊明本末附孫毓修校文,有校錄何焯校本異文。最後,即清 元緒 九年(1893)「武進費氏」影南宋刊本,此本筆者曾過日。

明本有 : - 爲薨圃藏書題識,藏其所蓍錄之明刻本,云:

《中興閒氣集》二卷 原註:明刻本,。崇禎已卯春中得趙玄度鈔宋本, 輕增於空居閣,馬舒。嘉慶癸亥秋得一鈔本,與渦校本大同而小異,因用 墨筆手校一過,然卷中先有墨筆校者,故每於校處鈴江夏印章別之,所最 異者,李嘉佑末一首,及戴权倫之或作七首或作二首耳,蕘翁黃丕烈記。 此本筆者未見。 爲四部叢土明覆宋本,即傅增湘《臟園群書題記》卷五所謂「嘉 請刻本」;一爲明崇禎元年虞山毛氏极古閣刊《唐人選唐詩》八種本 此一本筆者皆 曾渦日。

就筆者所見九緒十九年「武進費氏」影南宋刊本、四部叢刊明覆末本、毛氏汲 古閣本言之,毛本與叢刊本,雖字句 n異,然篇章次第悉同,且俱闕卷上張眾甫、 章八元、戴叔倫,卷下劉灣、孟雲卿小序,及卷下鄭常小序、詩三首,蓋毛本即出 於叢刊明覆宋本。唯叢刊明本無仲武自序,毛本有,然毛本仲武自序,當是據其跋 所謂舊鈔本所補,毛本末毛晉跋云: 予家藏《中興開氣集》凡三本,俱逸五人評語, ···簡得一舊鈔本, 後有元祐曾氏敬,考覈甚確,向所缺張眾甫、章八兀、戴叔倫、孟雲卿諸 評具在,獨劉贊無考, ·····。

案毛刻內張眾甫等四人名下註曰:「許載卷首」,則毛氏似原擬將小序補刻於卷首,然未知何故,後改刻於補遺內。此毛晉後得之舊抄本不知爲何本,考武進費氏本有毛晉田鈐,然此本當非毛所謂舊抄本,因費本劉灣小序具在,與「獨劉灣無考」不合,蓋毛氏在刊刻後始得費本。總之毛本與叢刊本告屬曾彥和傳本系統,此外據中澤希男〈中與閒氣集考〉日本有昌平校刊本,亦屬此系統

武進費氏影南宋本,爲不同於曾本系統之《中興閒氣集》,費氏於此書題曰「宋臨安府書棚本」,中澤希男以爲當是南宋末臨安陳起父子之刻本,則前引瞿鏞著錄何焯校本所謂之述古堂影抄宋本,爲同《系統》計15、。此本與叢刊明本系統不同處在於(一)費本有仲武自序;(一)費本於本文外,加有約。自二十條之校語(案:明本亦有十條校語,合於費本者僅六條);(一)費本有明本欠缺之「鄭常」之小序及詩「百;(四)費本有明本欠缺之「張仲甫」等五人之小序;(五)費本無毛本之「曾了也跋」;(六)明本、毛本卷末爲張南史,費本張南史在姚倫前,其次爲皇甫曾、鄭常、孟雲卿,劉灣置於卷末;七)費本、明本、毛本間詩題、詩數有差異。1.6;(八)詩總數,費本爲一二四百,明本爲一二二首。由上述可知,費本較明本、毛本爲全,乃今存較壽之本。1172。唯費本坊間不易得,故以下論述仍依叢刊明本及未所附係驗修校又爲據。

第二節 篇卷、編選之數目及其體例

其後,晁公武《郡齋讀書志》卷二,,云:

《中興閒氣集》三卷、右唐高仲武輯至德迄大曆中錢起以下二十六人

狂.5 阿註8c

EE 16 詩數之異,費本章、元二首,明本一首,戴叔倫二首,明本六首 朱彎八首、明本 七首,孟雲卿 5首,明本四首。詩之異者,費本錢起 远温逸人 ,明本為 過温逸 人舊居,: 莽嘉佑 远徙弟永任饒州錄事參軍 ,明本為 和苗員外秋夜省直 :皇甫 曾 寄張仲甫 ,明本為 过杜中承還京 , 贈霈禪師 ,明本為 、早朝日寄所知 等等。

^{±17} 参考中罩希男 中興閒氣集考 。

詩,自爲序,以天實叛戾,过作中廢,至德中興,風雅復振,故以名,仍 品藻眾作,著之於前云。

陳振係《直齋書錄解題》卷十五、云:

《中興間氣集》二卷。唐勃海高仲武序,集至德以後,終於大曆錢起等二十六人,詩一百三十二首,各有小傳,敘其大略,且拈提其警句,而議論又辭皆凡鄙。

I應麟《玉海》卷五十九・云:

唐《中興閒氣集》。志:高仲武,二卷、書目:集至德大曆名人錢起、 張仲甫等二十六人詩,一百三十二首 原註, 厅云五言詩 山四丁, 七言附之 , 略品敘其詩格,且摘其警句列於首 原計: 以至德興復,風雅復振,成名 。 《宋史》卷二八九〈藝又志〉,總集類云:

高仲武《中興閒氣集》二卷 原註:錢起、張戶甫等詩。 此外,《崇文總目》、《國史經籍志》菩錄作 卷,《文獻通考》著錄作 卷 計18 。 據下述,《新唐志》、《崇文總目》、陳《解題》、《玉海》、《宋志》、《國史經籍志》俱 作 卷,唯晁去、通考作一卷,案《閒氣集》仲武自序云:

起自至德元首,終於大曆暮年,述者數千,選者二十六人,詩總一百 三十二首,分爲兩卷,七言附乙,略敘品彙人倫,命曰:《中興閒氣集》。 高氏自序云、「分爲兩卷」,今傳本亦無作「苍苔,則晁志、《通考》作「苍苔,蓋」 卷之誤也。

《閒氣集》之詩人數及詩數,晁志僅云二十六人,陳《解題》及《玉海》並作二二六人,詩一百二二百,今叢刊明本序正信「選者二十六人,詩一百三二百八十六人,詩一百三十四百八十年本序又作「選者二八六人,五言詩一百四十百八七二詩附之」,是此集共選二十六人,歷代書志及今傳本皆同。然詩數,歷代書志及明本序作一百三十二百,費本序作一百三十四百,毛本序作「五言詩」百回十百,七言詩附之」,究以何者爲是?考仲武序亦見錄於《文苑英華》,云:

起自至德元年首,終於大曆末年,作者數千,選者二十六人,五言詩 一百四十首,七言詩附之,列爲兩卷、註19。

所言「五言詩一百四十首、七言詩附之」、與毛本序所云至同、可信《閒氣集》原本

EE 18, 見《崇文總目》卷五:《國史經籍志》卷五:《又獻通考》卷二四、c

註.9 見《又苑英華》卷七一二、高仲武 大磨中興閒氣集序,冊九,頁4429。

詩數,當如《文苑英華》、毛本仲武自序所云、「五古品」 [1四十首,七古詩附之], 而書志、明本序之一百一十一首、費本序之一百二十四百,皆據集內詩數隱改仲武 原序文也。

唯仲武原序云:「五言詩一百四十首,七言詩剛之」,則其所謂一百四十首者,僅指集中五言詩而言,故集內詩總數,當不正於一百四一也。今傳叢刊明本,卷百姓氏下所稱之詩數,與日錄、集中所錄詩數,一者俱不相同。依姓氏下所稱詩數計之,凡一三百首,依日錄計之,僅一二八首,而集中所錄實一三二首也。一三一百中,七言詩十五首,七五雜言詩二百,則五言詩實僅一一五首,故叢刊明本五言詩數較原本。百四十百,仍缺二十五首,如《文苑英華》卷一五六引《閒氣集》孟雲卿〈汴河祖風〉,而今叢也明本姓氏下云「孟雲卿六首」,集內實僅四百,並無此詩,唯孫毓修校文所錄影宋鈔本則仍存此詩,知此詩亦五言詩一百四十首之一也。近入王叔武據叢刊明本及孫毓修校文,校補《閒氣集》篇目,總數得一百四十首,而以爲「是集百宋元祐以下,迄今將九百年均告殘闕,今幸可得一覩舊觀焉」。120 ,核以仲武原序,實不盡然一即以諸本所錄詩或有不同言之,」氏所謂「可得一覩舊觀」,亦非也。

《閒氣集》之體例,與《河嶽英靈集》略同,亦以人爲上,每人選詩若十首不等。其評錢起,序云:「文宗石丞,許以高格、石丞沒後,員外爲雄。」新郎上元小序云:「石丞以往、與錢更長。」可見最推學者爲此二人,故以二人爲一下卷之壓卷,至於集中其他詩人先後之次,其例不得而知。詩人中之詩次,仲武自序云:「五言詩白四;首,七言詩附之」,蓋先列五言語,而以七言詩附後。考諸集內,五、七言詩正入選者有錢起、皇甫冉、朱續、郎十元、崔啊、張繼、劉長卿、李季蘭、靈、皇甫曾、張南史諸人,其中除錢起、張南史五七言詩先後之次,略有混亂外,皆如序所云,先列五言,其次附以七言。如選郎十元詩十一首,前十首爲五言詩,其次爲七律、七絕。此種先五言後七言之列語次序,其例與內挺章《國秀集》同。復次,亦如《英靈集》,此集除選詩人作品外,且在詩人作品之前,每位詩人下,了一小序,作簡要而申肯之批評,如:

升詩剪刻婉密,實曆中 案 出作應實中,獻二帝兩后挽歌三十首,詞旨衰楚,得臣子之致,雖不及事,朝廷嘉之,解褐任薊州錄事參軍,今選尤者,列於此。(評鄭丹

正20 見王叔武 中興閒氣集篇目校補 , 載《中央日報》, 民國 36 年 10 月 27 日第九版。

叔倫之為人溫雅、善舉止、無賢不肖、見皆盡心,在租庸幕下數年、 夕陽靡怠、吏部尚書劉公與祠部員外即張繼書、博訪選材,曰揖對賓客(東, 山宁應有下文書字下,如叔倫者,一見稱心,其詩體格雖不越中」,然廨宇 經山大,公田沒海朝,亦指事造形 絮:下前有「之工者」,其骨稍軟,故詩家少之。 評載叔倫

或述作者世次官宦,或論其德行行事,或總評其占風,或摘拈其警句,或標其代表作,使人於詩人之性情、風格,及其警句名篇有一大致之了解,更重要者,爲使人明瞭其選詩標準之所在,此外,值得一提者,此集選錄詩僧靈 及婦女李季蘭之詩作,於今存唐人編選唐詩中,可謂自開風氣,其後晚唐韋莊之《人玄集》、五代章穀之《才調集》,皆人量入選僧、婦之作,蓋即仿此集之例。

第三節 命名涵意、編選目的及其選詩標準

《閒氣集》之命名涵意, 仲武门序云:

唐興一百七十載、屬方隅叛戾, 我事紛綸、業又之人, 並作中廢, 粤 若肅宗先帝,以殷憂啓聖反正中原, 伏惟皇帝, 以出震繼明, 保安區字, 國風雅頌、蔚然復興, 所謂又明御時, 上以化下者也, · · · 命曰《中興閒 氣集》。

謂安史之亂以來,戎馬倥偬,以文爲業之詩人們,中斷創作,至肅字、代宗反下中原,保安區字,使國風雅頌,蔚然復興,故冠以「中興」,晁公武五

以天實叛奏,並作中廢,至德中興,風雅復振,故以名 ** 21 。 即是此意。「閒氣」云者,謂所選諸詩人皆爲傑出之才士 ** 22 ,合而言之,「中興閒氣」,即謂肅、代中興風雅以來傑出之詩人也。

《閒氣集》之編選目的,除在於反映肅、代之間「國風雅頌、蔚然復興」、「文明御時,上以化下」之盛况外, 万面亦因前此之詩歌選集,其編選不盡合人意, 仲武自序云:

暨 子 梁 昭 明 載 並 以 往 , 撰集者數 家 , 推 其 風 亢 , 《 正 聲 》 最 備 , 其 餘 著 錄 , 或 未 至 馬 , 何 者 ? 《 英 華 》 失 於 序 碎 , 《 玉 臺 》 陷 於 呈 靡 , 《 珠 英 》 但 纪 朝 士 , 《 丹陽》 止 錄 吳 人 , 此 繇 曲 學 專 門 , 何 暇 兼 包 眾 善 , 使 夫 大 雅

[「]証21 見晁公武《郡齋讀書志》卷二十 獨本。

at 22 参考《中文大辭典》,册九,頁 968「閒氣」條,中華學術院印行。

君子所以對卷而長嘆也。

仲武以爲梁昭明太子載述以往、編選風雅者、除門元中孫季良之《止聲集》外 計23 , 其餘著錄,皆有不合人意之處,梁昭明太子所編《古今詩苑英華》二 1 卷 1 過於浮 亦 計24 ;徐駿所編《王臺新詠》十卷,屬於淫靡 計25 ;崔融之《珠英學上集》 五卷,但紀朝 1 計26 ;殷璠之《丹陽集》 卷 1 只收吳人 1 27 ,皆是「曲學專 門」,不暇「兼包眾善」,因乃思編一足譽人意之《中興閒氣集》。

此集之選詩標準,基本上亦如《英靈集》、《篋中集》提倡風雅詩,伸武自序五: 詩人之作,本諸於心,心有所感而形於言,言合典謨,則列於風雅。…… 依惟皇帝,以出震繼明,保安區宇,阚風雅頌,蔚然復興,所謂文明御時, 上以化下者也。

古之作者,因事造滿,敷弘體要,工義以全其制,因文以寄其心,著 王政之興衰,表國風之善否,豈其苟悅權右,取媚薄俗哉!今之所收,殆 革п弊,但使體狀風雅,理致清新,觀者易心,聽者來耳,則朝野通取, 格律兼收,自鄶以下,非敢所隸悉。

此段即仲武自述《閒氣集》之選詩標準,「但使體狀風雅、理致清新、觀者易心,聽 者竦耳、則朝野通取、格律兼収」謂不論在朝在野、或格許 計 28 或律詩、但使「體

五23 《新唐書》卷六十, 藝文志, 總集類云 「孫奉良《正聲集》三卷。」《王每》卷五十九云:「唐《正聲詩集》。舊史 孫奉良、開元中為集賢院道學士,撰《正聲詩集》三卷。」 案《舊唐書》卷一八九下有孫卒良傳、云:「孫奉良者,河甸偃師人也、一名望。開元中、爲左拾遺,集賢死道學士,撰《正聲詩集》三卷,行於代。」 听編《正聲詩集》今佚。

註25 《舊曆志》云「《玉臺新詠》十卷 原註 徐陵撰」:《新唐志》「徐陵 ,足《玉臺新詠》十卷。」書今存。惟《新唐志》又著錄天寶間「李衰 案, 死志、陳解題俱作「李康成」《玉臺俊集》十卷」, 仲武比處僅云「玉臺」, 亦不知確指何者、中澤希男以爲是指吟陵《玉臺新詠》

註26 詳見本論文第二章 《珠英學士集》者

紅27 《新唐志》云 「殷璠《丹陽集》一卷」, 書今佚, 詳參本論文第二章 《河嶽英畫集》 考 第一節

至28 格詩,即別於律時者,俱可謂乙格詩,然又有廣狹二義,廣義之格詩即今所謂古體詩, 狹義乙格詩即招某種格式或格樣刁詩,仲武所謂格詩,殆指廣義之格詩。格詩又解釋,詳可參陳廣恪《元白詩箋澄稿》,頁331,里仁書局出版。

私風雅,理致清新,觀者易し,聽者竦耳,之作品,皆在人選之列。所謂「體狀風雅,理致清新,觀者易心,聽者竦耳,較確切之涵意,就小序分析之,可由、一,合乎比興風骨; 合乎清雅閒澹;(一)合乎新麗形似; 「方面加以了解,茲說明於下:

(一) 合乎比與風骨者

就此方面而言,小序嘗提及兩位重要之前電詩人,一為陳子昂, 為沈千運。 其許蘇澳小序云:

凑本不平者,善放白弩,····其文意長於諷刺, 亦育陳拾遺一鱗半甲,故善之。

評竇參小序云:

實君詩亦祖沈千運,此於孟雲卿,尚在廊展問。 計孟雲卿小序云:

> 祖述沈千運,漁獵陳拾遺,訶藍傷怨,如「虎豹不相食,哀哉人食人」, 方於七哀「略有飢婦人,抱子棄草間」,則雲腳之句深矣,雖及於沈陳 《唐 詩紀事》引作陳沈 ,纔得升字,猶未入室,然當今古調,無出其右,一 時之英也。

可知在此方面仲武最推崇陳子昂與沈千運,以之爲宗主。而陳子昂之詩歌主張,其 與東方左史虯修竹篇序〉云:

文章道弊五百年矣,漢魏風骨,晉宋莫傳,然而之獻有可徵者,僕嘗 暇觀齊梁問詩,杉麗競繁,而興寄都絕,每以水數,思古人常恐逶迤頹靡, 風雅不作,以取取也 == 29 。

主張提倡風雅nf, 重nf歌之風骨興奇 全於沈千運之nf, 元結〈篋中集序〉厶: 風雅不興,幾及千歲,溺於時者,世無人哉, · · 近世作者,更相沿養,拘限聲稱,喜尚形似,且以流易為辭,不知喪於雅正,然哉彼則指詠時物,會諧緣竹,與歌兒舞女生汙惑之聲於私室可矣,若令方直之士,大雅君子,聽而誦之,則未見其可矣。爰興沈千運,獨從於流俗中,強攘於己溺之後,窮老不惑,五十餘年,凡所為丈,皆與時異,故朋友後生、利見師效 至 30 、

可知沈千運亦屬提倡風雅之詩人・與當時「拘限聲病・喜尚形似・且以流易爲辭・

at 29 見郭紹虞《中國歷代文論選》,上册,頁 388,木鐸出版社出版。

^{· 410 ,} 見《又苑英華》, 卷七一二元結〈篋中集序〉, 册九, 頁 4428。

不知喪於雅正」者不同。是仲武於合乎風雅比與者,實宗此「人。此方面又可分」. 點言之:

(1) 重詩教。如:

又「窮達您明主,耕桑亦近郊」,則禮義克全,忠孝兼著。 評錢起 詩體幽遠,與用洪深,因詞寫意,窮理盡性, 如「受氣何曾異,開花獨自遲」,所謂哀而不傷,國風之深者也。 評朱灣

其「得罪風霜苦,全生天地仁」,可謂傷而不行,亦足以發揮風雅矣。 評 劉長卿

又「李陵不愛死,心存歸漢網」,逆子賊臣聞之,宜乎皆改節矣。 評劉,灣 其又長於諷刺,亦自陳拾遺一鱗半甲,故善之。或曰:此子左右雙臣,侵 敗 王略,今著其文,可乎?答曰:漢著蒯遠說詞,皇史錄列祖君彥檄書, 此大所以容細也。夫善亞必書,春秋至訓,明言不廢,孟子格言,與者其 殆類平此,但不可棄其善,亦以深戒君子之意。 評蘇與

評錢起詩句「禮義克全,忠孝兼著」,評朱灣哥可「哀而不傷」,計劉長卿詩句「傷而不怨」,評劉灣詩司,「逆了賊臣聞之,官乎皆改節矣」,謂取「左右嬖臣,侵敗王略」之蘇渙之詩,亦所以深戒君子之意。凡此,皆繼承《詩經》「哀而不傷」、「怨而不怒」及美刺之優良傳統。

(2) 重比與。如:

眾甫詩, 一工於興喻, ……又「自當身概略, 應濟往來人」, 得諷與之要。 評張眾甫

詩體幽遠,興用洪深。 評失簿

其比興深於劉員外,筋節成 纪事引作「减」 於皇甫冉也。 評韓翻

又「火燎原猶熱,風搖海未平,此興深矣。 評劉長卿

謂眾甫「上於興喻」、「得諷興之要」,韓翃「比與深於劉員外」, 評長卿詩句「比與深矣」。凡此, 「謂追踵《詩經》, 步武子昂,強調詩歌比與之重要。

(3) 重風骨。如:

其詩體格雖不越中 」, 然「廨宁經山火,公田沒每潮」, 亦指事造形之工者,其骨稍軟,故許家少之 上兩句《紀事》引作「其骨氣稍輕,故許亦少」 評載权倫

其比興深於劉貞外,筋節成於皇甫冉也。 評韓翃

又「人生年幾齊,憂苔亦先老」,雖其羽翼未齊,而筋骨已具。 評實參

評載叔倫「骨氣稍輕」,韓翃「筋節成於皇甫冉」,竇參「筋骨已具」,雖仲武未嘗用「風骨」一辭,而其所謂「骨(骨氣)」、「筋節」、「筋骨」當即陳了昂所謂之「風骨」也。朱東潤《中國文學批評史人綱》云:

盛唐之詩,高談氣骨,遠紹建安,中唐以後,不作此言,盛唐中唐之 另,在此,就高仲武選集,即可得其消息 無明 。 中唐確不如蔣唐之講究風旨,然如謂仲武《閒氣集》「不作此言」,其實不然。

(二)合乎清雅閒澹者

在 合乎清雅閒澹者,及(三)合于新麗形似者此二方面,仲武最推崇王 維,故其選詩,似頗受上維影響,其許錢起小丹云:

員外河嶽英奇,人倫秀異,自家形 (案: aff 刑 國,逐擁大名,右丞 以往,與錢更長。

錢、即爲《閒氣集》上下卷之壓卷,而仲武認爲又宗有承沒後,以此 人稱雄,則 其推崇上維,亦可知矣。上維之計,殷璠《英靈集》許五:

維詩詞秀調雅,意新理恆,在泉爲珠,著壁成繪,一句一字,皆出常境。 明·別應麟許五:

「詞秀調雅」、「幽閒古澹」,道出王維詩清雅閒澹之特色,《閒氣集》評詩,有此傾向者,如:

體格新奇,理致清贍。……皆特出意表,標雅方今。 評錢起

侍御詩清雅,工於形似。 評于良史

此所謂才力不足,務爲清逸。 評李希仲

雨君體調,大抵欲同,就中即公稍更閒雅,近於康樂。 評師士元

詩體清迥,有道者風。 評張繼

許錢起「理致清贍」、「標雅古今」, 「自史「清雅」, 李布仲「才力不足, 務爲清逸」, 郎十元較錢起「稍更閒雅」, 張繼「討體清迴」, 皆仲武江重詩歌清雅閒澹之例也。

(三)合乎新麗形似者

ax , 見朱東淵《中國文學批評史大綱》, 頁 95,臺灣開明書店出版。

註32、見胡應麟《詩藪》,內篇,近體上、五言,刑一,頁219△

此方面除受工維「綺麗精工」之影響外,主要擷自晉宋以來詩人造意修辭之傳統。此由小序中屢將詩人與晉宋齊梁詩人相提並論,甚至齊衡爭勝可知。晉宋詩之特色,劉勰曾云:

晉世群才,稍人輕綺,張潘左陸,比肩詩衢,采縟於正始,力柔於建 安 或树又以爲妙,或充靡以自妍、此其大略也。……宋初又詠,體有因 華,莊老告退,而山水方族,儷采百字之偶,爭價一句之奇,情必極貌以 寫物,辭必窮力而追新,此近世之所就也 a 33 。

又点:

自近代以來,文貴形似,窺情風景之上,鑽貌草木之中,吟詠所發, 志惟深遠,體物爲妙,功在密剂。故巧言切狀,如印之印泥,不加雕削, 而曲寫毫芥,故能瞻言而見貌,即字而知時也 ₤ 34 。

足見六朝詩是以「輕綺」、「儷采百字之偶、爭價 句之奇、情心極貌以寫物、辭心 窮力而追新」爲其特色、當時詩人多往重雕飾造奇、巧言形似。《閒氣集》合乎新麗 形似此一方面、亦可分二點言之:

(1) 格調新奇、特出意表。如:

員外詩體格新奇,理致清膽, ·· 皆特出意表,標雅古今。 評錢起 冉詩巧於文字,發調新奇,遠出情外。 評皇甫冉

長腳有史幹,剛而犯上,兩遭遷謫,皆自取之,詩體雖不新奇,甚能鍊飾。 評劉長卿

謂錢起「體格新奇」、「特出意表」, 皇前由「發調新奇」, 劉長卿詩體不夠「新奇」 皆是也。

(2)綺靡婉麗。如:

眾 肃詩· 姚媚綺錯, 巧用文字。 評張眾甫

袁州自振藻天朝,大收芳譽,中興高流,與錢昭別爲一體,往往涉於齊梁, 綺靡婉麗,蓋吳均、何遜之敵也。 許奎嘉佑)

又巫山詩終篇奇麗, 自晉宋齊梁東隋以來, 採掇者無數, 而補關獨獲驪珠, 使耵賢失步, 後輩卻立。 評皇甫再

常詩婉靡,雖未弘遠,已入文流。 評鄭常

註 33 齊劉勰《文心雕龍》, 恭二 明詩第六 , 見毛利器《文心雕龍校澄》, 頁 35, 明文書 局口行。

註 14 la. 上,卷十 物色第四十 、 o 頁 279 o

評張仲甫「婉媚綺錯」,李嘉佑「綺靡婉麗」,皇甫冉巫山詩「終篇奇麗」,鄭常詩「婉靡。皆是也

(3) 巧用文字,工於形似。如:

侍御詩清雅,工於形似,如「風兼殘雪起,河帶斷冰克」,吟之未終,成 然在目。 評于良史

「廨字經山火,公田沒海煎」,亦指事追形之工者。 評戴叔倫 冉詩巧於文字,發調新奇,遠出情外。 評皇甫冉 如「雪晴山奔見,炒淺很展交」,此得工山之狀貌矣。 評章八元

詩體幽遠、興用洪深、因詞寫意、窮理盡性、於詠物尤工。 評集灣 謂于良史「上於形似」,戴叔倫「廨字經山人、公田沒海潮、亦指事造形之上者」、 皇甫冉「巧於文字」、章八元「雪晴」。育見、沙淺浪痕交」得「江」之狀貌」、朱轡 「於詠物尤工」、皆是也。巧用文字、上於形似、即極力發揮語言文字之功能、以體 物、狀物、於此種風氣下、是詠物詩、山水詩萌芽、节壯之最佳環境、亦詠物詩、 山水詩 展身手之最佳演練場所 仲武評朱轡「於詠物九工」、丁良史「得正山之狀 貌」、即注意到此 傾向,而如實反映大曆詩壇之 隅。中唐詩僧皎然嘗云:

大曆中詞人劉長卿、李嘉佑、雨皇甫等,竊占青山白雲、春風芳草, 以爲己有,吾知詩道初喪,正在於此,未年諸公改轍,蓋知前非也 # 15 。 當是針對大曆詩壇此 傾向,而提出之批評。

綜工所論,《閒氣集》之選詩標準,自序所謂「但使體狀風雅,理致清新,觀者易心,聽者竦耳」,以小序分析之,可就「方面了解」(為合乎此興風骨者)此又可分一點言之,(1)重詩教,(2)重比興, 3)重風骨。(為合乎清雅閒詹者。(為合乎新麗形似者。此亦可分:點言之,(1 格調新奇,特片意表,(2 綺靡婉麗,(3) 均用文字,上於形似。《閒氣集》所選多爲中唐大曆之詩人,代表大曆之詩風,其選詩標準,包括合乎比興風骨、清雅閒澹、新麗形以「方面。後人評中唐大曆詩風有謂「大曆上才子,其間豈無盛唐之句,蓋聲氣猶未相隔也」。 1361;有謂「中唐反盛之風,攢意而取精,選言而取勝,所謂約繡非珍,冰紈是貴,其致迎然異矣,然其病在雕刻太盛,元氣不完,體格卑而聲氣亦降。計 37 。」由《閒氣集》之選詩標準可知,因其重風骨比興,故可謂與盛唐「聲氣猶未相隔也」;因其重

at 35 見胡震亨《唐音癸籤》卷七,頁54,世界書局印行。

註 16 明干世懋《藝園瀬餘》,見清何艾煥輔《歷代詩話》,册二,頁777,漢京文化事業有 張公司印行。

註 37、明陸時雍《詩鏡總論》,見「福保訂《續歷代詩稿》,冊压,藝文印書館印行。

新麗形似,故被評爲「病在雕刻太盛,元氣不完,體格卑而聲氣亦降」。唯其重情雅 間澹及新麗形似之選詩標準,對晚唐以「清雅閒逸」爲選詩標準之姚合《極玄集》, 及以「清詞麗句」爲選詩標準之韋莊《又玄集》,當有若上影響。

最後,再就其所選詩人及詩作觀之:

- (一)就所選詩人之時代言《仲武自序言其選話之上下限爲「起自至德元首、終於大曆暮年」,如前考即肅宗至德元年(756)至代宗大曆十三年 778),約三十三年間,所選詩人皆肅、代宗時人
- (一)就詩人入選詩作之篇數言。一一百中,以皇甫冉人選最多,占丁二百, 其次爲錢起、郎七元各十二首,其次爲星峒、劉長卿各九百,李嘉佑八百,朱灣、 韓翃各七首,戴叔倫、李季蘭各六首,皇甫曾五首,靈 、孟雲卿、劉灣各四首, 張眾甫、李希仲、蘇瘓、張繼、竇參、張南史各一首,丁良史、鄭丹、姚倫各一首, 章八元、杜誦各一首(另鄭常三首,暫不列入)。
- (三)就所選詩作之體裁言。 首中,五律最多,共八十五首,其次爲五古一十六首,七律八首,七絕六首,五言排律四首,七古二首,最少者爲五絕,僅一首
- (四)就所選詩作之題旨言。 首中,以別離類最多,共四十一首,其次 爲贈答類十二首,遊覽類十四首,客旅類 中 首,詠懷類十首,尋訪、詠物類各七 首,征戍類五首,悼亡類四首,宴會類 首,節序、仙釋、懷占、宮廷、圖畫類各 二首,時事、歌舞類各 首 計38 。

第四節 《閒氣集》與鍾嶸《詩品》、 姚合《極玄集》之關係

就編撰體例而言、《間氣集》與《英靈集》大致相同、《英靈集》成於天寶十一載(754 · 較《閒氣集》 中 一十餘年 · 故《閒氣集》之編撰體例,蓋受《英靈集》之影響啓發。唯《英靈集》於詩人下五一小序,應屬得日鍾嶸《詩品》之啓發。此集體例與《英靈集》略同,自與鍾嶸《詩品》有關係,其所受《詩品》之影響,且較《英靈集》爲明顯。茲分「點言之:

(一)多與《詩品》中品評之前代詩人齊衡爭勝。如: 可以雄視番張,平揖沈謝。 評皇甫冉

at 38 見小川昭 - 關於唐人選唐詩 ·第一表·載《斯文》,二十八期。

役使許詢更出,孫綽復生,窮極筆力,未到此境。 評李嘉佑 白鲍昭 (案: 當足鮑令庫 以下,罕有其倫, ……上仿班姬則不足,下比韓 英則有餘。 評李季蘭

道猷、寶月,曾何及此。 評電一

「潘、張」謂《詩品》上品之潘岳、張協、「沈、謝」謂中品之沈紅、上品之謝靈運、 打詢、孫綽爲《詩品》列於下品之詩人、鮑令暉、韓英(即韓蘭英)亦下品之詩人、 班如爲上品之詩人、道猷、寶月亦《詩品》列於下品之詩僧。

(二)多引《詩品》之品評語句。如:

韓員外詩匠意近於史·興致繁富, ·· ·· 方之前載, 芙蓉出水, 未足多也。 評韓翻

崔拾遺文采炳然,……斯亦披沙揀金,往往見質。 評崔峒 又「暮蟬不可聽,答葉豈堪聞」,古謂謝朓工於發端,比之於今,有慚沮 矣。 評郎士元

「芙蓉田水」見《詩品》卷中評顏廷之云:「楊惠休曰:謝詩如芙蓉田水,……。」、「披沙揀金,往往見寶」,見《詩品》卷上評潘岳云:「謝混云:潘詩爛若舒錦,無處不佳,陸文如披沙揀金,亦往往見寶。」《閒氣集》引用《計品》之語,最明顯者,莫過於評郎十元「古謂謝朓王於發端」云云,及評皇甫曾所云「昔孟陽之與景陽,詩德遠慚厥第,協居上品,載處下流。之語,案《詩品》卷中許謝朓云:「善自發討端,而未篇多躓,此意銳才弱也。」是其所云「古謂謝朓王於發端」實取自《詩品》之說。又《計品》卷下評張載云:「孟陽詩乃遠慚其弟,而近超兩傳」,是其所謂「昔孟陽之與景陽,詩德遠慚厥弟」實亦爲《詩品》之說。且仲武又明云:「協居上品,載處下流,今侍御之與補闕,文辭亦爾」,尤是見其所受鍾嶸《詩品》影響之深也。

(三)偶仿《詩品》指陳詩人之源流。如:

祖述沈千運,魚獵陳拾遺,詞意傷怨。 評孟雲卿

實君詩亦祖沈千連,比於孟雲卿, 尚在廊廡間。 評實參

案《詩品》列於上、中品之詩人,鍾嶸多指出其人源流,如評李陵「其原田於楚辭」, 許應璩「祖襲魏文」,評郭璞「憲章潘岳」,其例多不勝舉,此種對詩人及其作品作 推源溯流之探討,雖有缺點,然亦有其不可磨滅之價值在,葉嘉瑩云:

這種推原湖流的探討,可以對詩歌之發展,建正起一種歷史性的觀

念。……這種觀念對於詩歌之品評實在極為重要,因為無論任何時代任何作家的作品,都唯有放在歷史的發展中,才能看出他在繼承和開展中的真正成就與價值,而且也唯有將一個作家,與另一些風格相近似的作家相比較,才能判斷出他們真正的高低上下來 至39 。

所言極是、唯《閒氣集》探討詩人源流之處正不多,頗可惋惜。

《極玄集》爲文宗時姚合所編選之詩歌選集 == 40 ,所選計人以上維、祖詠及 人曆詩人爲主, 井 - 十 - 人,詩百首(案:今本僅存九十九音)。此集之選詩標準, 因原序上佚,而集中人無如《閒氣集》之詩人小戶,故頗難詳言,大致所選詩作, 皆清雅閒逸而音律精切,對偶上巧。比較此集與《閒氣集》,頗有耐人尋味之處,茲 分一點言之:

- · 以時代言, 工集所選皆以大曆詩人爲主。以詩作體裁言皆以五律占太多數。
- (二)《極玄集》百列王維詩·似有以王維壓卷,或以王維爲此派宗祖之意。《閒氣集》雖未選王維詩,然小亭中獨推王維,許爲文宗,是三集皆推崇王維。
- (1) 同爲《閒氣集》與《極玄集》所選詩人,有錢起、郎士元、韓翃、皇甫曾、李嘉佑、皇甫冉、劉長卿、靈一、戴叔倫等九人。《極玄集》選此九人詩共五十四百,其中與《閒氣集》同者,有土九百之多,占 1分之一強。且除靈一外,每人所選詩,至少有一首與《閒氣集》同,戴叔倫七首中,且有六百與《閒氣集》同,可見二集之選詩標準有極其相近之處。

就上列 點觀之,《極玄集》之受《閒氣集》影響,頗有可能,明胡震亨嘗五: 高勤海歷祗《英華》、《玉臺》、《珠英》三選、並訾璠《丹陽》之狹於 故,似又嵩主韵調,姚藍因之,頗與高含 並41 ° 蓋非虛語也。

第五節 《閒氣集》之評價

他武《閒氣集》有評論詩人之小字,其小序亦如《英靈集》頗爲後人所援引, 如宋計有功《唐詩紀事》、元至又房《唐才子傳》、明高様《唐诗品彙》、胡震字《唐

至39 見葉嘉瑩 鍾嶸《詩品》評詩乙理論標準及其實踐,輯於《中國古典詩歌評論集》, 頁3,純真出版社出版。

註40 參見本論文第八章 《極玄集》号。

ex 41 見胡震亨《唐旨癸籤》, 卷二十一, 頁 267。

音癸籤》皆引述不少。唯《英靈集》得自後代之評價,實褒多貶少,而《閒氣集》 則頗受歧視,可謂貶多於褒、《英靈集》之評價,也具論於第一章,茲略述《閒氣集》 之評價

就現存資料:言之・最早不滿《閒氣集》之人・爲晚唐詩人鄭谷・其、續前集》 詩云:

般璠鑒裁《英靈集》、頻覺同才得旨深,何事後來高仲武,品題閒氣 未公···

案鄭谷所以如此説・蓋不外《閒氣集》() 某些詩人・應選而未選;() 對某些詩人之評語・不夠公允。就第 、 點而言・杜松柏先生亦云:

大曆十才子多在選中,而以錢起、即土元、劉長卿等之作爲多,取長卿而不及韋應物,取韓翃而不錄盧綸,以为外言,有靈一而無皎矣,仍未爲至公、#42。

謂取長卿不及韋應物,取韓翃而不錄盧綸,有一靈一而無皎然,仍未爲至公。所言 人抵不誤。就第一二,點而言,清王士禛一論詩絕句,亦嘗云:

中興高步屬錢即,拈得維摩一瓣香,不解雌黃高仲武,長城何意貶 Z 房 at 41 。

《閒氣集》以錢起、即止元爲自,仲武以爲可繼王維之後,故止禎云「中興高步屬 錢郎,拈得維摩 辦香」,至於劉長卿,仲武許云;

長卿有吏幹,剛而犯上,兩遭遷謫,皆自取之。詩體雖不新奇,甚能 鍊飾,大抵十首已上,語意稱同,於答句允甚,思鋭才罕也。如「草色加 胡綠,松聲小雪寒」:又「沙鷗醫小吏,胡色上高枝」:又「細而濕衣看不 兒,開花落地聽無聲」:裁長補短,蓋絲乙類歟,其「得罪風霜苦,全生 天地仁」,可謂傷而不怨,亦足以發揮風雅矣。

上禎計所云「不解雌黃高仲武,長城何意貶文房」,蓋針對小序「計體雖不新奇,甚 能鍊飾,大抵十首已上,語意稍同,於落司尤甚,思銳才窄也」之語而發,唯《四庫至總目提要》替仲武辯護云:

仲武持論頗矜慎,其謂劉長卿十首以後,語意略同,落句允甚,鑑別 特精,而王士禎論許絕句獨非之,蓋士禎詩修詞之功多於鍊意,其模山範 水,往往自歸窠臼,與長卿所短頗同,殆以中其所忌,故有此自護之論耶

主42 見杜松柏先生《禪學與唐末詩學》,頁181,鑿明文化事業公引印行。

註43 見連棟編《鱼洋山人精華錄訓纂》卷五下,臺灣中華書局印行。

₹ 44 °

謂仲武持論矜慎,其許劉長卿 + 育以後, 语音略同, 落句尤甚,鑑別特精。而土禎 所以卦之者,蓋土禎詩亦有此病,仲武之評,恰中其忌,故有此迥護之論也。

總之,鄭谷只謂仲武品題間氣,不夠公允,未嘗鄙其議論。至南宋陸游(跋閒 氣集)云:

高適字仲武,此乃名仲武,非適也,評品多妥,蓋浸丈夫耳,其書乃 傳至今,天下事出於幸不幸,因多如此,可為一歎。

高適字仲武,……議論凡鄙,與近世宋百家詩中小序可相甲乙, 唐人 深於詩者多, 而北等議論乃傳至今, 事固有幸不幸也 et 45 。

謂《閒氣集》「品評多妄」、「議論凡鄙」,一再慨歎「此等議論乃傳至今」。其後陳振孫亦襲放翁之論,謂《閒氣集》「議論文辭皆凡鄙」,然《四庫全書總日提要》云:

《陸府集》有是書跋曰…,至稱其評品多妥,又稱其議論凡鄙,則 尤不然。今觀所論,如杜誦之「流水生涯盡,序雲世事空」,語本習徑, 而以爲得生人始終之理,張繼之「女停襄邑杼,農廢之陽耕」,句太寶相, 而以爲事理雙切,頗不免逗漏未派,其餘則大抵精確,不識府何以訊之? 至所稱錢起之「窮達戀明主,耕桑亦近邓」,劉長卿之「得罪風霜苦,全 天生地仁」,此自詩人忠厚之貴,尤不得目以凡鄙 #401。

此謂《閒氣集》之議論,人抵精確,抵爲凡鄙者,非也。至如稱錢起之「窮達彎明 主,耕桑亦近郊」,劉長卿之「得罪風霜苦,全年入地仁」,此自詩人忠厚之遺,尤 不得目以凡鄙,其說是也。復次,清何焯題此集云:

此集所錄,詩格卑淺,殊未懸心 註 47,。

以爲《閒氣集》所錄,詩格卑淺。何氏之意蓋以此集無選盛唐,而選盛唐以下之大曆詩,故謂之「詩格卑淺」。唯此集以選人曆詩爲主,反映當代詩壇,如謂之「詩格卑淺」,此自大曆時代之詩風,固不得歸咎於仲武。何况如前分析,仲武所選亦頗存盛唐之遺風,實今日研究大曆詩壇最寶貴之資料也。

³¹⁴⁴¹ 问註10

^{33 45} 月14 4 9

^{± 46 5 € 1 °}

EF 47 見楊守敬《日本訪書志》,卷十二「《中興閒氣集》二卷 原註 何義門校本 條。

第六節 餘論—— 《閒氣集》小序所摘警句名篇與集中詩篇之關係

《問氣集》之編撰體例,一如《英靈集》,詩人下有一小序品評詩人,小序中頗摘詩人之警句名篇,如筆者第一章第六節所論,此小序所摘之警句名篇,疑原本皆與集中所選詩相符,見選於集中,惟因流傳至後代,歷時久遠,或亡佚、或經後入增刪,故今所見本,小序與集中所選,頗有不一致者。此種情況《英靈集》較爲嚴重,《閒氣集》一十六詩人中,僅錢起、戴叔倫、韓翃、劉長卿四人例外,其他諸人小序所舉警句名篇,仍與集中所選詩相契。茲據小序,校以《唐詩紀事》,將錢起、戴叔倫、韓翃、劉長卿四人小序所舉警句名篇,不見《閒氣集》(下稱本集)內者,依《全唐詩》遂錄於後

(一) 錢起 本集評錢起小序云:

員外詩體格斯奇,理致清贍、越從登第,挺冠詞林,文宗右丞,許从高格,右丞沒後,員外爲雄,芟齊宋之序碑,則梁陳之靡嫚,迥然獨工, 莫之與群。且如「爲道挂躁而,人家殘夕陽」,又「牛羊上山小,煙大腮 林躁」,又「長樂鐘聲花外盡,跪池柳色雨中深」,皆特出意表,標雅古今, 又「窮達戀明主,耕桑亦近郊」,則禮義克全,忠孝兼著,足可弘長名流, 爲後楷式、上林語曰 前有沈宋,後有錢郎。

案:小序所舉「鳥道挂踈雨,人家殘夕陽」 聯,見於本集,題作《太子李舍人城中別業與文土逃暑》;「長樂鐘聲化外盡」一聯,亦見本集,題作《闕下贈裴舍人》; 「窮達戀明工」一聯,亦見本集,題作《東世早春寄郎四校書》;唯「上羊上」」,,煙人禍林疎」一聯,不見於本集,考此詩《全唐詩》存,題作《題玉川村叟屋壁》, 詩云:

谷口好泉石,居人能陸沈,牛羊下 原計:作1 山小,煙火隔雲 月 注 作林 深,一徑人溪色,数家連竹陰,藏虹辭晚雨,驚隼落殘禽,涉 趣皆流且,將歸夷在林,卻門黃綬事,辜負紫芝心 448 。

雖「煙火隔林缺」、《全唐詩》「躁」作「深」、一字之差,然小序所摘、當指此詩無 疑也。

(二) 戴叔倫 本集評戴叔倫小序云:

註 48 見《全唐詩》,卷二三八「錢起二」,宏業書局校點本。以下所引《全唐詩》俱依此本,詩原註「一作」者,如無關本旨,不一一附人。

叔倫爲人溫雅,善舉止,無賢不肖,見皆盡心,在租庸慕數年,夕傷 靡怠,吏部尚書劉公與祠部員外張繼書云,博訪選材,揖對賓客,如戴叔 倫,其見推稱如此,詩體雖不中越格,然「廨宇經山火,公田沒海潮」, 亦指事造形之工者,其骨氣稱輕,故詩亦少 \$149 。

案:「解字經山火」 聯,本集無,係毓修校文所錄舊鈔本有之,孫氏已校錄出,茲 不煩引。

(三)韓翃 本集評韓翃小序云:

韓員外詩,匠意近於史、興致繁富,一篇一詠,朝士珍之,多士之選也。如「星河秋一雁,砧杵夜千家」,又「客衣筒布問,山含荔支繁」,又「踈簾看雪捲,深户映花闌」,方之前載,芙蓉出水,未足多也,其比興深於劉員外,筋節成於皇甫冉也。

案:小序所舉,唯「蹂簾看耳捲」一聯,見於本集,題作《題薦福·京衡嶽禪師房》; 「星河秋一惟」一聯,此詩《全唐詩》存,題作《酬稈延秋夜即事見贈》,詩云: 長章迎風早,空城詹月華,星河秋一雁,砧杵夜千家,節候看應晚, 心期臥亦發,向來吟秀句,不覺己鳴雅 至50 。

「客衣筒布潤」一聯・亦見《全唐詩》、題作〈送故人歸蜀〉、詩云、:

一騎西南遠,翩翩入劍門。客衣筒布潤、山舍荔枝繁,古廟祠金馬, 春江帶白龜,白應成旅逸,愛客有王孫 +51 。

(四)劉長卿 本集評劉長卿小序云:

長卿有更幹,剛而犯上,兩遭遷謫,皆自取之、詩體雖不新奇,甚能 鍊飾,大抵十首已上,語意稍同,於落的九甚,思說才罕也。如「草色加 胡綠,松聲小雪寒」 此兩句《紀事》引長卿他詩作「春風吳草綠,古木 別山深,明日倉洲路,歸雲不可尋」),又「沙鷗驚小吏,胡色上高枝」, 又「細而濕衣看不見,開花落地聽無聲」,裁長補輕,蓋絲之類數,其「得 罪風霜苦,全生天地仁」,可謂傷而不怨,亦足以發揮風雅矣 452。

案:依《紀事》所錄小序,則除「炒鷗幣小吏」 聯外,皆見於本集 「春風長草綠」

註49 見《唐詩紀事》卷二十九「戴叔倫」條,頁456,木鐸出版社出版。此條叢刊明本有 缺守,且又句不若《紀事》項楊,所舉警句二者相同,故依《紀事》所引,以下所 引《紀事》,亦依此本,無關題晉者不校出。

汪50 見《全唐詩》卷二四四、「韓翃二」。

^{# 5 ,} 阿註 50 °

E 52、《纪事》所引, 見卷二十八「劉長卿、條, 頁 396。

兩聯,其詩本集題作〈送張繼司直適越〉・「細雨濕衣看不見」 聯,其詩本集題作〈送郎 1元〉・「得罪風霜苦」一聯,其詩本集題作〈謫至于越亭作〉。若依叢上明本小房,則除「沙鷗驚小吏」 聯外,「草色加湖綠」 聯,亦不見於本集。「沙鷗驚小吏」 聯,其詩《全唐詩》存,題作〈初貶南巴至鄱陽題李嘉佑江亭」・詩云:

巴嶠南行遠,長江萬里隨,不才甘調去,流水亦何之,地遠明君棄, 天高酷吏欺,清山獨往路,芳草未歸時,流落還相見,悲懽話所思,猜嫌 傷薏苡,愁暮向口籬,柳色逊高塢,荷衣照下帷,水雲初起重。暮鳥遠來 遲,白首看長劍,滄洲寄釣綠,沙鷗驚小吏,湖月上高枝 原註: 本個此 句,,稚子能吳語,新艾怨楚辭,憐君不得意,川合自逶迤 呈53 。

《全唐詩》所錄「色」作「月」,略有不同。《全唐詩》,註云:「一本無此三句」, 若此一可非屬他計,則當以有此一可爲是也。「草色加湖綠」 聯,其詩《全唐詩》 存,題作〈送盧判官南湖〉,詩云:

漾舟仍載酒,饱爾意相寬,草色南湖綠、松聲小署寒,水禽前後起, 花嶼往來看,已作滄州湖,無心戀一官 at 54.。

《全唐詩》所錄「加」作「南」、「雪」作「署」略有不同,然小序所指,亦當即此 詩也。

紅53,見《全唐詩》卷一四九「劉長卿二」。

EF 54 见《全傳詩》卷一四七「劉長卿一」。

書影五:《中興閒氣集》 清光緒十九年武進費氏影南宋臨安府書棚本

第七章 《御覽詩》考

第一節 編選者、編選之年代及其版本

《唐御覽詩》兩唐, 三不載, 肖著錄於陳振係《直齋書錄解題》, 片書卷十五厶: 《唐御覽詩》一卷, 唐翰林學士令狐楚纂。

又較陳解題稍早之陸游,亦嘗跋此集云:

右《唐御覽詩》一卷, ……元和學士令狐楚所集也 對1 。 可知此集之編者爲合狐楚。

令狐楚之生生事蹟,《舊唐書》卷一七二、《新唐書》卷一六六有傳。此外宋姚鉉《唐文粹》卷六上,劉禹錫〈唐宣武軍節度副大使檢校禮部尚書令狐公先廟碑銘并序/、《全唐文》卷六〇五、劉禹錫〈唐故相國贈司空令狐公集序〉、《唐書紀事》、《唐才子傳》,亦足資參考。

令狐楚,字殼土、敦煌人 J 2 ,自謂唐初十八學土今狐德棻之後。生於唐代 深人曆元年(766,至於唐文宗開成二年(837),享年七十有一。

楚祖崇亮・經州昌明縣令 計、。父承簡、太原府功曹。楚生五歲、能爲辭章。 貞元七年、791) 杜黃雲知舉、楚登進士第。及第後、杜管觀察使王拱愛其材、欲以 禮辟召、懼楚不至、乃先奏而後聘。楚不得已往、雖在拱所、以父掾太原、不得奉

赶 1 見矮辟《涓南文集》卷二十六,頁 155,又友書名出版。

紅 2 劉禹錫〈唐宣武軍節度副大使檢校禮部尚書令狐公先廟碑銘井序 云 「令狐、晉邑也,晉大夫魏賴以輔氏之功始封焉,其易名义、《國語》所謂令狐又子是也,……其後三十七世藍田侯斯仕拓魏、爲敦煌郡太宁、子孫因家,遂占數爲郡人」。

註 3、问註 2 作「綿州昌化將令」,案《新唐書》卷四二 地理走 , 劍南道總州有昌胡縣, 擬作 13 化縣者误。

養,滿歲,乞歸奉養,即歸太原。李說、嚴綬、鄭儋相繼鎮太原,高其行義,皆辟 爲從事,日享書記至節度判官,歷殿中侍御史。

楚才思文麗,德宗好文,每太原奏至,能辨楚之所爲,頗稱之。鄭儋在鎭暴卒,不及處分後事,軍中喧嘩,將有急變。中夜上數騎持刃迫楚至軍門,諸將環之,令早遺表,楚在白刃之中,搦管即成,讀示一軍,無不感泣,軍情乃安,自是聲名益重。憲宗元和初,丁父憂,以孝聞。免喪,徵拜石拾遺,改太常博士、禮部員外郎。後以母憂去官。服闕,以刑部員外郎徵,轉職方員外郎、知副語。

時皇甫鎛以吉利得卡,楚與皇甫鎛、蕭倪同年登進五第,素厚善。元和九年 814 乃薦俛、楚俱入翰林,充學士,遷職方郎中、中書舍人,皆居內職。後與裴度不合,出爲華小刺史。十一年 (818)皇甫鎛作相,以楚爲河陽懷節度使。十四年鎛薦楚入朝,爲中書侍郎、同中書門下平章事,與鎛司處台衡,深承顧待。 五年 (820)憲宗崩,詔楚爲山陵使,撰哀冊文。

穆宗即位,會有告楚充奉口陵時,親吏韋正牧等同隱官錢,不給上徒,乃出楚 爲宣歙觀察使,再貶爲衡州刺史。時元稹初得幸,爲學上,素啟楚、鎮膠固希寵, 草楚衡州制,略云:「楚早以文藝,得踐研資,憲宗念才,擢居禁近,異端斯害,獨 見不明,密隳討伐之謀,潛附奸邪之黨。因緣得地,進取多門,遂系臺階,實妨賢 路。」楚深恨積。

敬宗立,拜楚爲河南尹,遷宣武節度使,汴軍以驕故,而韓弘弟兄務以峻法維治,士偷子安,無革心。楚至,解去酷烈,以仁惠爲治,去其太甚,軍民咸悅,翕然從化。人和一年(828)徵爲戶部尚書,至,檢校兵尚書、東都留守、東畿汝都坊禦使。上一月,進位至檢校石僕射、鄆州刺史、天平軍節度、鄆曹濮觀察等使。奏故東平縣爲天平縣,屬歲早儉,入至相食,楚均富贍貧,而無流亡者。人和六年(832)改太原尹、北都留丁、河東節度等使一楚久在并川,練其風俗,緩押有方,因人所利而利之,雖屬歲旱,入無轉徒,軍民實悅。七年,入爲吏部尚書,仍檢校石僕射。九年(835)守尚書左僕射,進封彭陽郡開國公。十一月。李訓作亂,京師人擾,亂平,誅李訓等。

開成元年(836)上已,賜百僚曲江亭宴,楚以新誅大臣李訂等,暴骸未收,不 宜實宴,獨稱疾不赴,論者美之、四月,檢校左僕射、興元尹、充山南西道節度使。 二年 837,、卒於鎮,年七 二 畫4 ,卌贈司空,諡曰又。

楚風儀嚴重,若不可犯,然寬厚有禮,門無雜賓。嘗與從事宴語方酣,有非類偶

註 4 同註 2、作享年七十。

至, 江命撤席,毅然色變。累居重任,貞操如初。未終前一日,猶吟詠自若,當殁之 夕,端坐與其了緒、綯曰:「吾生無益於人,勿請諡號。葬日,勿請鼓吹,唯以布車 一乘,餘勿加飾 銘誌但志宗門,秉筆者無擇高位。」言已而終。著有《元和辨謗略》 七卷、《漆盒集》一百一十卷、《斷金集》一卷、《彭陽唱和集》一卷、《僧廣宣與令狐 楚唱和》一卷 註、,及《一舍人集》。註(一,又至命編選《御覽詩》一卷。

《御覽詩》編選之年代,因今傳本無序文,頗難考定。此書兩唐書不著錄,南宋陸游《渭南文集》卷二十六〈跋唐御覽詩〉云:

《御覽》一名《唐新詩》,一名《選集》(案: 出依《直齋書錄解題》)作《選 進集》,一名《兀和御覽》云,紹興乙亥 案: 南水高汀紹興 五十,公元 1155 , 十一月八月,吳郡陸某記。

據陸跋,可知《御覽詩》又名《唐新詩》,一名《選進集》、《元和御覽》,乃憲宗元 和時、806~820)命侍臣令狐楚,編采當時名家之詩,以供御覽之詩歌選集。今案 楚此書既是奉勅編選,書成當有獻上之奏表,惜此奏表,今亦不可得見。

雖《御覽詩》之序文及楚獻上之奏表,今不可見,然《御覽詩》究編選於元和 那一年,亦非全不可考。今傳《御覽詩》百題曰:「翰林學上朝議即宁中書舍人賜紫 今狐楚奉勅纂進」,元万回即據此云:

令狐楚爲翰林學士時選進度《御覽詩》,凡二十家 a.7 。 謂此集乃楚爲翰林學士時所選進,《四庫全書總目提要》亦據此進一步芳云:

是書乃憲宗時奉勅編進,其結銜題翰林學士朝議即守中書舍人。考楚本傳稱皇甫鐏與楚厚善,薦爲翰林學士,進中書舍人,元和十二年,裴度以宰相領彰義節度使,楚草制,其詞有所不合,停楚學士,但爲中書舍人, 見此書之進,在元和十二年以前也 歷x 、

《回庫提要》據楚本傳考之,以爲此書當進於元和十一年(817 以前,惟仍未能確定其選進年代。今案《舊唐書》卷上五(憲宗本紀),元和九年十一月「以職方員外

^{52.5 《}新唐書》卷五十九 藝又志 , 丙部子錄係家類「《兀和解謗略》十卷」 原註 令 狐楚、沈傳師、杜元穎撰 , 阿書券八十丁部集錄別集類有「令狐楚《答金集》一百二十卷」, 河書丁部集錄總集類有「《斷金集》一卷 原註 李逢吉、令狐楚唱和」、「《彭陽唱和集》三卷 原註 令狐楚、劉禹錫」、「《僧廣宣與令狐楚唱和》一卷」、

a 6 《唐詩紀事》卷四十二「張仲寿」條公·「右王涯、令狐楚、張仲孝互台七占絕句共 作 - 集、號《二舍人集》, · 頁 647, 木鐸出版社印行

紅 7 見万回《瀛奎律髓》卷十七,晴雨類,劉復 春雨 詩下。

註 8 見《四庫全書總日提要》卷一八 <, 集部,總集類 一「唐御覽詩一卷」條,頁 1053, 莫京文化事業有限公司印行。

郎、知制語令狐楚爲翰林學士」,是楚爲翰林學士在元和九年(814)。又案唐」居晦重修《翰林壁記》,今狐楚「十一年一月,遷中書舍人。八月四日,出守本官。」是令狐楚遷中書舍人在元和十二年一817,而其出翰林院在該年八月四日,《冊府元龜》卷五九一云:

元和 十二年七月丙辰,以中書侍即平章事裴度爲門下侍即平章 事,死彰義軍節度、申光蔡等州觀察、准西宣慰處置等使,其制翰林學士 中書含人令狐楚所草也 度以兼招撫,請改其辭中未剪其類,未革其志, 又以韓弘爲都紙,請改更張琴瑟爲近輟樞軸,又改煩我台席爲授以成算, 廣宗皆從之,乃罷楚學士。

丙辰,即楚出院前五日也,可知楚於元和十二年八月四日以後,己出翰林院。然則楚爲翰林學士、中書舍人,即《御覽詩》題銜「翰林學士朝議郎守中書舍人」之時期,僅元和 二年三月至八月四日間也 註。 而其選進《御覽詩》之年代,亦當在此一時期,換言之,《御覽詩》蓋即編選於元和十二年(817)二月至八月四日間也。

《御覽詩》今可知版本甚少,除明學碩元年 1628 虞山毛氏汲占閣刊《唐人選唐詩》八種本外,僅清達心源《而宋樓藏書志》著錄舊鈔本,及黃丕烈撰、繆荃孫等輯《薨圃藏書題識》著錄有鈔校本而 』《面宋樓藏書志》卷 二二二:

《御覽詩》一卷 原註 齒扒本 。唐翰林學士朝議郎守中書令人賜紫 令狐楚奉勅纂進。右唐《御覽詩》一卷,……吳郡陸府記。

《驀圃藏書題識》卷一云:

《唐御覽許》一卷 原:: 彭校本 。此唐《御覽詩》爲寒山趙靈均所 校而箋主其異同者,非復本書舊觀矣。余友陶蘊輝職是靈均手蹟,持以示 余、余以青蚨一金易得,蓋靈均所寫、余固未灼見,而楮墨頗饒占趣、列 諸名彭秘册中,當亦得一位置地也。

此一本,今不知仍存否,筆者均未見。毛氏汲占閣本不知其所據本爲何,今可知者 元方回嘗見一本,其《瀛奎律髓》卷七、《風懷類》,李惠《觀翟玉妓》詩下云:

愿,李晟之子,李朔之弟,……此詩見《御覽詩集》。

卷十七、〈晴雨類〉、劉復〈春雨〉詩下云:

令狐楚為翰林學士時選進《唐御覽詩》,凡三十家,劉復四首。

註 9] 參考岑仲勉 翰林學士變記注補 ,載《中央研究院歷史語与研究所集刊》十五本, 頁 95~98。

卷 十、〈邊塞類〉、鄭鏦〈入塞曲〉 請下云:

《唐御覽詩》,鄭鏦四首。

《唐御覽詩》, 兀和學士令狐楚選進, 盧編墓碑謂三百一十篇, 公詩居十之一, 今世傳本綸三十二首與焉, 陸放翁嘗敢云。

據其所述「劉復四首」、「鄭鏦四首」皆與毛本司、所錄品字句亦與毛本無大產異、 又就其盧綸、送道士〉詩下所云、似其所見之本、亦如毛本、未附有陸游跋、即陸 氏所傳之本、當與毛本同出 源也。此外、日本有文政七年(1824)七本、江戶寫 本 at .o 、筆者亦未見。以下論述、俱依毛氏汲古閣也本。

第二節 篇卷、編選之數目及其體例

《御覽詩》之卷數,自陸游跋、陳振孫《直齋書錄解題》、元馬端臨《文獻通考》, 至《四庫全書總目提要》俱(* 卷,今傳本五爲一卷。

全於編選之詩人數及詩數,陸游跋云:

右《唐御覽詩》一卷,凡三十人,二百八十九首,元和學士令狐楚所 集也。按盧綸墓碑云:元和中,章武皇帝命侍臣采詩第名家,得三百一十 篇,公之章句奏御者居十之一,今《御覽》所載綸詩,正三十二篇,所謂 居十之一者也。據此,則《御覽》為唐舊書不疑,然碑云三百一十篇,而 此境二百八十九首,蓋散逸多矣,姑校定訛謬,以俟冗本。

謂《御覽詩》所選共 十人, 百 十首, 而陸所見本, 凡 十人, 惟詩僅餘 百 八 九首, 已較原本佚失 十一首。其後, 陳振孫《自齋書錄解題》云:

《唐御覽詩》一卷,唐翰林學士令狐楚纂,劉方平而下迄於梁鋰,凡 三十人,詩二百八十九首。

方回《瀛奎律髓》云:

令狐楚爲翰林學士時選進《唐御覽詩》,凡三十家、···一名《選進集》,一名《元和御覽》。盧綸墓碑云 二百一十篇,今傳者二百八十九篇 云 # 11. 。

1家所載詩人數與詩數,皆與陸跋同。陳氏解題云「劉方平而 、,迄於梁鎮」亦與

123 -

[、]硅10 見古亭書屋影印《内隅文庫,英籍分類目錄》^ 旺1. 阿旺7。

今本合。由此可知《御覽詩》原共選詩人「中,詩「一〇百,然至南宋,詩僅餘一八九百,佚夫 「十一百 計 12 。以今本按之,詩人數爲 」,與前載合,惟詩僅 」百八十六首 計 13 ,較前載之已佚夫「百,較原本「十一百,佚失 中四百。

《御覽書》之編撰體例,與其他《唐人選唐詩》無大差異,主爲書選部分,無小序評語、詩人傳略。其選詩亦以人爲主,每人若干首不等。詩人先後之次,不詳其例。每人中壽次大略先五言後七言,先律詩後絕句,如選皇甫冉十六首,前主首爲五律,其次五絕五首,又次七律一首。又如選盧綸一十二首,前主首爲五律,其次五絕十首,又次七律二首,而以七絕十首殿後,全集僅司空曙、李益、霍總一人詩次,略有紊亂,不依此例。

第三節 命名涵意、編選目的及其選詩情形

據陸游跋、陳振孫解題、《御覽詩》又名《唐新詩》、《選進集》、《元和御覽》。 稱《選進集》、《元和御覽》者、顧名思義、蓋謂憲宗元和問選進以供御覽者也。至 於名《唐新詩》者、蓋一則所選多當代名家之詩、一則以所選皆近體詩、故稱爲《唐 新詩》。

此集之編選目的, 於諸《唐人選唐詩》中較爲特別, 陸遊跋據盧編墓碑云: 元和中, 章武皇帝命侍臣采詩第名家, 得三百一十篇。

書首編選者題銜處亦云「奉勑纂進」,然則此集乃皇帝命侍從之臣品采當時名家之 詩,以奏上供御覽者,與他選之標舉創作方向,提供創作典範,或「長樂暇日,陋 巷窮時,聊撼膝以書紳,匪攢心而就簡」 註14 之編選目的皆有不同。

《御覽詩》之選詩標準,因無序文、奏表可供參考,亦願難探光,且此集如前所述,與唐人他選不同,乃選進以供御覽者,則(一)其采擇標準,是以楚木人之標準而采擇,抑其問尚有迎合憲宗喜好者? 二 其間是否有標榜友朋之情形?此諸問題,皆爲探討此集選詩情形之前,必須先疏通說明者。

茲先就第一點探討,宋上諡《唐語林》卷二(文學)云:

²¹² 明胡裝亨《唐音癸錢》卷二十一云 「《御覽詩》 原註 凡二十人,詩三百餘首 」 謂《御覽詩》凡三十人,詩二百餘篇,當是指《御覽詩》原本詩數,非其所見本仍 存三百餘首也。

註 3 问註 8 以 「此本人數詩數,均與於所版相合,蓋猶占本。」今取內庫本以較毛本, 其篇章次第,以至詩下小注,皆问毛本,蓋即出於毛本者,毛本凡三十人,詩二八 八首,內庫本自了如此,提要謂「此本人數詩數,均與於所版相合」似誤

註 14 韋莊 又玄集序 ,見《唐人選唐詩》,頁 348,可洛圖書出任印行。

水部員外即貫嵩說云、「文宗好五言詩,品格與肅、代、憲宗问,而占調尤清城。」

據此,可知憲宗亦能爲詩,惜今《全唐詩》不見憲宗之作。今《御覽詩》一十人中, 入選詩數最多者爲李益,其次爲盧綸,考諸史傳,此一人皆頗受憲序注意,《舊唐書》 卷一一七《李益傳》云:

李益,…..長為歌詩,貞元末,與尔人李賀齊名,每作一篇,爲教坊樂人以賂求取,唱爲供奉歌詞,... 然少有痴病,而多猜忌, 實開妻妾,遇於苛酷,…. 以是久乙不調,而流輩皆居顯住,蓋不得意,北遊河明,幽州劉濟辟爲從事,常與濟詩而有「不上望京樓」之句。憲宗雅聞其名,自河北召還,用爲秘書少監集賢殿學士。

憲宗盛聞李益詩名,乃自河北召還,爲秘書少監集賢殿學士。自此觀之,憲宗不僅 武功號稱有唐中興,其於文土亦未嘗不措意焉。今《御覽詩》三十人中,入選詩歌 最多者即爲李益,全集三八六首中,竟山三十六首之多,似非偶然也。復次,《新唐 書》卷二〇二〈廣編傳〉云:

……舅韋渠年得幸德宗,表其才,召見梦中,帝有所作,輒使摩和 異日問渠年:「盧綸、李益何在?」答曰:「綸從庫城在河中,」驛召之, 會卒 綸與吉中子、韓翃、錢起、司空曙、苗發、崔峒、取唐、夏侯審、 李瑞肯能詩齋名,號「大曆十才子」。憲宗詔中書舍人張仲素訪集遭文, 文宗尤舜其詩

令狐楚與王涯、張仲素同時爲中書舍人,其詩長於絕句。

以爲楚詩長於絕句。今觀楚所選《御覽詩》,絕句共一六四百,占全數百分之五十七, 較律詩爲多,此種絕句多於律詩之選詩情況,於《唐人選唐詩》中,可謂絕無僅有, 其中緣山,整亦與楚本人長於絕句,不無關係。且《四庫全書總再提票》亦嘗云:

劉禹錫和楚詩,雖有風情不似四登壇句,而今所傳詩一卷,惟宮中樂 五首,從軍訶五首,年少行四首,差爲可觀,氣格色澤,皆與此集 家: 指《御覽冊》 相同,蓋取其性之所近 計15.。

綜上所論,似乎楚編選《御覽詩》, 方面既有迎合憲宗者;另 方面亦取己之所長,

每.5 问题8:

與己性之相走者。

就第二點而言,今狐楚選此集以供上御覽,是否有藉以標榜友朋之情形?今就集中所選諸人觀之,似無此傾向,何以言之?考楚本傳,與楚相善者,如王拱、皇甫鎛、蕭俛等;與楚相唱和者,如李逢吉、劉禹錫、僧廣宣、王涯、張仲素 計16 、日居易 (五) 7 諸人,其中不乏作詩能手,而集中無一入選,故探究此集之選詩情形,此點可以功論。

上述問題既明,以下便就集中所選詩人、詩作,探究其選詩之情形:

(一)就所選詩人之時代言。所選詩人以玄宗人寶至憲宗元和間爲範圍,而以大曆、貞元間之詩人爲多。生世較早者,如梁鍠、劉方平、韋應物皆是。以登第年份言,最晚者爲張籍,貞元十五年、799)進七。可注意者,後代以爲元和時代之代表詩人,如元稹、柳宗元、劉禹錫(三人俱貞元九年進士)、韓愈(貞元八年進士)、孟郊(貞元十二年進士)、白居易(貞元十六年進士)、孟郎 諸人俱未入選,是頗堪玩味。札松柏先生云:

取張籍而不及韓愈、賈島、孟郊、取韋應物而不及柳宗元、劉禹錫、

元稹、白居易之作、無一人選,殊可怪也,實不足以代表元和之風會 計19。 後世以元、白之譏諷時事,及韓、孟之整牙崛奇爲元和詩風之特色,惟此集皆未選入,故杜氏以爲不足以代表元和之風會。唯考此集之所以不選元、白、韓、孟諸人詩,除此集所選皆爲近體外,恐亦與憲宗之好惡有關,《唐語林》卷二〈文學〉云:

李珏奏曰「……臣闡憲宗爲詩,格合前古,當時輕薄之徒,摛章繪句,

聲牙呱奇, 濺渢時事, 爾後鼓扇名聲, 謂之元和體, 實非聖意好尚如此。」如李正之言可據, 憲宗實不喜當時所謂「元和體」之詩風特色, 故楚進《御覽詩》遂亦摒此類詩。

(二)就詩人入選之篇數言。 八六首中,以李益入選最多,其三十六首,其次爲盧綸王「二首,再次爲楊凝二十九首,楊憑十八首,楊凌十七百,皇甫冉十六首,楊巨源、盧殷各十四首,劉方平 一首,鄭錫、顧況、梁鎮各十首,柳中庸九首,李端八首,韋應物、霍總各六首,司空曙、馬逢各五首,劉復、鄭鏦、紅

註16 參考註5、6。

[、]註17 《全唐時》卷二三四載楚詩,其中與白居易酬唱者如 節度宣武酬樂天夢得 感思 白居易,如 春馬穿夢得樂天 、皇城中花園濺劉白賞春不及、 職山 小注云「印居易分司東各。朝賢悉會興化亭送別,酒酣,各請一字至七字詩,以題爲韻。」皆可見楚與白居易之交遊關係。

至18 諸人登第乙年·俱依徐松《登科記考》,驚聲又物供應公司出版。

註19 見杜松柏先生《禪學與唐宋詩學》,頁180,黎列文化事業公司出版

」著、劉阜各四首, 于鵠三首, 李嘉佑、李愿各二首, 李何、張何、張起、李宣遠、姚係、張籍各一首。

(三)就所選詩作之體裁言。「八六首皆爲五體,即〈巫广高〉等之用樂府題者,亦皆律詩 社 20 。其中五律 一个首、爲數最多,其次爲七絕 ~ 匕首,又次爲五絕五十七百,最少者爲七律,僅十一百。此獨重近體之現象,《四庫全書總目提要》 曾解釋云:

蓋中唐以後、世務以聲板諧婉相尚,其奮起而追古調者,不過韓愈等數人,楚亦限風氣不能自異也。

由其專取近體、以聲病諧婉相尚、顯示此集頗重格律

- (四)就所選詩作之題旨言。 八六首中,最多者爲別離類,共四 五首,其次爲客旅類四十一百,婦女類二十七百,詠物類 十六首,征成類 1四首,節序類十九百,贈答類十八百,遊覽類十五百,宮廷類「五百,歌舞類七首,時事類六首,詠懷類六首,但釋、懷古、蒙俠類各五首 註21 。 客旅、別離兩類向爲唐入編選唐詩之人宗,可以毋論。此外,此集婦女、詠物、宮廷、歌舞諸類入選之多,除五代章穀《才調集》外,其他諸集皆難與此 註22 、
- (五)就所選詩作之風格言。此集之皇甫冉、李嘉佑 人,亦見於高仲武《中 興閒氣集》、惟詩同者僅皇甫冉〈巫,广高〉 首、顯見此集與《閒氣集》「但使體狀 風雅,理致清新。 at 23 之選擇標準頗有不同。此集所選詩之風格,元方回云:

令狐楚爲翰林學士時、選進《唐御覽詩》,凡三十家,劉復四首,所選大抵工麗 # 24 。

又云:

《唐御覽诗》,鄭級四首,皆豔麗,令狐楚所選大率取此體,不主平 次,而主豐碩云 # 25. °

以爲此集所取詩之風格,大抵爲「正賦」,不主下淡,而主豐碩,所論頗近實。至於 《四庫全書總目提要》論及此集之風格,則言之益詳,提要云:

劉禹錫和楚詩,雖有風情不似四登壇句,而今所傳詩一卷,惟……差

註 20 参差问註 8 c

us 21 参考 N N H B 國於唐人選唐詩 第一表,載《斯文》二十八期

註 22 月註 21 ·

註 23 參考本論文第一章 《中興別氣集》考 第三節。

is 24, 6] 3£ 7 0

註25 万回《瀛奎律髓》卷三十、 邊塞類 、鄭縱 人塞曲 詩下。

馬可觀,氣格色澤,皆與此集相同,蓋取其性之所近。其他如 郡齋詠懷詩之「何時雅闍闆」,九日言懷 詩之「二九即事陽」,三秋日悲懷 詩之「泉終聞不開」,(秋懷寄錢侍郎/詩之「蟲鴻一聲叫」,(和嚴司空落帽臺罗)詩之「馬奔流電妓奔車」,郡縣栽竹 詩之「退公閒坐對嬋娟」,八青雲下呂)詩之「瑞容驚不散」, 識劉白賞春不及 之「下馬貪趨廣運明」,皆時作鄙句。而、贈毛仙翁 一首,九爲拙鈍,蓋不甚避俚俗者。故此集所錄,如盧綸〈送通士〉詩、〈馴馬花濁 詩、鄭鏦 邯郸使少年 詩,楊凌 閣前雙檯 詩,官頗步俗格, 下其素習然也。然大致雖答諧雅,不失風格,上比《篋中集》則不足,下方《才調集》則有餘 ±26 。

謂此集氣格色澤與楚本人之作相近,雖頗涉俗格,然人致雍容諧雅,不失風格,亦 近實之論。

^{# 26} 月 註 8

第八章 《極玄集》考

第一節 編選者、編選之年代及其版本

《極玄集》之編選者爲姚合。合《新唐書》卷一一四有傳,惟甚簡略。晁公武《郡齋讀書書》卷十八著錄《姚合集》、《四庫全書總目提要》卷一五一集部別集類著錄《姚少監集》附論其生平,較爲詳細。此外,《唐書紀事》、《唐才子傳》,亦可供參考。

姚合・吳興人 a.1 、開元名相姚崇元元素之曾孫 註2 憲宗元和十一年(816) 登進士第、調武功縣主簿、世號「姚武功・又爲富平、萬年二縣尉。敬宗寶曆中(825~826) 註: 遷監察御史、戶部員外郎、出爲金、杭二州刺史 a.4 、後爲刑、戶二部郎中、諫議大夫、給事中。文宗開成四年(839)・由給事中爲陝號觀察使 はま、、後爲秘書少監・至於武宗會昌(841~845)以後 at a.。有子名潛はお、、著有《記述

註 11 舊史皆謂合陝州碎石人,蓋內史謂今爲宗之曾孫,宗陝州硖石人,故亦謂合啖州硖石人,實則合爲崇兄兀者之曾孫,非宗之嫡系曾孫。沈亞之《異夢錄》直稱姚合爲「吳興姚合」,合〈迷喻凫歸毘陵 詩亦明云:「吾亦家吳者,無因到弊廬 《全原時》卷四九六,當以吳興人爲是。參考王師夢鷗 唐 武功體』詩試探,載《東万雜誌》十六卷十二期。

註 2 參考 唐 武功體』詩試探。

紅;《郡齋讀書志》、《唐詩紀事》、《唐才子傳》、《四庫全書總日提要》俱作「寶應」中, 蒙寶應為代宗年號 762,含憲宁元和十一年 816,万登第,故當為「寶曆」之誤。 見 唐 武功體『詩試探

註 4 見界公武《郡廢讀書志》卷十八

ほか 見《舊唐書》卷十七下・(文宗本紀 巾

^{52 6} 講書皆謂合開成末 840 卒於秘書少監 《新唐書》卷一二四「終秘書監」, 謂成 為又宗年號, 然《姚少監集》卷十有 又宗皇帝挽詞 , 又同卷有 哭賈島三首〉,

集》上卷、《詩例》 卷、及所編選《極玄集》 卷 註 8 、《詩例》今佚。

合有計名,與當時計入、詩僧迭相唱合 詩人如張籍、劉禹錫、楊巨砌、賈島、殷堯藩、上建、朱慶餘、顧非熊、李餘、李莊玉、李頻、喻鳧等,詩僧如靈 、無 [1、默然、栖真、元緒、暉上人、不疑、清塞等俱與之遊 計 。 、其詩長於上言,尤其是五律,刻意古吟,上於點綴小景,具搜物象,務求古人體貌所未到,世號「武功體」,唐未張爲作《詩人主客圖》,以李益爲清奇雅正上,合爲入室。

合《極玄集序》今佚,唯存「此皆詩家射鵰子也,合於眾集中更選其極玄者, 庶免後來之非,凡念 人,共日首。」 註 .0 寥寥數語,不及其他,是以其編選此 集之年代,亦頗難確定。惟書首題曰「唐諫議大夫姚合選」 註 1 然則此書編選之 年代,蓋姚合官諫議人夫時也。惜合官諫議人夫之時日,史無明文,頗費猜疑。李 德裕《文饒別集》卷八云:

戊辰歲,仲春月,戊申夜,余宿於洞庭西,夢與中書令姚公偶坐,…… 余對曰:去歲居守東周,於公門孫諫議某處,觀余石之刻,……。

岑仲勉據同集卷六有〈與姚諫議部書〉三首、謂祁思部之誤、而部爲合之異體、以爲卷八所云之「公曾孫諫議某」即姚合 註 12 、戊辰即宣宗大中 1年 (848)、「去藏」即人中元年,易言之,合官諫議時在大中初也。然晁公武《郡齋讀書志》卷十八云:

元和十一年,李逢吉知舉進士,歷武功主簿,富平、萬年尉。寶應 案: 出作寶曆,中,監察、殿中御史,户部員外郎,出金、机二州東史,爲刑、 尸二部郎中,諫議大夫,給事中,陝、號觀察使,開成末,終秘書監,世 號姚武功云。

而島华於武宗會昌三年 843 · 故謂合卒於開成未者,恐誤。詳見 唐 武功體 『詩弑探

注 7 見冬仲勉 唐集質疑 ·「姚合與李德略及其系屬」條、載《中研院史語所集刊》第 九本 ^

狂 8 俱見《新唐書》卷六十 藝工志。

^{11 9} 俱見《姚少監時集》 清寒·《全磨詩》卷五、三載錄其詩·其中有 留辭杭州姚合邦 中 、 寄姚合郎中 、〈贈姚合郎中 諸詩·可見其與合之爻遊關仔

廷 () 比數語毛氏及 5 閑本缺,明萬曆列本有乙。見《唐人選唐詩》, 頁 318, 河各圖書出 版社印行。

^{53 [1]} 丁丙《善本書室藏書志》,卷二八著錄明萬曆邵重生參本。書首題云 「唐杭州刺史姚 合集」不知其所據。楊守敬《日本訪書志》著錄元刊本、毛氏汲古閣本俱題「唐諫 議大夫姚合纂 毛本作選」,此據元刊本、毛本

SE.2 阿証70

晁氏於此歷敘合之住歷,竊疑晁氏所述合住歷,非漫亂無次,蓋以合歷百先後爲序, 合於開成四年 839,,由給事中爲陝虢觀察使,史有明文,其後蓋山狹、虢觀察使 召爲秘書監。《新唐書》卷 三四合本傳云:

邊監察御史、累轉給事中, ……歷獎就觀察使, 終秘書監。 於陳號觀察使下, 亦直接秘書監, 不云其間當歷他官, 然則合於人中初任諫議大夫 之可能性甚微, 其任諫議大夫之時期,當在爲刑戶二部郎中之後,給事中之前也 唯合任刑戶二部郎中、給事中之時間均不可考,所略可考者,合任杭州刺史之年代。 合刺杭州之年代, 岑仲勉云:

合刺杭州, 勞格《杭州刺史考》(原註, 雜識七 附於寶曆下, 非也。考《白氏集》六五、远姚杭州赴任因思舊遊, 第二百末聯云:「含人雖健無多興, 老校當時八九年」, 即送姚今之詩, 居易長慶四年五月罷杭州, 再閱八九年, 應大和六七年: 但姚少監詩九又有 謝李太尉牧杭州德裕, 詩 原理 德裕 "宁廳斉才。, 似在會昌時代, 兩者孰真, 尚須待他事證之 紅民。

岑氏謂合刺杭州之中代,或在大和六、七年(832~833)或在會昌中、841~846, 尚不能解。案筆者前文推測,晁氏《讀書志》述合之官歷,大抵皆依其歷官先後之次,其敘金杭刺史於陝號觀察使之前,合開成四年(839)為陝號觀察使,則其為杭州刺史之年代,自當在此之前,換言之岑氏兩說中,似以大和六、七年合刺杭州之說較爲恰當,合爲諫議人夫,在爲杭川刺史之後,陝號觀察使之前,而《極玄集》之編選年代,亦約在此期間,即大和六年(832)至開成四年(839)七年之間也。

《極玄集》之版本,據書之所載,宋版有一,清錢曾《述古堂書目》卷一,曾 皆錄有宋本影抄《極玄集》二卷,此本後歸蔣西谷,何焯嘗借以爲評校本,何氏評 校本先據元蔣易刻姜曰石許點本,次又據此本,其書有跋云:

康熙戊戌十月孕,借蔣西谷架上过古堂宋本影鈔《極玄集》勘校,始知戴叔倫詩中亦誤一高,前此所見元被姜白石點本非完書,今後庶幾為善本矣,焯記。何氏據述古影宋本補戴叔倫〈远謝夷甫宰鄧縣 五律一首,爲汲古本所無,沅叔附記 至14 。

是此本與汲古閣本最大不同處,在於戴叔倫多〈送謝夷甫字鄮縣〉一首。元版有種,楊守敬《日本訪書志》卷十二云:

《唐詩極玄集》二卷 (原社 _t,本 首題《唐詩極玄集》,唐諫議大

^{52.3} 同証 / 0

註14 見傳增相《藏園群書題記》卷五、「校唐人選唐詩八種跋」條。

楊氏載此元本甚詳,此本筆者未見 at is 。明本有三, 為丁丙《善本書室藏書志》卷、十八著錄明萬曆本,云:

《極元集》二卷 原計: 幽曆「木,何容雄藏」」 唐杭州克,史姚合集,明武林外史古庵邵重生參,孫男泰來泰清較 ……前有姚武功自題,及元至元五年建陽蔣易序,明萬曆丁亥古庵邵重生復為之參,自爲之序,殆元之又元也,自有詩則曰:詩有一長、有二經、有三正、有四則、有五體、有六成、有七成、各分著參說於下,有黃汝亨、虞品貞兩序, … 。成心下亥,「藏之名山」四字,有何元錫印。

「爲瞿錦《鐵琴銅劍樓藏書目錄》,卷 一一所著錄之明鈔本,云:

《唐詩極玄集》二卷 原註: 州彭本 > 。唐姚合選 · 有至元五年蔣易跋 · 每葉版心有「又玄齊」三字 。 卷末有題記四行 , 云 此系吾郷秦西巖 手錄 , 庚寅 上元日遵玉兒贈 · 弗乘。庚申九月九日得於廣城肆中 · 超然 原計: 卷中白五韻二人又公燈挖城過 朱記

此本蓋即楊氏《訪書志》所稱秦西巖手鈔本,從元本昌。 即明崇禎元年、1628) 虞工毛氏汲占閣刊《唐人選唐詩》八種本。毛氏此本,據楊氏《訪書志》所載觀之,

[、]主15 元万回亦嘗見《極玄集》,其《屬奎律髓》,卷二十二〈月瀬 、錢起 裴迪書齋望月 詩下云、「姚合《極玄集》取此詩,月滿作獨上,予以獨字重,改從元本,鵠元本作 鶴,予改從姚本。」其所舉與毛本《極玄集》],借所敘甚略,不知其所見本究竟 如何也

字句與元刊本,略有異同,唯楊氏亦云「其以本集中興集互校,與汲古閣刊本同」, 且毛本首亦冠元蔣易序,竊疑毛本即出於元刊本而略有刑易,茲進 步青之,毛晉 《極玄集》未有跋,云:

按武功自題云:此皆詩家鵬射 案:由f & 鵬 手也。凡廿一人,共百首,今已缺其一,吉尤片羽、良可惜也,向傳姜白石點本嚴善,竟不行於世。即留署中近刻、祇掛空名于簡端、雖然,劉須溪點次鴻文典册,奚止什怕,悉爲坊間冒監,溷人耳目,贋刻之行,日以長僞,何如原本之藏,適以存真也。

毛氏此跋可注意者 ,其所見本(一)亦有武功自題;(一)書首亦銜有姜山石之名;)亦有點次。凡此皆與楊氏蓍錄之元刊本《極玄集》同,故竊疑毛本即從元本 出,而略有刪易,蓋毛氏所見本原亦有武功自題,而刊刻時削之,故楊氏質云:「據 毛氏跋亦稱有武功自題,而所刻本乃刪之,何耶?」,毛氏又云「句傳姜白石點本最 善,竟不行於世,即署中近刻,祇掛空名於簡端」,恐即如楊氏所臆,以其本「無評 品語而疑之」,遂謂「祇掛空名於簡端」,發有點次之本「悉爲坊間冒濫,溷入耳目」 之贖刻,故毛刊即時悉刪去之,唯存姚合所選,所謂「原本之藏,適以存眞也」。此 外,日本有文政八年(1825)刊本及江戶寫本 16。筆者所見惟毛氏汲占閣本, 以下論述即以此本爲據

第二節 篇卷、編選之數目及其體例

《極玄集》今本皆一卷 計 , , 案此書自《新唐志》以下, 《崇文總目》、鄭樵《通志》、《直齋書錄解題》、馬端臨《文獻通考》、《宋史·藝文志》、明焦茲《國史經籍志》俱著錄一卷,且唐末韋莊撰《又玄集》,其序云:

昔姚合所撰《極玄集》一卷,傳於富代·巴盡精微 āi 18 。

亦謂《極玄集》一卷,是《極玄集》當以一卷爲是、目前錄述古臺影抄本已爲二卷 觀之,則《文獻通考》、《宋志》、《國史經籍志》之作 卷者,蓋從舊目也。又影抄 宋本爲二卷,則《極玄集》由原來之一卷本釐爲今所見之二卷本,蓋自宋始也。

此集編選之詩數及計人數、《直齋書錄解題》,卷下五云:

at 16 見古亭書屋影印《内閣又庫英籍分類日錄》。

平 17) 錢謙益《絳雲樓書目》,卷三嘗著錄有一卷本《極亢集》,不知其爲何刊本,恐今已 不存。

a 18, 冠李ǐ5等碱《艾苑英華》·卷七一四韋莊 又玄集序。

《極元集》一卷,唐姚合集王維至戴叔倫二十一人,詩一百首,曰此詩家射鵬手也。

謂《極玄集》所選詩人自王維至戴权倫・共二 一人,詩一百首・與姚合自題「凡念 人・共自首」合。此百首・今本佚 首、僅存九十九首。案楊氏《訪書』。》著錄元刊本云:

自錄後有姚武功自題云,此皆詩家射鵬手也,合於眾集中更選其極玄 者,庶免後來之非,凡廿一人,共百首,原注:夾件今枚諸本,智闕 首。 毛晉极占閣王本跋厶:

按武功且題云:此皆詩家鵬射 案 高作射鵬 手也,凡廿一人,共百首,今已缺其一,吉光片羽,艮可惜也。

是元明以來,皆佚一首。唯前錄述古堂影鈔宋本,較汲古閣本戴叔倫多《送謝九甫字鄮縣》 首,叔倫此詩亦見影宋鈔本《中興閒氣集》,是《極玄集》百首,實未嘗佚也,與陳氏解題「詩一百首」合。

至於此集所選詩人數,頗有異說。宋計有功《唐討紀事》云:

合有《極玄集》,取王維等二十六人詩百篇,曰:此詩中射雕手也 at 19,0 而元辛文房云:

選集王維、祖詠等一十八人詩爲《極玄集》一卷,序稱維等皆詩家射鵰手也 #20,。

明凌迪知又云:

選唐詩二十三家為《極玄集》 # 21 。

可見 「一人之說外,又有「十六人、十八人、二十二人諸說。唯辛文房謂一八人、 凌迪知謂 十一家,彼前書志,未見此說,今之傳本,亦非此數,其誤顯然。而計 有功「上維二十六人」之說,雖計氏爲高宗紹興時人 註 22 ,其時代較陳氏解題稍 早,然其說與諸本所載武功自題,及今傳本之數皆不合,且影鈔宋本亦是二十一人, 故其說恐亦非也。

《極玄集》之編撰體例,與一般唐人選唐詩同,以人爲王,每人選若干百不等, 詩人先後之次,大致而言,王維、祖詠爲盛唐詩人居首,而以方外靈一等殿後,其

註.9 見計有功《唐詩紀事》,卷四九「姚合」條,頁749,木鑄出版社出版。

at 20 見辛又房《唐才子傳》、卷六「姚合」條,頁 103、世界書局出版。

st 21 見凌迪知《古今萬姓統譜》,卷二九「姚合」條,頁 562,正光書局出版。

問諸人之次,似無規則可循,而戴叔倫置於集末,亦頗不可解 集中選皇甫冉、曾 兄弟,而以弟曾置於兄冉之前,《四庫全書總目提要》云:

皇甫曾註天寶十二載進士,皇甫冉註天寶十五載進士,以登科先後爲次,置曾於冉之前 # 27 。

以爲是以登科先後爲次。案以集中其他諸人之先後,似未必以登科先後爲次也,如卷卜之首韓翃,其次爲皇甫曾、李嘉佑、皇甫冉、朱放、嚴維諸人,考韓翃爲天寶上一載、754)進上、皇甫曾天寶上一載、753)進上,李嘉佑入寶七載(748)進上、皇甫冉大寶上五載(756)進上,朱放註無言登第時間,嚴維至德一載(756 進上,可見其先後之次與登科早晚無關,然則安見置曾於再之前,乃以登科先後爲次?復次,此集選討僧四人,較今存唐人選唐討中,首選僧、婦入集之《中興閒氣集》,增加不少。其次,此集體例二最值得一提,與其他唐人選唐詩不同之處,在於此集除方外討僧,於每作者下,註一討人小傳,略述其人字號里居,登科年代及仕歷,如土維下小註云:

字摩詰,河東人,開亢九年進士,歷拾遺、御史。天寶末,給事中。 肅宗時,尚書右丞。

盧綸トル社ム:

了允言,河東人,天寶末,翠進士不第 大曆初,王縉奏為集賢學士, 終尸部即中

《四庫全書總目提要》謂此云:

二十一人之中,惟僧靈一、法振、皎然、清江四人不著始末,祖詠不著其字,楊當字下作一万字,蓋原本有而傳寫佚嗣,其餘則凡字及爵里,與登科之年一一詳載、觀劉長卿名下赶曰:宣城人,與《唐書》稱河間人者不同,乙皇甫曾註天寶十二報進士,皇甫冉莊天寶十五載進士,以登科先後爲次,置曾於冉之前,與諸書稱兄弟同登進士者亦不同,知爲合之原莊,非後人對擬諸書所增入,總集之兼具小傳,實自此始,亦足以資考證也。

提要以小註爲合原有之註,故謂「總集之兼小傳,實自此始」。然此註是当爲姚合原 有,頗成疑問。何以言之?(一)方外之上,俱不著其始末。(一)天寶紀年有稱年 者,如稱郎士元「大寶十五年進士」,然入寶二載起,即改年爲載 註 24 ,姚合唐

至231 見《四庫全書總目提要》卷一八六,集部,總集類,一「極元集二卷」條,頁1054, 莫京文化事業有限公司印行。

註 241 《舊唐書》卷九,〈玄宗本紀/云:「天寶 三載正月丙辰明,改年爲載」。

人,應便不知。一 祖詠卜僅註「開元 一年進士」,合距祖詠之時代,至多不過百餘年,於祖詠所知,何僅正於此?(四)耿湋卜小註云:「或作緯,寶應 年進士,官至左拾遺,漳音爲」,合距漳之時代,亦不過數十年,而取漳之名究作漳或緯,合竟不能辨丁?尤可怪者,著其人生平,又恐人不知「韋」音,且註曰:「漳音爲」。(五)若此小註果爲合原有,即爲《極玄集》體例之重要特色,而陳氏解題,竟無片語隻字及之。故此註是否爲合原有,頗可懷疑。《四庫提要》僅據「註劉長卿之里居與唐書所載不同,及皇甫冉、曾兄弟登第之年不一,與「諸書」所謂兄弟同登進士不同重。2、,而斷此註爲合原有,其證似仍不是令人往服 惟無論此註是否爲合原有,觀毛本已是如此,則其所自亦頗早,誠如《提要》所云「亦足以資考證也」。

第三節 命名涵意、編選目的及選詩情形

《極玄集》或作《極元集》,作元者,蓋避宋帝先祖玄朗、或清聖祖玄燁諱也、 《極玄集》之命名涵意,武功自序僅云:

合於眾集中,更淺其極玄者。

此極玄之義,頗不易解,徧檢《姚少監詩集》,亦不見姚合再用「極玄」「字。唯 姚合稍後,於五律頗沿武功一派之詩僧齊」 計 26 ,其〈寄謝高先輩見寄「首〉 之「云:

詩在混芒前,難搜到極玄·有時還積思,度歲未終篇,片月雙松際, 高樓閣水邊,前賢多此得,風味若爲傳 至27 。

时中謂「許在混花前,難搜到極玄」,此「極玄」當即用姚合《極玄集》「極玄」之意。又案齊己、奇南徐劉員外「自,之二云:

畫公評眾製,姚監選諸文,風雅誰收我,編聯獨有君 至28 。

「姚監選諸文」蓋即指合選《極玄集》一事,而此處將書公皎然與姚監並論,頗堪 玩味。蓋姚合詩觀頗受皎然詩論之影響(詳第四節),由齊己「難搜到極玄」一語,

註 251 案《新唐書》、《唐詩紀事》僅謂冉、曾兄弟「踵登進士」,並未言二人「同登進士」,《唐才子傳》更別載二人不同年登科,謂冉「天寶十五年,盧庚榜進士」,曾「天寶十七年 案 當是十二年之誤,《登科記考》引作十二年 ,楊儇榜進士」,不知提要所謂「諸書」何指。

[[]註 26 《四庫全書總目提要》卷一五一,齊己「白蓮集十卷」條云、「隆五言律詩、居全集 十分乙六、雖頗沿武功一派,而風格獨遊。」

至27 見《全唐詩》卷八四一

^{至 28 ○ ○ 註 27 个}

參以咬然詩論觀之,此極玄之意,蓋謂「刻意苦吟,兵搜物象」 計29 至「可以 意冥,難以言狀」 at 30 之極致境界,故謂之「極玄」

其編選目的,武功自序云:

合於眾集中,更選其極玄者, 庶免後來乙非。

元將易推廣姚合之意云:

蓋當是時以詩鳴者,人有其集,製作雖多,鮮克全美,譬之握珠懷賢、

謂其時以詩鳴者,人有其集,然製作雖多,鮮克全美。故合於最集中,更選其極玄者,原免後來之非。

《極玄集》之選詩標準,因今存武功自序,僅寥寥數語,難窺其意。案新唐志 著錄有《姚合詩例》一卷,明胡震亨謂此書「亦名極玄律詩例」 点式 ,雖不知是 告,然必與《極玄集》有相當密切之關係,惜其書今已主佚,無由考較。今人吳彩 娥(《極玄集》的選錄標準試探》 註 32 ,嘗就集中詩人及所選詩探究其選詩標準, 頗足參考,茲依其歸納研究,略述於下:

- (-) 就所選詩人之時代言。所錄乃開元、天寶、至德、人曆、貞元間著名。」 人・亦即盛唐、中唐間詩人、而中唐詩人入選較多・大曆 1 才 子 ん 多。
- (三)以所選詩作之體裁言。《極玄集》所選詩,以丘律爲主,共八十五首, 五絕次之八首,五排 註 33 、七絕又次之各 自。顯見五言,尤其是五律,爲《極玄集》最重視之詩體,觀《姚少監詩集》五 首詩中,五律竟占 至 77、首,可見 合最擅長、最喜作之體亦爲五律,此與《極玄集》多選五律一致。

EE 29 見《四庫全書總日提要》卷一五一,集部別集類「姚少監壽集十卷」條,頁 811。

EE 30 見皎然《武式》卷五序。

a 32 吳彩娥 (《極玄集》的選錄標 集試探 , 民國 72 年 12 月 18 日第五屆中國古典文學研究會發表論文 ^

- (四)就所選詩作之題旨言。九 九百中,送別尋訪類最多 · 七首,其次爲 著題詠物 · 百,寄贈酬和十八百,派入途況七百,上川登覽四首,懷占感舊三首, 悼亡傷逝三百,技藝 · 首,朝省、宴集、時序、兄弟、閒適類各 · 首。以送別尋訪、 著題詠物、寄贈酬和等題材佔人多數。
- (五)就所選詩作之風格言。多取詩人清奇雅淡一面之作品,所謂「清奇雅淡」, 即指同善於以自然清景入詩,所造就之超塵脫俗、清逸閑遠之風格意境。
- (六)以所選詩藝術技巧言。鍊字修辭講求平漆簡易,而對仗精工貼切,所謂 「貌似平易,境實難得」者也,整體意象之塑造則趨向清新雅漆。

吳氏田集中詩及詩人探測歸納《極玄集》之選詩標準,頗詳細明晰,誠如其文 中所云「雖不中,亦不遠」矣。

第四節 姚合《極玄集》與皎然詩論之關係

皎然,字清畫,吳興人,俗姓謝,南朝宋謝靈運上世孫也,幼負異才,性與道合,安史亂前,投寄正寧長上至數年,遁入空門後,博訪名山法席,精研內典之餘,亦無攻經史子集,善爲詩文,大曆七年(772),顏眞卿爲湖州刺史,聚文上編撰《韵海鏡源》,皎然亦預其論著,至是聲價藉甚。時與名上李萼、陸羽、褚沖、潘述等相友善,頻唱和。其卒年,宋贊寧《高僧傳》謂「貞元年終」,然貞元八年(792 皎然尚爲文集請序於于頔,以此知其卒年必於貞元八年以後,約在貞元末至永貞初(804~805),而其生年約在開元上年 722,前後 4.34。

贊寧《高僧傳》卷二九,謂皎然:

幼負異才,性與道合,初脫霸絆,斬加削杂,發戒於靈隱戒壇,守直 律師邊聽毗尼道。

可知皎然後來受戒於靈隱旨,從守直律師聽毗尼道,其文集卷八〈靈隱山天竺寺故 人和尚塔銘並序〉亦云:「靈隱大師諱守百,住靈隱峰,時人曆二年也。晝之身戒,

ai 34 参考王師夢鷗 武谕政然《詩式》·羲《中華文化復興月刊》十四卷三期。

亦忝門人。」所謂「毗尼」者,佛家語,即戒律之意,是知皎然初入釋門,學爲律 完。及至中年,由律入禪,《高僧傳》云:

及中年竭諸權祖,了心地法門,與武丘山元浩會稽實承為道反。 既耽求禪理,頗了心法,樂在其中,文集卷六〈偶然〉討云:「樂禪心似蕩,吾道小相妨」,又文集卷一附載于順〈郡齋臥疾贈書上人〉詩云:「吻合南北宗,畫公我禪伯」,南禪上類,北禪上漸,皎然自律入禪,猶自漸修而後頓悟,故于順謂之「吻合南北宗」。皎然除潛心佛理外,於詩道亦素所擅長,《高僧傳》云:

特所留心於篇什中,吟詠情性,所謂造其微矣,又章儁麗,當時號為 釋門偉器裁。

皎然雖入空門,亦所究心於文章篇什,吟詠情性,且以「文章偽麗」而深受重視,所著除詩集+卷外,另有《畫公詩式》五卷 註 5 ,今俱傳,劉夢得嘗云:「世之言詩僧,多出江江,……獨吳興畫公能備眾體」,宋嚴紹亦嘗云:「釋皎然之詩,在唐諸僧之上」 計 36 ,非最語也。

吾人既知皎然生下人略,以下便試探索姚合《極玄集》與皎然詩論之關係。皎然孕於貞元末永貞初,其時與姚合之生存年代相接、唯就二人詩集觀之,並不見有直接交遊之跡象,此或以皎然謝世之時,合仍年幼,不足與皎公論交。雖然,二人之關係並非無可推測者,二者俱爲吳興人。皎然爲姚合之鄉先輩,此「吳興老釋子」 a.37 之文名盛於當代,合亦雅善詩道,於此詩僧之種種,當素有所聞。(二)姚合雖未出家,然所交遊,甚多僧侶,如前所云靈一、無可、默然、栖眞、元緒、暉二人、不疑、清塞等皆是。且其本人,於佛理亦頗有了悟,如合詩集卷三(送僧栖眞歸杭州天竺寺)詩云:「勞師相借問,知我方通禪」,卷四(書懷寄友人〉詩云、:「精心奉北宗,微宦在南宮」。尤其合所交遊清蹇,年輩緬及見皎然,與皎然頗有往來。註 8 ,合藉清塞之關係,於皎然當亦頗有所聞。註 39 。

綜上所述,即令合不及與皎然直接論交,然且同鄉、友人之關係,當於皎然 事蹟多所聽聞,則其論詩受皎然之影響,非無可能。合嘗見皎然之詩論,其最明 顯之證據,在於合自序《極玄集》云:「此皆詩家射鵰手也」,考皎然《詩式》卷

至35 俱見《新唐書》卷六十 藝文志。

EE 36 見郭紹虞《倉浪詩話校釋》,頁 172,東昇出版事業公司印行。

E 37 見革應物《韋蘇州集》卷三· 寄収然上人 詩。

註 381 《全唐诗》卷五 三,周賀 案,即青塞 有〈宿甄山南溪豊公院、 贈皈然上人二詩:

短 34 问题 2

三「律計」ム:

詳曰:樓頌射鵰,百發百中,如詩人正律破題之作,亦以取中為高手。 伯有唐以來,宋員外之問、沈給事佺期,蓋有律詩之龜鑒也。但在矢不處 發,情多興遠,語麗為上,不問用事格之高下。宋詩曰:「象渾看落景, 燒椒辨沈灰」,沈詩曰:「詠歌麟趾合、簾管鳳雛來。」,凡此之流,盡是 詩家射鵰之手。

白皎然已評沈宋爲「詩家射鵰之手」,可知合以「詩家射鵰手」讚美詩人,其來有自,蓋即取自皎然論詩之語。所謂「詩家射鵬手」,私松柏嘗片《史記·李將軍傳》、《北齊書·斛律尤傳》,以爲詩刊射鵰手,乃謂乃巧兩臻極致,射而能中,巧之事也,射而能至,力之事也,雲中射鵬,極巧力之能事矣,以喻所選者乃詩家中之佼佼 a. 40 。杜氏所釋,自是就「射鵰手」之原典而釋。唯就前引皎外《詩式》之語觀之,所謂「詩家射鶥之手」,蓋即「但在欠不虚發,情多興遠,語麗爲上」之律詩作家也。

其次,再就姚合詩之風格特色,與皎然詩論比較而觀。姚合詩之風格特色、《四庫全書總司提要》云:

其自作則刻意苦吟,冥搜物象,務求古人體貌所未到。卷一五一《姚 少監詩集》

合為詩刻意苦吟,工於點綴小景,搜求新意而刻畫太甚,流於纖仄者, 亦復不少。 春一八六《極元集》

辛文房《唐オ子傳》卷六ム:

島難吟,有清列乙風,合易作,皆平澹之氣。

可知合壽之風格特色, 仁於刻意苦吟, 冥搜物象, 務求古人體貌所未到。而辛氏所謂合詩「易作」, 乃鍛鍊後之易, 非平易之易也, 皎然云:

或日 诗不要苦思、苦思则喪於天真、此甚不然。固須釋慮於險中、 秣奇於象外、狀飛動之句、寫冥奧之思、夫希世之珠、必出驤龍之鎮、泥 通幽含變之文哉?但貴章成以後、有其易貌、若不思而得也。「行行重行 行,與君生別離」、此似易而難到之例也 1141 。

所謂「章成之後,有其易貌,若不思而得」,上可說明姚合之「易作」,皎然又云: 凡詩者、惟以敵占為上,不以寫古為能。立意於眾人之先,放嗣於群 才之表,獨創,惟取使耳且不接,終患依傍之手。至42

註 40 見杜松柏《禪學與唐宋詩學》,頁 182,黎明文化事業公司出版。

[、]正41 見至每《天鏡秘府論》南卷,「論文意」, 負 147, 河各圖書出版社出版。

[、]計42 日証41、頁145

此所謂「獨創」,亦與合詩「刻意苦吟,冥搜物象,務求古人體貌所未到」之風格特色相符。復次,皎然《詩式》卷 有「辨體十九字」,以總括文章德體風味,其中似最重高、逸之作,於逸格且曾云:「古今逸格,皆進其極妙矣。」 註43 ,又嘗云:

至於天真挺拔之句,與造化爭衡,可以意义,難以言狀,非作者不能 知也 = 44.

其重逸格及所謂「大真挺拔之句·與造化爭衡,可以意冥難以言款」,或可說明合《極玄集》多取清逸開遠之作,而取名難以玄解之「極玄」之故也。

綜上所論,可知齊己以「畫公許眾製,姚監選諸文」 者相提並論,固不僅合《極玄集》有選皎然之詩,亦因 人詩觀有相襲之處也。與齊己同時之另 詩僧貫休,亦有司様之看法,其《禪月集》卷十六〈覽皎然集南鄉集〉(案:《全唐詩》卷ハ三三作〈覽皎然渠南鄉集〉)詩云:

學力不相敵,清選髣髴问,高於實月月,維得射鵬弓,至鑒逢姚監, 良工遇魯公,如斯深可羨,于古共清風。

緊接此計之後,爲〈覽姚合《極玄集》〉計,厶:

至鑒如11月,今時即古時,發如邊草白,誰念射聲一,好鳥挨花落,

清風出院遲,知音郭有道,始爲一吟之。

貫体將此〈覽皎然渠南鄉集〉、〈覽姚合《極玄集》〉「詩・前後相次・亦當非偶然、 蓋有見於兩者之關係也。

註43 見皎然《詩式》卷一。

af 44 F] å£ 30 °

第九章 《又玄集》考

第一節 編選者、編選之年代及其版本

《又玄集》之編選者爲章莊。莊《唐書》、《五代史》俱無傳,近人夏承燾據《浣花集》、《蜀檮机》、《唐詩紀事》、《唐才子傳》、《主國春秋》等撰章端己年譜。 論證精詳,頗足參考。

拿莊,字端己,京兆杜陵人,約生於唐文宗開成元年、836, 华於蜀高祖武成三年(910),享年七,有五。

莊爲唐相韋見素之後,孤貧力學,才敏過人,性疏曠不拘小節、工詩,尤善長短句。早年僑居下邽縣,僖宗乾符四年(877,自鄭柱移居號州,六年居長安。廣明元年(880),於長安應舉,值黃巢犯闕,僖宗西行,莊陷兵中,入病,與弟妹相失。中和元年(881 ,兵中與弟妹相遇。二年春離長安,東寓洛陽。一年一月,於洛陽作〈秦婦吟〉,敘述黃巢浩切,語極沉痛,時人號「秦婦吟秀才」。昭宗乾寧元年(894),中進十第,爲校書郎。乾寧三年已月,李茂貞逼京師,昭宗至善州。四年四月,莊在華川駕前,爲兩川宣諭和協使李詢辟爲判官,時西川節度使王建自將攻東川,昭宗遣李詢、莊宣論兩川,入蜀詔建罷兵,建不奉詔,旋即還朝。光化一年(900)夏,自右補闕改左補闕。天復元年、901 ,以中原多故,潛欲依王建,建辟爲掌書記,乃再入蜀,尋唐召爲起居舍人,建表留之,自此終身任蜀。天復二年,於浣花溪尋得杜工部舊址,結茅爲室,欲思其人,而成其處。一年四月,爲蜀使唐,修好於朱全忠。昭宣帝天佑二年(905),爲王建作教,等梁使司馬卿二年,爲安撫副使。

註 | 夏承ح 〈韋瑞己年語 , 载《訶學季刊》,第一春,第四號。

四年,唐亡,禪帝行於梁朱全忠 莊勸王建自立稱帝,爲左散騎常侍,判中書門下事。蜀開國某畫,邓廟之禮、冊書赦今,皆出莊手。蜀高祖武成元年 908),爲門下侍即司年章事。 年,爲吏部侍即平章事。 三年(910)卒於成都花林功,堯曰沙之陽,諡又靖。著有《浣花集》 + 卷,《諫草》 一卷,《諫疏牋表》四卷 = t 2 ,及所編選《采玄集》 一卷、《又玄集》 一卷 = t 3 。《浣花集》、《又玄集》 今存。

莊《又玄集》編選之年代,其自序云:

謝玄暉文集盈編,止诵澄江之句,……採貫去華,俟諸來者,時元化二年七月日。

是此序作於光化「年(900 七月,然具《又玄集》當亦即編選於此時。又此書首題 曰:「左補關章莊述」,案章莊於光化「年夏,自石補關改爲左補闕,乃莊仁唐最後 之職,是書首所題官銜亦與作序年代相合 社 4 ,然則《又玄集》編選於光化三年 無疑也,莊時年六十五。

《又玄集》中七久佚,晁公武《郡齋讀書》》、陳振孫《直齊書錄解題》俱無 著錄,惟宋人仍頗有引載。明胡應麟云:

唐人自選一代, 芮挺章有《國秀集》, …… 韋莊有《又玄集》, 無名氏有《搜玉集》、《奇章集》, 今惟《國秀》、《極玄》、《英靈》、《閒氣》、行世, 《類選》、《御覽》、《乙玄》雜見類書, 餘集宋末尚傳, 近則未睹 。 。 胡氏謂《又玄集》雜見於類書, 似此時《又玄集》已亡佚, 故不謂其行世, 而謂其雜見於類書。清王士禎編選《十種唐詩選》, 中有〈又玄集選〉, 似《又玄集》清初 1/27存, 然《四庫全書總日提要》五、:

又韋莊《又元集》原書已佚,今所傳者乃曆本,馮氏《才調集》凡例 已言之,而士禎仍爲選錄,亦失別裁 社6 。

註 2 俱見《宋史》,卷二 八, 藝文志 別集頻。

註 3. 見《宋史》,卷二 九, 藝又志 總集賴。

註 5 見胡應麟《詩藝》, 外編三、唐上 6 册二, 頁 483, 廣文書局印行。

ef 6 見《四庫全書總目提要》,為一九四、集部總集賴存月四「十種原詩選十七卷」條 《二馮先生評閱才調集》凡例云·「韋瑞己之《又玄》,則書亡久矣,今所刻者譌本

則主禎所見《又玄集》、實是贋本也。唯是書雖中上久佚, 幸而日本仍有傳本,晚近始由夏承燾傳回,夏氏〈又玄集後記〉云:

夏氏此記,述《又玄集》佚於中 而復得於東島,極為詳明。案計有功《唐詩紀事》於莊《又玄集》所選詩,頗有載述,除夏氏所舉徐振二詩外,如卷 土九于鵠〈江南曲〉詩下,有功註云:「章莊取爲《又玄集》」;卷 十韓翃〈送故人歸魯〉詩下,註云:「章莊載中長門怨云……」;卷四章孝標〈長玄秋日〉詩下,註云:「右 詩章莊《又玄集》取之」,如此之例甚多 又宋姚寬《西溪叢語》卷上云:

常建有 題破山寺後院詩 云:「竹徑通幽處,禪房花木深」。余觀《又玄集》、《唐詩類選》、《唐文粹》皆作通。

彭叔夏《文苑英華辯證》、卷五云:

凡撰人名氏,或有以甲為乙,當以文苑為正者,如杜誦哭長孫侍御詩, 今載杜甫集中,按《中興閒氣集》、《又玄集》,唐宋類詩皆云杜誦。 所述皆與夏氏自日本傳回之官板《又玄集》合,是此《又玄集》爲眞本,誠無可疑。今《又玄集》傳本,即僅此日本享和「年刊官板本,此本夏氏記云:「未詳

^{₽&}lt;u>†</u> 0

注 7 觅《唐人選唐詩》,《又玄集》後附 7 頁 441,河各圖書出版社出版。

其所出祖本」,今亦難考此板源流,唯日本享和三年,相當吾國清仁宗嘉慶八年,則其傳入日本自當在此之前也。

官板《又玄集》,筆者未見,筆者所據爲河洛圖書出版社《唐人選店詩》據 官板本排印之《又玄集》。此官板本,夏承燾後記云:

官板本未評其所出祖本,卷內字畫、姓字偶有譌奪 原計 如僅下日錄 張喬卜自介振,1.卷內振詩 出塘、、古意, 自乃提爲喬作, ,然智彰彰在人耳目者,不難校改。

夏氏謂此板《又玄集》有若干爲奪,實則不僅有爲奪,且似有少許脫佚。就爲奪者而言,人致誤於卷下,案其書各卷之首有作者目錄,而卷下作者目錄與卷內所選,因爲奪而略有不合,茲分一點言之:

- (一)卷下作者目錄有作者名氏,而卷內失名,詩混於他人名下者。除夏氏所舉徐振〈雷塘〉、〈占意〉 詩混爲張喬作品外,作者目錄陳工美下有許荣,而卷內 常詩(咸陽懷占〉、〈過洞庭湖〉 首 計 8 俱混爲凍工美作。又作者目錄鮑召徽下 有趙氏,而卷內趙氏詩〈雜言寄杜羔〉 首 註。 混爲鮑君徽作。
- (二)卷內有其人詩作,而卷下作者目錄漏列其人名氏者。如集內卷下崔公達 詩後,依次有宋若昭、宋若茵、田娥一人詩各一首,而卷下作者目錄,崔公達後漏 列宋若昭、宋若茵、田娥一人名氏。
- (三)卷內詩誤合二首作一首者。計《又玄集》雖今僅存一版本,無由對校其正誤,唯莊稍後,蜀草穀編選《才調集》 卷,其選計標準任於「頭高而桂魄爭光,詞麗而春色關美」 計10 ,與莊編選《又玄集》重「清詞麗句」(譯下文,之選詩標準略同,且《才調集》人選莊詩達六 一首,居全集之冠,蓋二章詩觀相近之故也。是以《才調集》所選詩與《又玄集》頗有同者,尤其卷末僧、婦之詩・二集所選錄幾全同,然則《才調集》正可作爲對校《又玄集》之佐證也。《又玄集》卷卜枚女郎蔣蘊計一首,題作〈贈女郎古意〉,《才調集》卷十亦故蔣蘊此詩,唯《又玄集》前四句,《才調集》另作 首,題作〈古意〉,計有功《唐詩紀事》錄蔣蘊此詩亦作二首。又《又玄集》卷、收女郎張琰〈春詞〉 首十一句,《才調集》卷上亦故張琰〈春詞〉,唯將《又玄集》前六句作 自,後六句作另一首,《唐詩紀事》錄張琰此詩,亦分作二首,是《又玄集》蔣蘊〈贈鄭女郎古意〉、張琰〈春詞〉皆當作 首而誤合爲一自也。

註 8 見《全唐詩》, 秀八〇三「許棠一」, 宏業書局止版。

註9 見《全唐詩》、卷七九九「趙氏」

^{¥ 1.0} 見章穀 才調集敘 ,《唐人選唐詩》頁 444, 河洛圖書出版社出版。

復次,官板本疑有所脫佚者,茲分二點言之:

- (一)疑脫佚作者名氏者、如卷了選李端詩「首、一爲〈秋日〉詩、一爲〈送友人往荊州〉詩,案〈秋日〉詩、《唐詩紀事》卷一十列爲耿漳之作。考莊前姚合《極玄集》選耿章詩八百、〈秋日〉即其中之一也,且莊後《才調集》卷 選耿章詩 首,〈秋日〉亦其中之一也,是莊前後之《極玄集》、《才調集》皆以〈秋日〉爲耿章之作,九其莊口序云:「昔姚合撰《極玄集》 卷,傳於當代,己盡精微。今更採其玄者勒成《又玄集》「卷。」必見過合極玄集,不應不知〈秋日〉爲耿章之作。疑又玄集原本選耿違詩「秋日」一章、而今本卷上作者目錄,及卷內俱脫佚耿章名氏也。唯元辛之房云:「莊菁選杜甫、上雜等五十一人詩爲《又玄集》,以繼姚合《極玄》」「註」」,誤以《又玄集》上卷入數爲全集總入數,而其所見上卷入數與今本同爲五十二人,則《又玄集》脫佚耿章名氏,所自亦頗久遠矣
- (二) 疑作者名氏及詩俱脫佚者。宋初所編《又苑英華》,卷一五一至三一〇 為詩之部,所錄詩下且多附有校文,其校文亦有引及莊《又玄集》,共約十七條,大 致所引詩皆見於今本《又玄集》,唯卷二五七錄載釋靈 〈正行寄舍人(原校云:《又玄集》作寄張舍人//,是宋人所見《又玄集》有靈 此詩,而今本《又玄集》既無 人選靈一,亦缺此詩,蓋原本有而今本闕佚也,茲錄其詩於後:

客程終日風塵苦,蓬轉還家未有期。林色撓分殘雪後,角聲寒奏落帆時, 月高星使東看遠,雲破霜逢故度遲。汽蕩此心難共訊,千峰澄霧隔瓊枝。

第二節 篇卷、編選之數目及其體例

《又玄集》首著錄於宋《崇文總目》・ム:

《又元集》一卷,韋莊編 原註·鑒按:《宋志》三卷,又一卷,作《采元集》 #12 °

其後鄭樵《通志》、明焦竑《國史經籍志》俱著錄作一卷。唯《宋史》卷 . 九、〈藝文志〉總集類云:

章社《又玄集》三卷。

謂《又玄集》爲 卷。案莊《又玄集》自序云:

苛姚合撰《極玄集》一卷,傳於富代,已盡精微,今更採其玄者,勒

at 11 見至又房《唐才子傳》、卷十「韋莊」條 頁 172、世界書局出版。

ie.2 見于堯臣等編,錢東垣輯釋《崇文總月》,卷五總集頻下,商務國學基本叢書。

了傳》 二:

成《又玄集》二卷。

明謂《又玄集》爲一卷、《文苑英華》錄莊此序亦作 卷、而今傳本亦一卷、是《又玄集》富作一卷爲是也、《景文總目》等任「《又玄集》一卷。者、非《又玄集》爲《采玄集》之誤,即「卷、爲「一卷」之訛也。

《又玄集》編選之詩人數及詩作數,宋計有功《唐詩紀事》云:

莊集詩人一百五十人,得詩二百章,爲《又玄集》、▼13 。 謂莊《又玄集》所選,詩人數爲 日五十人,由f作數爲 百章。而元章文房《唐才

莊嘗選杜甫、王維等五十二人詩爲《又玄集》,以繼姚合之《極玄》。 謂《又玄集》所選詩人共五十一人,案莊自序云:

自國朝大手名人,以至今之作者,或百篇之內,時記一章,或全集之中,唯徵數首,……總其記得者,才子一百五十人,誦得者,名詩二百首。 謂其《又玄集》共選詩人一白五十,詩三百首。所述與計有功《唐詩紀事》所載同,而至氏所謂「五十二人」,實是今本上卷之人數也,夏承燾後記再識云;

兹編選一百四十二家,自序云一百五十人,舉成數言,《唐才子傳》 謂選杜甫、王維等五十二人,則其上卷家數,此辛氏涉筆偶誤,非元 時已佚其中下兩卷也。

案今本《又玄集》,就作者姓氏目錄數之,卷上共五、二人,卷中共二十七人,卷下五十一人,總計一百四十二人,故夏氏謂「印序云」自五十人,舉成數言」也、然夏氏此說實有待商榷,蓋如前又所述,官板本雖人致完整無缺,唯亦仍有若干為奪脫佚,即人數言,除作者姓氏目錄。由四十二人外,當加入卷內之宋若昭、宋若茵、田娥一人,如此已爲一百四十五人,又筆者前疑卷上李端之〈秋日〉詩,實當作取章詩,而今本漏列取違名氏,卷下闕佚僧靈一,若果如此,則成一百四十七人,故莊序所謂一百五十人,恐是實指數,而非如夏氏所謂「舉成數言」也。總之,夏氏謂「茲編選一百四十二家」,僅據作者目錄計之,不免過於大意。復次,就詩數言,今本卷上共九十九百,卷中共一百一百,卷下共九十七首,合訂二百九十七首,唯如前文所舉,《又玄集》有誤合二百作一首者,則蔣蘊、張琰當各增一百,卷下又當加靈 〈寄張舍人〉 首,如此已有二百百,故章莊序所謂「名詩一百首」,當亦指實數也。然作者尚缺一人,而詩數已滿一百,恐集中仍有若干誤謬,唯今亦難以詳考矣。

亚·3 見計有功《唐詩紀事》,卷八十八「韋莊」條、頁 1020,木鐸出版社出版。

此集之編撰體例,僅有計選部分,無評詩人之小序或詩人小傳。其選詩,以人為主,每人一至七百不等。詩人先後,略以時代爲次,上卷除宋之問外,多盛、中唐計人,中卷多爲中、晚唐之詩人,卜卷多爲晚唐之詩人,及詩僧、婦之流。此集以杜甫壓卷,置於下卷第一人,選錄杜詩七首,是集中之冠,爲今存唐人編選唐計中,唯一人選杜討之詩歌選集。復次,此集與前此之唐人編選唐討另一不司處,在本集於卷下人量選錄僧、婦之詩,計僧一人,婦二十二人,較首先選錄僧、婦之《中與閒氣集》之一僧一婦、《極玄集》之四僧,數量人爲增加,其後章穀編選《才調集》,亦人量入選僧、婦之作,所選多與此集同。

第三節 命名涵意、編選目的及其選詩標準

莊編選《又玄集》,盖以繼姚合《極玄》之選,故名「又玄」也,其自序五: 昔姚合撰《極玄集》一卷,傳於當代,已盡精微,今更採其玄者,勒 成《又玄集》二卷。

唯莊《又玄集》雖云繼志姚合《極玄集》,然實有以料之、廣之,甚至取而代之也。 蓋姚合所編選《極玄集》,就時代言,除王維、祖詠外,皆中唐詩人,就風格言,皆 取王維及與王維風格相近之大曆。才子。派,就體裁言,多爲五言近體。而莊此集, 就時代言,總括初盛中晚四期之詩作名家,就風格言,不王。家一格,就體裁言, 其古近體兼收,五七言並選,二大廣姚合《極玄》之規模,又就其所選詩作,與姚 合《極玄集》同者有十五首觀之。。4 ,亦頗有涵攝《極玄集》,取而代之之意, 固不僅繼之、糾之、廣之而已也。

此集之編選目的, 莊自序云:

謝玄暉又集盈編,止誦登工之句,曹子建詩名冠专,惟吟清夜之篇, 是知美稼千箱,兩岐爰少、繁弦九變,大護 《文苑英華》引作「濩」殊 稀,入華林石珠樹非多,閱眾籍而柴簫惟一,所以掛芳林下,拾翠岩邊, 沙之太之,始辨辟寒之寶,載雕載琢,方成瑚璉之珍,故知頷下採珠,難 求十斛,管中窺豹,但取一斑。

謂詩人作品眾多,而可觀者極少,須「少之汰之」、「載雕載琢」、「始辨辟寒之寶」、「方成瑚璉之珍」。其淘汰蕪穢,選納菁英之編選目的,與其他唐人編選唐詩略司,唯莊編選此集之態度,卻與前此諸家不同。其自序云:

^{# 14 《}又玄集》列於李瑞名下,而《極玄集》歸於取准之 秋日》詩不計 n

白國朝大手名人,以至今之作者,或百篇之內,時記一章,或全集之中,唯徵數首,……總其記得者,才子一百五十人,誦得者,名詩三百首,長樂戰日,陋巷窮時,聊總滕以書鄉,匪攢心而此簡、

胃此集乃其「長樂暇日,陋巷窮時,聊撼膝以書紳,即攢心而就簡」所編選者,換言之,其編選此集,非抱持某家某派之詩觀爲上要考慮因素,而是其「長樂暇日」、「陋巷窮時」應時書紳所選輯完成 註 5 。唯此集雖非莊「攢心而就簡」所編選,莊仍確信其所選告鐵中錚錚,詩中佼佼,其自序云:

此蓋詩人鼓吹,名下笙簧。擊鳧氏之鐘,霜清 J觀。浮雷公之劍,影動星津。雲間分合壁之光,海上運摩天之翅,奪造化而雲雷噴涌,役鬼神而風雨奔馳。

以爲其所選討,皆超群絕俗,非凡庸之作。

此集之選詩標準,自序云:

自國朝大手名人,以至今之作者,或百篇之内,時記一章,或全集之中,唯徵數首,但掇其清詞麗句,錄在西齋,莫窮其巨派洪瀾,任歸東海,總其記得者,才子一百五十人,誦得者,名詩三百首。

足見其所選以「清詞麗句」爲標準。案莊又有〈乞追贈李賀早甫松等進+及第奏〉 ズ・ム:

詞人才子,時有遺賢,不霑一命於聖明,沒作千年之恨骨。據臣所知,則有李賀、皇甫松、李群玉、陸龜蒙、趙光遠、溫庭筠、劉德仁、陸遠、傅錫、千曾、賈島、劉稚珪、羅鄴、方干,俱無顯遇,皆有奇才,麗句清詞,徧在詞人之口,銜冤抱恨,竟爲冥路之塵,伏望追賜進士及第,各贈補闕拾遺。見存惟羅隱一人,亦乞特賜科名,錄升三級 紅16 。

亦有取於諸人之「麗句清詞」。是知章莊論計重在「清詞麗句」,而莊之重「清詞麗句」,則可由兩方面加以了解,一爲動靈不安之時代背景。蓋唐日安史亂後,元氣人傷,國勢積弱,民生調敝。肅宗、憲宗雖號云中興,然實並未能恢復貞觀、開元之盛況。自此朝綱不振,禍亂日甚。國境之內,有藩鎭之割據,國境之外,有強敵之入寇,朝廷之一,有朋黨之爭,官禁之中,有宦官之禍,尤其唐末上信芝、黃巢之亂,更給予唐朝致命之打擊,致使國家威信墜落,社會動盪不安,處處充滿戰爭殺

田 15 参考, 比泰彦 編纂 又玄集』時的韋莊 , 裁《九川大學又學研究》, 七十二期, 1975年。

証 6 見《全唐之》,卷八八九「韋莊」, 洪邁《容齋 筆》,卷七亦載此义,云 「唐昭宗 光化三年十二月左補闕韋莊奏 記入才子, ·· 。」

位之紛亂,加以貪官污吏之橫行暴斂,驕奢淫佚,益使曰衰之國勢,無法復振 處 此環境之文人,或則目睹社會之病態醜惡,自負改善社會之棲命,發爲刺世、救世之救世文學;或則自覺對動亂社會之無力感,轉而逃於聲色支藝,發爲香豔清麗之文學 註17 ,莊之重「清詞麗可」即屬後一種之類。 爲杜甫詩藝術技巧之影響。莊之推崇杜甫,除田其《人玄集》以杜甫壓卷,選錄杜壽七首,冠於全集,可明顯看出外,其天復二年 902 ,於蜀烷花溪尋得杜二部舊址,結茅爲室,欲思其人,而成其處,後莊弟藹賴莊詩,即以「浣花」名集,亦皆推崇杜意。復次,杜甫欣賞益告然詩云:「清詩句句盡堪傳」 計18 ,而莊題許渾詩卷亦云:「字字清新句句為計20 ,且杜甫〈戲爲六絕句〉之五即云:「不薄今人愛古人,清詞麗句必爲鄰」,實則莊所謂「清詞麗句」之所出。杜甫爲詩,亦重詩之修詞造句及格律,如云:「爲人性僻躭任句,語不驚人死不休」(〈江上值永如海勢聊短述〉)、「陶冶性靈存底物,新詩改罷自長吟,孰知「謝將能事,頗學陰何苦用。」(〈解悶〉其七〉、「晚節漸於詩律細」(〈遺悶戲呈路十九曹長〉)、「遺辭心中律」(〈橋陵詩三十韵」),并皆此意。九其杜甫於律詩之成就,幾可謂前無古人,後無來者,而莊受杜甫影響最多者即在於律詩,其序所謂「但撥其清詞麗句」,實亦受杜甫之影響啓發也。

最後,就具集中所選詩人詩作,歸納具選詩情形,茲分四點言之:

- (一)就所選詩人之時代言。莊自序云:「□國朝人手名人,以至今之作者」, 謂包括唐初至莊當代之詩人,案諸集內,初唐僅宋之間一人,以中晚唐,尤其晚唐 詩人最多。〈莊前引莊〈乞追贈李賀皇甫松等進士及第奏〉文云:「見存惟羅隱一人」, 此奏洪邁謂奏於光化〔年十〕月 元 20 ,即《又玄集》編後四月,而羅隱見選於集 中卷下,是序所謂「以至今之作者」,亦包括見存之詩人也。
- (二)就詩人入選之篇數言。杜甫人選最多共七首(卷上),其次爲杜牧、溫庭筠、武元衡、貫島、姚合、李遠(以上卷中,各五首,李白、王維、韓琮(以上卷上)、李商隱(卷中,各四首,司空曙、李賀、盧綸、錢起、李嘉佑、李益、孟浩然、韓翃、蘇黃文(以上卷上)、劉禹錫、章應物、李廓、李郢、李群玉、曹鄴、李頻、劉德(、于武陵(以上卷中)、馬戴、崔珏、李涉、許渾、方丁、于漬、羅隱、李洞、崔逵、羅鄴(以上卷下)各一百,其他入選一、百名甚多,茲不繁載。由

^{#17} 參考羅根軍《中國又學批評史》,第五篇「晚唐五代又學批評史」,頁 520,龍泉書屋出版。

註.8 見《全唐詩》,卷二二 「杜甫十五」,解問 十二首之六。

註19 見韋莊《紀花集》、卷三「题許渾詩卷」、四部叢子本。

^{# 20} 周第16°

此詩人人選篇數可知,莊《又玄集》除杜甫外,大略著重於中晚唐,尤其與莊時代 較接近之晚唐詩人。莊選武元衡五百,爲集內入選次多之詩人,而唐末張爲〈詩人 主客圖〉以武元衡爲壞奇美麗上。於21 ,頗可注意。

- (三)就所選詩作之體裁言。二九九首中,五律最多,共一一八百,其次爲七律九十八百,其次爲七絕三十四百,五古二十一首,雜言古詩、五絕各九百,七言 古詩七首,五言排律五百、唐入編選唐詩,多入選五言詩,元其是五律,此集七律 入選亦多,多於其他唐人諸選,蓋莊已作亦多七律故也 益 22 ,《又玄集》廣姚合《極玄集》,主要即在七言詩,尤其是七律。
- (四)就所選詩作之題旨言。二九九首中,以贈答類最多,佔回十一首,其次 爲別離類,二十九首,其次爲遊覽類之十六首,婦女類一十一首,客旅類二十八首, 詠物類二十七首,詠懷類二十二首,懷古類十五百,悼亡類十一首,尋訪類十首, 豪俠類七首,節序、時事類各五首,仙釋、征戊、歌舞類各四首,喜延類三首,宴 會、田家類各二首,圖畫類一首。以贈答、別離、遊覽、婦女類爲多。 計23

第四節 《又玄集》以杜甫壓卷之意義

4《又玄集》入選杜甫。上首,以爲壓卷,除表示莊個人對札甫之仰慕崇拜外,亦反映杜詩於晚唐。持壇之地位。近人多謂杜詩之普遍受人推崇,自北宋始,饒字頤 元生云:

杜詩之能得到普遍的推学,是在北宋中葉。《蔡寬夫詩話》云:「三十年來學詩者,非子美不道,風靡一時,雖武夫女子,皆知異之。李太白而下,殆莫與抗,艾章隱顯,固有時哉!」至江西詩派以杜爲祖,杜的地任由是日隆,可見杜詩要到宋代才走紅蓮的(註24)。

以爲札詩之得到普遍之尊崇,是在北宋中葉江西詩派以杜爲祖以後。饒氏接著又舉唐人編選唐詩,以爲杜詩於唐代不甚受人重視,云:

在若干磨人的唐詩總集中,社公的詩竟無一席的地位,敦煌石窟所出

註2 見《唐詩紀事》卷、五「張爲」,頁976。

at 22 見《全唐詩》莊詩今存二一一百,其五言詩與七言詩之此爲一此三點五,中七言律詩 が三一一百内,佔一四一首ブ多。

a 23 見小1,昭一「關於唐人選唐詩」第一表《載《斯文》第二十八期《此集共二九七首》 小儿氏表作二九九,蓋亦如本文所論將蔣總、張琰詩各作二首計也。

至24、見饒宝頤 杜甫與唐寺,收於吳宏一主編《中國古典文學論文精選叢刊、詩歌類》, 頁 173~188,幼獅文化事業公司出版。

唐詩選集寫卷····。芮挺章撰《國秀集》……。丹陽殷璠撰《河嶽英靈集》……。元結在乾元三年編《篋中集》……。無名氏編的《搜玉小集》……。高仲武的《中興閒氣集》…… 姚合編《極玄集》,… ·亦不選杜句。直至光化二年,韋莊撰《又玄集》,始以杜甫列首,李白次之。晚唐人對杜詩的評價,已大異於前,但所選的作品只有五律五百七律二首,在沒有占體計 虧監察御史韋穀撰《才調集》,· ··杜詩竟不載。社詩在唐人淺集中,頗遭義落,從上舉各例,可見其概。

謂今存唐、五代所編選唐詩、僅《又玄集》選錄杜詩、唯亦無錄古體、可見杜詩於唐人選集中、頗見奚落。實則就晚唐、五代詩選界而言、杜詩之地位已大爲提高,莊《又玄集》選錄杜詩以爲壓卷,即此一事實之反映。或謂此不過唐代詩選界之異數,純出於莊之個人崇拜,不能代表整個時代觀點,實則不然一案百先人選杜詩,並以爲壓卷者,就今存資料觀之,並非始於莊《又玄集》,莊《又玄集》蓋亦前有所承也,明胡震亨云。

《國秀集》成於天寶三載,白入長安未久,甫見,票泊東都齊魯間,名 尚未起,何從而尊之。《英靈》之選稍後,故有白仍無有,他南重、《御覽》、 《閒氣》、《極玄》例皆選中葉之詩,盛時諸家多不人,不獨李杜也,惟願 陶《類選》則取冠李杜 at 25 。

胡氏所述,雖略有小誤,而其所謂「惟顧陶《類選》則取冠李杜」,則極可注意。考 顧陶《唐詩類選》二十卷,見載於《新唐書·藝文志》,書今佚,《文苑英華》卷七 四存錄其序。南宋陳振孫《直齋書錄解題》嘗著錄此集云:

《唐詩類選》二十卷。唐太子校書即顧陶集,凡一千二百三十二百, 自為序,大中丙子歲也(案:《又苑英華》錄顧陶自貯作「大中影子之祕也」, 景昌丙之訛。 钩會昌四年進士 至26 。

謂《唐詩類選》編於「大中內子歲」,即宣宗人中十年(856)也。時亦屬晚唐朝,而較莊《又玄集》早四一餘年。《唐詩類選》,書今佚,其取冠李杜之詳情,雖不可得而知,然亦非全不可考,宋曾季組云:

顧陶《唐詩類選》二十卷,其間數杜詩,多與今本不同。顧詢唐大中 間人,去杜不遠,所見本必稍真。今並錄问異于後:「山河扶繡尸」,作「星 河浮繡戸」:「研卻月中桂」,作「折盡月中桂」; 乙載〈風凉原上作〉

证25 見胡震亨《唐晉癸籔》·卷二十一「唐人選唐詩」後原註。頁268,世界書局印行。 正26 見陳振孫《直齋書錄解題》,卷十五。

曾氏所錄《唐詩類選》所選杜詩詩句	詩 閱 ~ 2×	體裁
L. 河扶 繡户	冬日洛城北謁元元皇市廟	/正/排律
斫卻 月中柱	·白 A 日夜對月	上律
破柑霜落爪	孟冬	回上
乌蠻瘴遠隨	네노	Ы <u>Е</u>
老夫貪費曰	利裴迪登新律 皇奇 L17郎	[i] F
秋至輒分明,	天河	同上
伴月落邊城		同广
家貧仰母慈	遣剛 (「驥子好男兒」章	It 言排律
犬迎曾宿客	重過何氏五百之二	九律
池中足鯉魚	寄品二,九詹事適	[녀] ㄷ
碱或似相如	動高便若相贈	ı⊏l r
老思節竹杖	送梓	五言排律
衰疚那能久	遺興 (干戈猶未定 ; 章)	石律
吾亞獨鱗才	不見李生久,章 ,	同片
勝迹隗囂宮	秦州雑詩 コ 首と .	테노
丹青野殿空	μĽ	L) L
欲挂留徐劍	罗李 伯書	厂 占排律
薬鰯 かじ久	物馬	五程
感動 沈吟	la E	刊上
欅柳枝枝弱・枇杷樹樹香	卅 含	引上
暗飛螢白照・水宿鳥和呼	倦夜	同上
白花簷外朵・青柳檻前梢	題新律心橋樓	同上
取醉他鄉各、相逢故國人	上日帝城一首之一	五点排律
興來今日盡召歡	九日藍田往氏荘	- 律

註 27 曾季貍《艇露詩話》。見「福保町《續歷代詩話》,册一,藝文印書館印行。

註2x 参考哈佛藏京學社引得編纂處編《杜詩引得》,成又出版社、

羞將短髮還吹帽	同上	테ㄷ
明年此會知誰健	i, F	同片
去年今日15龍獅	至日遺與奉寄兩門遺補「首之」	테브
九重春色醉 (桃	奉和賈至舍人早朝人明宫	n, F
不通好字臟豪甚	少年1.	七絕
喜女開函近御筵	贈獻納使起居由舍入	七律
黃牛峽靜灘聲轉	送韓王四十東省覲	同上
研視但 -氣	同諸公登慈恩寺塔	石占
明我長相憶	夢今白 首之一	티브
何以有物質	同上	属上
風凉原上作(詩題)		同上

據上表,除去重複,總計二十八百,而曾氏所錄皆《唐詩類選》與杜集文字有異同,或不見於杜集者,則《唐詩類選》選錄杜詩之數,更當在二十八百之上。就此二十八百之體裁觀之,有五古排律、五律、七律、七絕、五古,其入選杜詩數量之多,體裁之備,令人咋舌,且取以與李白共冠其書,則顧氏之於杜詩,亦可謂推學備至矣。此二十八首中,與莊《又玄集》同者有一,一爲「遺興(千戈猶未定)章。;一爲「送韓十四江東省覲(《又玄集》題作「送韓十四東歸覲省」)。

暇日团閱李杜集、元白詩·其問天海混茫,風·花挺特·逐採振奧妙· 并諧賢達章句,不可備錄·各有編次 es 29 ^

知其甚喜李杜集、元白融,而集中有李、元、自一人,唯不見杜。集中選李自詩 一十八章,爲卷六之首,元稹詩五十七章,爲卷五之首;自居易詩二十七章,爲卷之首,則其不選錄杜詩者,蓋以推尊相記,不敢加以芟擇甚明,故胡震亨云:

全宋人以諸選多不載杜南李白,爲有意尊之,此又非也,《國秀集》 成於天寶三載,白人長安未久,……惟顧陶《類選》則取冠李杜,韋穀《才 調》更有李無杜,纔若有意獨尊之者 a 30 。

年29 同語 10°

BE 40 引赶 25 ° 其所謂朱人以諸選多不載杜甫李白·爲有意尊之者,蓋謂宋姚寬《西溪叢

謂《才調集》有李無杜,爲有意獨尊之,所見極是 註; 。

由上述可知莊《又玄集》前、顧陶之《唐詩類選》、及《又玄集》稍後,韋穀之《才調集》,俱對杜詩推崇備至、換言之,就詩選界言、自晚唐至五代,杜詩實已獲致普遍之尊定。而莊《又玄集》爲今存唐人編選唐詩,唯一選錄杜詩者,其選錄杜詩以爲壓卷,明顯反映杜詩於晚唐詩壇所居崇高地位,於吾國詩史,實有不可忽視之重要意義。

至31 清馬舒、馮班《二馮評點才調集》、於章數才調集序中註云:「鈍吟 囊.即馬舒, 云 厚云李杜、卷中無杜詩、非不取也、蓋是崇重杜老,不欲芟擇耳。」亦是此意、而 《四庫全書總目提要》云:「自序稱觀李社集、九句詩、而集中無杜詩,馬舒評此集。 謂崇重苍杜,不欲芟擇,然實以社詩高ち,與其書體例不同,故不採錄、舒所說非也 」(「才調集十卷」條 案即以選詩標准言,《才調集》與《乂玄集》略同,莊《又玄集》入選杜南、《才調集》無由捨棄杜南,况杜詩宣篇篇「高古」、俱與《才調集》體例不同耶?提要乙說非也。

第十章 《搜玉小集》考

第一節 編選者、編選之年代及其版本

《搜玉小集》之編選者,及其編選年代俱不詳。此集百著錄於宋陳振孫《直齋 書錄解題》,其書卷十五五:

《搜玉小集》一卷,自崔是至崔融三十七人,詩六十一首。 其後元馬端臨《又獻通考》卷二四八,引陳解題之語,著錄云:「《搜干小集》 卷」, 《宋史》卷 〔八九〈藝文志〉,著錄云:

《搜玉集》一卷、原語: 唐崔是宝融·凡二十七人,集者不知名。 明胡震亨《唐音癸籤》卷 中 , 著錄云:

《搜玉集》(原訂:自居傑至沈末 +七人, 對、 篇, 不詳撰人名, 一卷。 《宋志》、胡氏所載《搜玉集》,案其著錄之語,實即陳解題所載之《搜、少、集》也, 而俱不詳編選者名氏,考《新唐書》卷六十,《藝文志》總集類云:

《搜玉集》十卷。

其後宋《崇文總目》、鄭権《通志》、明集或《國史經籍志》俱著錄「搜玉集」卷一、《通志》、《國史經籍志》且註五:「唐人集當時詩」。此中卷之《搜上集》與一卷之《搜上小集》,有極其密切之關聯,余嘉錫五:

觀《宋志》之注,與《書錄解題》略问,而其書祇名《搜玉集》,不 名小集,知今之小集,與《唐志》及《崇文總目》所著錄者,實即一書, 但詩只六十一首,何能分爲十卷,知其戶書所錄之詳,必不只此數,南宋

此書乃集唐初人詩之不佳者,既鮮氣質,復乏調態,從作之手,固済 喂鹿,楊屋之士,亦宜覆畝也。此集無疑偽託,唐人(藝文志 自有《搜 玉集》十卷在總集類中。

以爲此集乃集唐初入計之不佳者,既鮮氣質,復乏調態,唐人〈藝文心〉總集類自有《搜王集》上卷,故謂此集爲僞託。傅增相頗贊司何氏此說,云:

義門計閱唐選,於此集最爲不滿,所取祇二十一首,如陳拾遺感遇詩, 自足局步一代,此集不取,而錄其 白帝懷古 一詩,殊不可解。他如崔 是之 大漠行、賀朝之 從軍行〉、屈則之 燕歌行、劉希九之〈搗不 篇、許爭先之 折柳篇、徐晶之 阮公體、劉希夷之 代白頭吟,,詩 格咸卑下,不知何以入錄,義門以其書爲後人僞託,其說宜可信矣 எ3。

案義門疑此集爲僞託, 並無確證, 唯以其個人主觀感受此集所錄「既鮮氣質,復乏調態」而云然,至傳氏以此集不錄子局(感遇)詩,而選其(自帝懷古),其他所選如崔湜(大漢行)等咸詩格卑下,而以義門之說爲是。然《搜玉小集》所選諸作,即使皆詩格卑下,亦僅與其選詩標準有關,而與此集之眞僞無涉也,况即以子昂(白帝懷古) 言之,亦非等閒之作,元方回云:

煉子昂 感遇 古詩三十八首、極為朱文公所稱,天下皆知其能為古詩、一掃南北綺靡,殊不知律詩極精、此一篇置之老社集中,亦恐難別、乃唐人律詩之祖,如沈如宋如老杜之大义審占、併子昂四家觀之可也,蓋皆未有老社以前律詩也 et 4 。

是知《搜【小集》錄子周、白帝懷古〉,而不選其、感遇〉詩,自是關乎其選詩標準,

五 | 見食嘉錫《四庫提娶辨證》, 券二四「《搜玉小集》一卷」條。《四庫全書總月》, 冊八, 頁 1556, 藝之口書館印行。

註 2 見伊藤正文 劉公《搜玉、集》,載《京都大學又學部中國王學報》,第 7 五冊·1961 年 · 10 月 。

正 3 見傳增加《藏園群書題記續集》,卷五「校磨八選唐詩八種跋」,頁 1066,廣文書局印行。

[「]註 4 見万回《廳奎律髓》, 卷二 處与賴 , 赎予吊 的帝懷与 詩下評註。

而與其真偽無涉也。沈南宋陳解題已著錄是集,亦未嘗疑其爲偽,數百年後之今日, 與其無證而斷其爲偽,不石審愼而信其爲眞也。復次,又有以《搜王六集》非源出 唐人者,清胡玉縉云:

程氏目錄有舊鈔本,云:「未有窳菴老人題識云:此集乃仲兄所錄, 兄沈靜寡言,不妄父人,日以詩書自媛,借中年不禄,展讀之下,如見音答……」據此,則《提要》以爲毛晉釐定者殆非,藏語似宋人,以爲源出唐人者亦非 註5)。

胡氏據《搜玉小集》舊鈔本窳菴老人題云:「此集乃仲兄所錄」,遂以爲《礼要》謂此集「源出唐人」 計 61 非也。唯詳觀窳菴老人題識,明謂該舊鈔本爲仲兄所錄,胡氏蓋誤錄者爲編選者,其說不能成立甚明。茲從余嘉錫之說,蓋一卷之《搜下小集》為「卷《搜正小集》之祖本集》爲「卷《搜正小集》之間選本,而「卷之《搜玉集》爲「卷《搜正小集》之祖本也。依上述,然則此集之編選年代,可分兩部分討論,「爲祖本「卷《搜工集》之編選年代,「爲刪選本 卷《搜玉小集》之刪選年代。

1卷之《搜F集》,其原書今已不存,首著錄此書之《新唐志》,既無載其編選人名氏,又無存其書序跋,可供參考,是以其編選年代,頗難詳考。日學者伊藤正文,其〈關於《搜玉小集》〉一文,以爲下卷《搜玉集》編成年代之上限,約在玄宗開元八年(720),其下限距此不久,約在開元十八年(730),較大膽確切言之,富編成於開元十二年。724)左右。註7 。 茲擇要略述其理據於下:

卷本《搜玉小集》一十七人(三人有錄無壽)之生卒(,依聞一多《唐詩人系》、小川環樹《唐司概說》、《全唐詩》詩人小傳,除生年不詳者外,以魏徵(580~643)爲最早,時代最晚者爲审顯 704?~754),公元七五四年,爲玄字天寶一載。又二十七人中,賀朝、屈同仙之作品,亦爲丙挺章《國秀集》所選錄,司者有屈司仙(燕歌行)一首,依樓穎(國秀集序),該集所選作品之上下限爲開九至天寶一年 713~744) at 8 ,依此,暫以720(開元八年)爲此集編成年代之上限。

(二)《搜玉集》十卷·始著錄於《新唐志》總集類,其著錄次序爲「····李康《玉臺後集》十卷」、「元思敬《詩人秀句》一卷」、「孫季良《正聲集》一卷」、「《珠

证 5 見胡玉縉《四庫全書總日提娶補正》,卷五十八「《搜玉小集》一卷」條 2 頁 394, 漢京文化事業有限公司印行。

日 6 见《四廉全昌總月提要》,参一八六「《搜玉小集》一卷、條,頁 1055,漢京文化事業有限公司印行。

^{21 7} 问註 2

註 8 樓紅 國秀集序 謂其集選錄作品之上下限為「自開元以來,維天寶三載」,然「天寶三載」,實「天寶十三載」、2 部、詳見本論文第四章 《國秀集》 對 第一節

英學士集》五卷」、「《搜玉集》十卷」、「曹恩《起予集》五卷(原註:天曆人)、「元結《箧中集》 卷」、「《命章集》四卷, …」。案《新唐志》總集類所著錄,大致依類及年代次序著錄,雖略有如誤顚倒,然當亦可作爲年代推測之線索。復次,《舊唐志》「部集錄無著錄《搜玉集》,而據考證《舊唐志》此部分有殘闕,約間元後之別集總集之記錄皆殘闕 計9 《搜玉集》不見載於《舊唐志》,其編成年代當不得早於開元時代。

一,依全嘉錫之說, 卷本《搜玉小集》之編撰體例,不以人敘,亦不以體分,而以題旨相類者爲別(詳下文),此當爲 卷《搜玉集》編撰體例之原型,此種按題言門類編選之唐人選唐詩,就書志觀之,有數種之多,如不知名所編選之《麗則集》 註 10 即是。此種編選體例,蓋受開九大寶前盛行編纂分門別類之類書風氣之影響。就一卷《搜玉小集》觀之,雖其分門別類,不如唐類書《文館詞林》之排列整齊,唯《搜玉小集》乃縮編之本,蓋縮編前之《搜玉集》,當亦是採取如類書般較整齊之編次方式。

、四 《搜卡小集》所選出人,多初唐末至盛唐初詩人,所選詩作,內容上多從軍、閨情、遊宴之作,形式上五書詩佔七成以上,多接近律體形式整齊之作,七書詩則多爲長篇,與初唐末至盛唐初之詩壇風貌相近。

(五)《搜玉小集》選崔齅〈古意〉詩·首句爲「十五嫁王昌」,案《河嶽英靈集》、《新唐書》,顯早年爲詩·名陷輕薄·此詩爲其與李邕見面時所作 計 1 ,確實寫作年代不可考·然當爲其早年作品,顯開元 1 年 (723)進十,蓋此時前後所作。

嚴格論之、伊藤氏之說、考證疏略、理據薄弱、其可信度頗成疑門、唯十卷《搜 上集》之原本今已不存、其編撰者又不明、僅有縮編之《搜玉小集》可供爲推測線 索、欲精確考察、誠屬難能、伊藤氏亦已盡其所能矣。唯筆者另有一說,或可提供 參考、唐劉肅《大唐新語》卷九、「著述第十八」云:

貞觀中,紀國手僧慧靜撰《續英華詩》十卷,行於代。慧靜嘗言曰: 作之非難,鑒之爲貴,吾所镕揀,亦詩三百篇之次矣。慧靜俗姓房,有築 識。今復有詩篇十卷,與《英華》相似,起自梁代,迄於今朝,以類相從,

註 9 伊藤氏又原註謂見次德潛《舊唐書考證》。

註10 晁公武《郡齋讀書志》券二十云 「《麗見集》五卷 右唐李氏撰,不著名,集文選八後,至唐開元詞人,詩凡三百二十首,分門編類,貞元中鄭餘慶爲序

註11 殷璠《河嶽英雲集》、評崔顯小序云 「類年少爲詩,名陷輕薄,晚節忽變常體,風骨 凜然。」《新唐書》,卷二〇三 崔颢傳 云、「初李邕聞其名、虚舍邀之,首章曰 十五嫁王昌。邕叱曰 小兒無禮,不與极而去。

多於慧靜所集,而不題撰集人名氏。

劉氏文中提及慧靜「《續英華」」》上卷一,案《新唐書》載有「僧惠淨《續古今詩苑 英華集》「日卷」,雖編選者名氏用字不同,書名卷帙略異,然當爲同書無疑也,此 集兆公武《邵齋讀書書》卷二十嘗菩錄,云:

《續占今詩苑英華集》十卷,唐僧惠淨撰,輯梁武帝大同年中「會二教篇」,至唐劉孝孫「成皐晫河」之介,凡一百五十四人,歌诗五百四十八篇,孝纾爲之序

可知是集爲輯梁代至初唐詩人之選集,凡一百五十四人,歌詩五百四十篇。值得社意者爲《大唐新語》所提及不題撰人名氏之詩選集,有一項特徵:(一 不起撰人名氏: 二, 十卷:(三 編撰體例爲以類相從。以今可見較早之書志如兩唐志、《日本國見在書目》考之,其合乎此一項特徵者,《新唐志》所載「《搜王集》十卷」頗足以當之,疑劉肅所載此集即十卷《搜王集》也。而《新唐志》著錄此集不題撰集人名氏者,以此集原本即未題撰集人名氏故也。又案《新唐志》著錄《人唐新語》云:「劉肅《入唐新語》十三卷(原註:元和中江都主簿)」是劉肅蓋憲定時人,若果如前疑,則十卷《搜玉集》之編成當在憲宗元和以前也。劉肅謂此集與慧靜所撰《續英華詩》相似,蓋亦爲輯梁代至初唐詩人之詩歌選集 註 12 ,而所輯較慧靜《續英華集》爲多。

全於 卷《搜玉小集》,其刪選上卷《搜玉集》而成編之年代,伊藤氏以爲約 在南宋中期 畫 B 。 茲擇要述其理據於下:

(一) 北宋末南宋初葉夢得《避暑錄話》卷下云:

村校中教小兒誦詩,多有「心爲明時盡,君門尚不容,田園述徑路, 歸去欲何從。」一篇,初不知誰作,大觀問,三能曝書,昭又庫壁間有弊 箧,置書數十冊,蠡爛幾不可讀,發其一曰《玉堂新集》載此篇,乃幽來 《詠懷》作也,。

所云劉幽求〈詠懷〉詩·亦見錄於《搜上小集》、題作〈書懷〉,今存唐人編選唐詩· 幽求此詩僅見選於《搜玉小集》、似在葉夢得當時,縮編之《搜玉小集》尚未流行於 社會、是以葉學得聞此詩,而不詳詩之作者。

() 較葉夢得稍後,南宋初尤袤《遂初堂書目》、晁公武《郡齋讀書志》,俱 未著錄《搜王集》或《搜王小集》之書,是以要斷定《搜王小集》縮編之年代,在

EI 12 宋鄭樵《順志》 藝又略 著錄《搜玉集》十卷, 正註云·「唐人集當時詩」, 不知其 所據。

⁴¹³ M 412

南宋初《遂初室書目》、《郡齋讀書志》以前,有所困難。

(三)《搜王集》縮編成《搜王小集》、依書志所著錄、可以簡單圖式示之:《通志·藝文略》「《搜上集》+卷」 《郡齋讀書志》(俱無著錄) 《直齋書錄解題》「《搜王小集》 卷」。至南宋中陳振孫《直齋書錄解題》、「上著錄一卷之《搜玉小集》,是以《搜王小集》縮編之年代,至晚亦當在南宋中期以前。

《搜玉小集》之版本,據書志所載,有舊鈔本與明嘉靖刻本,瞿鏞《鐵琴銅劍 樓藏書目錄》卷二十一之:

《搜王小集》一卷 点点:舊數本 。不著編輯名氏,卷末有窳菴老人題識云:此集乃仲兄所錄,兄沈靜寡言,不妄交人,日以辞書自娛,惜中年不祿,展讀之下,如見晉答,詩共六十二首,四人有錄無詩,與原且凡三十七人,共六十三首不合,惟胡鵠、崔颢、王翰、陳子昂名猶存目中,尚仍原本之舊(点注:卷首有毓芹私印公齋 入記。

E文進《文祿堂訪書記》下,卷五厶:

《搜玉小集》一卷。不著編輯名氏,明馮己蒼校明嘉靖刻本,卷末題 曰:崇禎三年八月十九日用柳僉本對過,有馮舒上黨馬己養手校星橋印。 此二本筆者但未見一今傳《搜玉小集》板本有五,明宗禎元年(1628)虞二毛 氏汲占閣子、《唐人選唐诗》八種本;(一)《四庫全書》文淵閣本;(一)日本文政七 年(1824) 「官板本;(四)日本江戶戶本;(五)日本前田尊經閣藏鈔本 [直 14 。 筆者所見僅毛氏汲古閣本及四庫本。 毛氏所據為何,今不可考,惟其本編次,始於 崔湜,終於崔融,與《直齋書錄解題》、《宋志》所載《搜王小集》編次略同,蓋屬 司一系統。四庫本與毛本相較、惟缺毛本价彥伯〈胡無人仁〉 首,及將毛本卷末 崔融之〈詠寶劍〉,移置卷中楊炯〈紫騮〉之次,其餘篇章字句悉與毛本同,蓋彼自 毛本者也。日本所傳官板本及兩鈔本、據伊藤正文〈關於《搜玉小集》〉、官板本與 毛本異處有五:(一) 官板本卷首所載原本目錄,與毛本卷首之「姓氏總目」相同, 惟毛本在「姓氏總曰」卜,有毛校註語云:「原本日錄今訂正」,官板本無比毛校註 語,而有註云:「內崔湜、宋之間、張諤、李嶠、崔融並多一百,而胡鵠、崔顥、」 翰、陳子昂之詩皆闕、尚盡考之。, , 毛本「姓氏總目」云:「王翰一首(毛校 注註:向缺、今亦無考儿、而官板本目錄、僅有王翰名氏、無記詩數、唯官板本缺 詩之其他「人與毛本司有記詩數。 〕 毛本末附有毛晉趿,官板本無之。(四一毛

註14 以上"日本博本,俱見伊藤正义 關於《搜玉小集》。

本姓氏總昌云:「宋之間四首(毛校註云:或刻十首,考錄入魏徵二首、陳子昂一首、崔融一首,今悉刪去,存六首),而官板本宋之間有十首,較目錄多六百,此外官板本目錄所記詩人詩數與卷內多不相合。 五)官板本卷內字句與毛本不同者,達四處以上。依此,伊藤氏以爲官板本與毛本是否同己一源,雖不可知,然卷內篇欠相同,而官板本非翻印毛氏及古閣本,則可肯定,此官板本蓋未經毛氏校訂之本也,似與瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》所載窳菴老人鈔本相同,皆屬未經毛氏校訂之系統,唯官板本存六十一首,而窳菴老人鈔本存六一二首,不知何故。其餘日本二鈔本,其確切鈔寫年代不明,約是江戸時期之寫本,篇章字可與官板本差異極少。

依上述,《搜玉小集》今傳諸本,約可分爲兩系,一爲毛氏汲古閣本系統,頗經 毛氏校訂訛謬,四庫本屬之;一爲日本又政七月刊官板本系統,爲未經毛氏校訂之 本,日本二鈔本,及中上窳菴老人鈔本屬之。以下敘述俱依毛氏汲古閣本。

第二節 篇卷、編選之數目及體例

《搜上小集》首著錄於陳振孫《直齋書錄解題》,云:

《搜玉小集》一卷,自崔湜至崔融三十七人,詩マ十一首

謂《搜玉小集》一卷,選詩人二一七,詩六十一首。其所言卷數與歷代書心所載, 及今傳本皆合,是《搜玉小集》爲一卷無疑。至於詩數與詩人數,案毛本姓氏目後 有總計云:「凡一十七人,共六十一百(毛校訂云:今三十四人,共六十一首 川,此 姓氏總目末附之總計,官板本亦存(唯官板本無毛氏校訂語),可信爲原本舊有,是 《搜玉小集》原本所選詩人數當爲二十七人,唯今傳本胡鵠(案:似當作胡皓)、王 翰、李澄之二人有目無詩,是以毛校訂云一十四人。至於詩數,原當依姓氏總目末 所計六十三首,而自陳解題至今傳本皆僅存六十一百。然亦有作存六十二首者,《四 庫全書總目提要》云:

舊日題凡三十七人,詩六十三首,此本但三十四人,詩六十二首,蓋 毛晉重刊所釐定,所註考證類詳,終胡鵲等二人,有錄無詩,晉幷刪其姓 氏,已非關疑存舊之意,又人嗣其三,而詩僅嗣其二,不足分配二人,必 有一人之詩園於他人名下矣,則所訂亦未確也、註15。

謂舊日一上七人,詩六十三百,而其本一十四人,詩六十二百,又怪毛晉刪去缺詩 一人姓氏,非存舊之意也。而余嘉錫《四庫提要辨證》云:

E15 问题60

案《直齋書錄解題》卷十五云:「《搜玉小集》一卷,自崔是至崔融三十七人,詩六十一首」、《凋考,經籍考》 与計 仓·百日1、引问、《宋史、樊又志》云:「《搜玉集》一卷,唐崔湜至融凡二十七人,集者不知名」、及古閣刊本姓氏總月後有一行云:「凡三十七人,共六十三首」,夫《書錄解題》明言詩六十一,不知此何以誤爲八十三,《提要》更何以誤爲六十二,人有毛氏注云:「今三十四人,共八十一首」,細勘其詩,數日適合,然則,其詩乃并無關佚也 有錄無詩之三人,其姓名爲胡鵠、玉翰、李登之各一首,並汪云「向缺,今亦無考」,其實詩未嘗缺,但並屬人他人名下耳,毛晉之考訂既未詳,《提要》又只見故中有名存許逸,胡鵠三人之語,廷不暇更聞其總日,乃歸罪於毛晉刪其姓氏,….草率租疏,一至於此,不可解也 紅16。

以爲陳解題明謂《搜王小集》六十一首,不知何以今本姓氏總目作六十二,而《提 要》更何以起爲六十二、之辨《提要》僅見毛本後毛晉跋「井計二」七人、詩六十 三百,第其中先後不倫,彼此相混,……甚者名存詩逸,胡鵠二人,更可訝也。云 云,不暇考毛本姓氏總目仍存訪鵠等三人名氏, 遽歸罪 毛晉刪去三人姓氏之非,其 說是也。唯今傳本姓氏總目後總計皆作六十二百,則陳解題作六十一 首者,蓋亦如 今本爲缺逸二百之本也。復次、介氏謂《提要》不知何以作六十二百,竊亦嘗疑《提 要》云具本「詩六十二首」,何以後又云「詩僅闞其二」,頗爲不解。案四庫本原品 自毛本,當與毛本同為六 首,而此作「詩六 首」者,實坊本《四庫全書總 目提要》之訛・而余氏誤辨也,考文淵閣四庫本《搜王小集》前之提要・明作「此 本但「十四人,詩六十一百」與毛本同,則作六一二首者,蓋坊本《四庫至書總曰 提要》「「」訛爲「「」牧也。然文淵閣四庫本《搜玉小集》前之提要雖作「詩六」 **貞 、 考集中缺毛本徐彥伯〈胡無人行〉一直、賈僅六十頁也、余氏又謂胡鵠三人** 詩、實未嘗缺、但並瀏入他人名下耳、卻未舉出那〔詩爲胡鵠三人之詩、不知其何 所據而云然,今三人所缺詩不可考。唯坊本《四庫提要》作六十二百者雖誤,據書 去所載,似眞有存六, 1首之本,瞿鏞《鐵琴鋼劍樓藏書目錄》所著錄舊鈔本即作 「詩共六十二首」,今未見其書,不知是否,而所多一百又爲何也。總之,《搜玉小 集》所選詩人及詩數,原本當爲 七七人,詩八十一頁,今本二人有目無詩,僅存 - 「四人・詩六十一首。

此集之編撰體例,與今存其他再人編選唐詩皆不同,今存其他唐人編選唐詩,

^{45 16} FO JEE 1 12

其編次皆以人爲 E, 每人選若干首,置於其人名下,此本則同人之作,先後雜日, 不歸聚一處,《四庫全書總目提要》云:

其次第爲晉所亂,不可復考,既不以人敘,又不以體分,編次參差, 重出叠見,莫能得其體例 # 17 ^

《提要》以爲今本體例之混亂,日於毛管,其說實非也。案以毛本與未絕毛校訂之 官板本相校,「本編次略同,可知毛管實未嘗變動舊本編次,僅將校訂之語附於原 文之下而已,《提要》未能得其編次體例,遂遽以其書次第爲晉所亂,九泉之卜,毛 氏寧不呼冤叫屈。此書之編次體例,雖同人之作,先後雜出,然亦非雜亂無章,余 嘉錫云:

案毛晉政中,雖有間閱唐紀事諸書自宋元舊冊,因考其世次及章句之語,蓋但欲考而知之,未嘗自言變易其次第也,如果以世次爲先後,則何以不列魏徵爲壓卷,反次其詩於第三十七八耶,《提要》謂次第爲晉所亂,不知何所據而云然,其編次雖不以人敘,亦不以體分,余嘗即其詩以考之,開卷奉和御製三首爲應制,其次西征軍行遇風至燕歌行凡六首爲從軍,次塞外、紫騮、胡無人行凡三首爲出塞,次王昭君三首爲吊古,次晚度天山有懷京邑及述公主和我二首爲遠別,其他皆以類相從,先後次序,莫不有意,此必唐人原本如此,非晉所能辦也 紅18

謂此集編次,雖不以人敘,亦不以體分,然亦有其類別相從,先後次序,莫不有意, 其說是也。案唐人編選唐詩,其編次體例,大致有二,以入敘;以類分,今存者 唯此集依題旨門類編次,則欲探知以門類爲別之唐人編選唐詩,今唯此集可供參考耳。

第三節 命名涵意、編選目的及其選詩情形

此集之命名涵意及編選目的俱不辞,茲就集中所選詩人及詩作,歸納其選詩情 形於下:

(一)就所選詩人時代言。集中所選一十七人,除生卒中不詳者外,其時代最早者爲魏徵 580~643,,最晚者爲崔颢(704?~754,大致皆初唐人,少部分爲盛唐初人 註19。

[「]缸17 可証6·

^{£ 19,} F] £ 2 °

- (二)就詩**人入選篇數**言(據實存數)。宋之問詩入選最多,有六百,其次爲 崔提、徐彥伯、沈佺期各四百,劉希夷、鄭悟、張諤、崔融各三百,喬知之、徐晶、 上冷然、魏徵、李嶠各三百,餘人各一百。
- (一)就所選詩體裁言。左一一首中,五律最多,共二十四首,其次爲五五十 左首,七古左首,雜言古詩五首,五絕、七絕各一首,七律二首。
- (四)就所選詩題旨言。婦女類最多,共工六首,其次爲征戍類主首,客旅類 七首,遊覽類、懷占類、詠物類各五百,贈答類、詠懷類各一首,節序類一首,任 釋類、宴會類、悼亡類、時事類、豪俠類各一首 計20

此集所選錄詩,何焯嘗許云:「此集乃集唐初人詩之不住者,既鮮氣質,復乏調態」,傳增相亦以爲所選「詩格咸卑下」 註 21 ,皆給予極低之評價。唯今就此集所選詩人觀之,初唐名詩人,如《新唐書·文藝傳》所謂「支章四友」李嶠、崔融、蘇味道、杜審言,初唐「四傑」王勃、楊炯、鷹照鄰、駱賓王,以及以「研揣聲音,浮切不差,而號「律詩」」馳名,合稱「沈、宋」之沈佺期、宋之問諸人,皆見選集中。復就所選品作觀之,雖不如盛唐詩之「聲律風骨」兼備 註 22 ,要亦皆一時之選,或爲當時絕唱,或有故實流傳,若泛泛之代「」比擬也。如集中所選蘇味道《觀燈》詩,《人唐新語》卷八,「文章第十七」云:

神龍之際,京城正月望日,盛飾燈影之會,金吾弛禁,特許夜行,貴遊戚屬,及下隸工買,無不夜遊,車馬勵闊,人不得顧,王主之家,馬上作樂,以相誇號,文士智賦許一章,以紀其事,作者數百人,惟中書侍即蘇珠道,吏部員外郭利貞,殿中侍御史崔及三人爲絕唱,味道詩曰:火樹銀花合....

是味道《觀燈》詩爲當時一絕唱之一、又如劉希夷《代白頭吟一·《大唐新語》卷八·「文章第十七」云:

劉希夷,一名挺之,汝州人,少有又華,好爲宮體,副皆悲苦,不爲 時所重,善撝琵琶,嘗爲白頭翁詠曰:今年花落顏色改,明年花開復誰在。 既而自悔曰:我此詩似讖,與石崇白首刊所歸,何異也。乃更作一句云: 年年歲歲花相似,歲歲年年人不同。既而歎曰 此句復似向讖矣,然死生 有命,豈復由此,乃兩存之。詩成未周,爲奸所殺,或云宋之問害之,後 孫望撰《正聲集》,以希夷爲集中之最,由是稍爲時人所稱。

at 20 見小川昭一 關於唐人選唐詩 表一、載《斯文》第二十八期,1960年10月。

a 21 二引俱見傳增相《藏園群書題記續集》,卷五,頁 1066。

[[]註22 見《唐人選唐詩》,段璠 河藏英電集序 ,頁40,可洛圖書出版社出版 ~

傳聞希夷之舅宋之間,愛希夷「年年歳歲」之句,欲奪之,希夷不與,之間怒,乃 以工囊壓殺之 (註23)。姑不論此事眞僞,而希夷此所之聞名可知矣。又如李嶠(汾 陰行),玄宗嘗聞其詞,而凄然似下,唐孟棨《本事詩》,「事感第二,云:

天實末,玄宗嘗乘月發勤政樓,命梨園弟子歌數閱,有唱李嶠詩者云:「富貴榮華能幾時,山川滿目淚沾衣,不見紙今分水上,惟有年年秋鴈飛。」時上春秋已高,問是誰詩,或對曰:李嶠。因淒然,注下,不終曲而起曰:李嶠真才子也。又明年幸蜀,發白衛嶺,覽眺久之,又歌是詞,復言李嶠真才子,不勝感歎,時高力士在俱,亦揮涕久之。(24)。

復次, 宋之問 (明河篇), 亦頗有故實, 《本事詩》「怨憤第四」云:

术考功,天后朝,水爲此門學士不許,作〈明//篇/以見其意,末云:「明//司望不可親,願得乘槎一問津,更將織女支機石,還訪成都賣卜人。」則天見其詩,謂崔融曰:吾非不知之問有才調,但以其有口過。蓋以之問惠齒疾,口常臭故也,之間終身慚憤 至25 。

此外,如崔颢《古意》,亦屬此類 註 26 ,可知所選多當代傳唱之作或有故實流傳者,其反映當時詩壇傳誦之詩篇,頗爲近實,固不僅因其「源出唐人」而可珍也。

at 24 見青丁福保訂《續歷代詩話》, 冊一,藝文印書館印行。

^{\$# 25} 同 \$# 24 a

^{# 26} 見評 11 所引《新唐書》 崔颢傳〉·

第十一章 《敦煌本唐人選唐詩》考

第一節 敦煌《唐人選唐詩》殘卷

晚近由敦煌發現之《唐人選唐詩》, 除前論崔融《珠英學士集》殘卷外, 另有編號由二五六七不知名之《唐人選唐詩殘卷》, 羅振王云:

詩選殘巷,其存者凡六家,前三首撰人名在斷損處,不可見,今據《全唐詩》知為李昂 其名存者,曰王昌齡,曰昭爲,曰陶翰,曰李白,曰高適。都計詩數,完者七十一篇,殘者二篇 今以諸家集本傳世者校之,李昂詩《全唐詩》載一篇而佚其二。王龍標詩卷中十七篇,見於集本者四篇,其八篇則今見《孟浩然集》 邱爲詩六篇,陶翰詩三篇,載《全唐詩》者各一篇。太白詩二十四篇,是 古意 以下九篇誤羼入陶翰詩後,共得四十三篇,則悉載集中 原計 山繆刻小校。高常侍二篇 原註:(「陳:相) 行僅存訂數行,則今集本一存一佚,至為中諸書,雖今集本尚存,而異同至多,篇題亦有異可,每篇中必有數字,……太白……獨不見篇則除未二句但異一字外,其餘均不同。……而書名不可知,姑署之曰《唐人選唐詩》。

此殘卷,因編選者名氏及書名俱不可考,故羅氏名之曰《唐人選唐詩》。羅氏據集本、《全唐記》及殘卷之有主名者,共得七家,爲李昂、王昌齡、孟浩然、邱爲、陶翰、李白、高適。又謂殘卷都訂詩數,完者七十一篇,殘者「篇,其中李昂「篇、王昌

新 11 羅振玉《雪堂校刊群書敘錄》,見玉重民《敦煌古籍敘錄》,卷五集部「唐人選唐詩」條,頁 326,木鐸出版社。人見《唐人选唐詩》,唐寫本唐人選唐詩提要,頁3,河各圖書出版社印行。

齡 r 七篇(八篇則今見《孟浩然集》)、邱爲六篇、陶翰一篇、李白四十一篇、高適 二篇。然羅氏實未及詳檢・所計頗謬誤・楊承祖先生 敦煌唐寫本唐人選唐詩校記 (伯二五六七)〉云:

按从唐集及《全唐詩》校之,王龍標詩今見傳本者實五篇,不止四篇。 孟浩然詩九篇,不止八篇:其下一百乃莊冬倩詩。陶翰詩懂 古意 一篇, 其下 弔王將軍 一篇乃常建詩 都計撰人之可考者已得九家,不止六家, 而各家篇數,又不得僅據撰人存名計之也。又李白……獨不見集本題 塞 下曲 ,羅氏淚以集本问題者校之,而云幾於全篇皆異,殊失檢。高適詩 二篇,集本均收載,亦不當調一存一佚也 註2

蓋羅氏「僅據撰人存名計之」,是以所計多誤,楊氏之說是也,唯同屬 書之殘卷, 不僅由「五六七,另編號的二五五二者,實亦同書之殘卷,趙萬里云:

詩選發卷,存四十一首。未二首題李昂撰,並不見《全唐詩》,前三十九首不著撰人姓氏,選錄如許之多,知必是大家,……持示友人林君隸光、聞至「邯鄲少年行」而知為高適;閏至 三君詠,逐斷為必高適矣 ……又二五八七號卷子亦為詩選,與此卷書法相同,蓋是一書。其存者李昂、王昌齡、邱為、陶翰、李白、高適凡六家,羅振王之付影印。卷末高適詩存 信安王出塞 一首,上陳左相 半首,而此卷 原註: 止 匠 號 起自高適,第一首殘存五行,即 上陳左相 詩之後半,適可為延津之合,為羅氏所未見,故亟付影印,仍師羅氏之意,題爲《唐人選唐詩》云。

又云:

唐寫本高常侍 (原訂·適) 詩四十九首,出敦煌石室,現歸巴黎國家圖書館。上虞羅氏輯印《鳴沙石室古佚書》時,以原卷首尾俱缺,未詳其主名,因从《唐人選唐詩》為名署之。自李昂詩逸高常侍 上陳左相〉詩前二行止。今以此本勘之, 上陳左相 詩後共脫四十七篇。知羅氏所見者實非全本 æ;。

伯 五六七殘卷終於高適 、上陳左相〉之前半首,而伯二五五二始於〈上陳左相〉之後半首、一殘卷正可接續、蓋原本一卷而斷爲兩截,而羅振王未見全本,只得前截也。此卷共存四十九首(〈上陳左相〉不計),前四十七首爲高適 註 4 、後二首

at 2 見楊承祖先生 敦煌唐寫本曆人選曆詩校記 伯二五八七 , 載《南洋大學學報》 創刊號,頁41~68 n

at 3 二引伊見下重民《敦煌古籍叙錄》,卷五集部「唐人選唐詩」條,頁 327。

証 4 所引趙萬里二則、前則、云高適詩「二十九首」、蓋以適詩 三君詠 三首、 使清夷

爲李昂詩。

们二五六七殘卷,羅振玉嘗摹躬輔入《鳴沙石室古佚書》,後大陸中華書局十 行《唐人選唐詩》十種,亦故此殘卷,據原殘卷排印。唯此原卷偶有字蹟不清晰, 或計題下未載作者名氏者,極易引起誤會。而伯二九九一殘卷,明爲二五六七之下 半截,中華書局刊行之《唐人選唐詩》十種,竟未及此卷,殊失檢。茲案二原卷, 參以《全唐詩》、王重民《袖全唐詩》、潘重規先生《補全唐詩新校》 ニュー,及楊 承祖先生 敦煌用馬本唐人選唐詩校記(伯二五六七),將殘卷原題作者及所選詩 作,依原次多錄於后:

一、伯二五六七殘卷

(「賦威夫人楚舞歌 李昂)

「題雍丘崔明府」竈」

案: 七言律詩,《全唐詩》無。

「睢陽送草參軍還份」此公元昆任睢陽參軍」

案: 五言律詩,《全唐詩》無。此首與前自,未題作者名氏,且重民云:「後兩首(案:即此兩首)與戚夫人楚舞歌均在後截(角二五六七),並無撰人姓氏,因《唐詩紀事》以楚舞歌爲李昌作,羅振王因定此兩首亦爲李昂作。〈塞上聽彈胡笳〉詩內的章公,可能和在睢陽送的章參軍是一人,或有一定關係,這也是把這兩計定爲李昂作的一點小小旁證。1 計6 茲依其意暫定爲李昂作。

「邯鄲少年行 王昌齡 校書郎」

案:雜言古詩、《全唐詩》卷 四 存,題作(城旁曲)、楊承祖校云:「案 此篇有『邯鄲飲來酒未消』之句、與此本題面相符、卜篇城旁(曲) 有『城旁麗(案 王釋作「粗」、潘作「亂」)少年之句,亦與題面相 符,此本是也。』

軍 三百、 新門五首 ,俱作一有計也。

註 5 王重民《補全唐詩》,潘重規先生《補全唐詩新校》俱收於《全唐詩外編》,木鐸出版社印行

扫 6 見《全唐詩外編》·頁 24。

「城旁(曲刀

案:五言古詩,《全唐詩》無,曲字原缺,楊校云:「旁下應有『曲』字」, 據補。

「送單十二晁五歸(江夏)」

案: 七言絕句、《全唐詩》卷 四三存、題作(送人歸江夏)、「江夏」 了字原缺、楊校云:「按歸下殘損處,應有『江夏』 了,題意乃足。」據補。

「巴陵別李十二」

案:七言絕句,《全唐詩》卷一四三春。

「送康浦之京」

案:七言絕行,《全唐詩》卷 四三存,題作〈別李浦之京〉,楊校云:「按 詩有託康傳家書至京邑意,作送是。」

「長信怨」

案: 七, 「絶句・《全唐詩》卷一四「存・題作〈長信秋詞五首/・此其四「題淨眼師房」

案:七三雜言古詩、《全唐詩》無。此詩前為王昌齡之作,後為孟浩然之作,此詩未別見,不知當屬何人,黃永武先生云:「王集中如〈城傍山〉、〈鳥棲曲〉是雜言體的詩,而孟集中除了加『君不見』作『頭的長句外,全部作品中不看見雜言體的詩,因此相信題〈淨眼師房〉是工昌齡所作,是《王昌齡集》外的佚詩、承註:嘉然也不能完全排除是十孟以外另一位作者可能性。」。此五茲依其意,暫定為王昌齡作

「夜泊爐に聞故人在東林寺以詩寄之」(孟浩然)」

案: 五言古詩,《全唐···》卷一六。存,原卷無題作者姓名,據《全唐詩》 補。

「奇是」「了」

案:五言古詩、《全唐詩》卷一六○存,題作《希趙正子》。

「與張折衝遊耆闍芋」

案: 五言律詩,《全唐詩》卷 六〇存。

「梅道上水亭」

案:五言律詩,《全唐詩》卷 六〇存,原卷亭下有「亭金剛波若」五字,

冠 7 見簧永武先生 敦煌所見王昌齡詩七首的僭值 ,载《中外又學》,第 、卷八期

楊校云:「蓋鈔卷人無意添塗者」。

「與黃侍御北津八舟」

案:五言律詩、《全唐詩》卷 五九存。

「(姚開府山池)」

案: 五言律品,《全唐記》卷一、〇仔,原卷題脫,據《全唐詩》補。 「洞庭湖作」

案: 五言律詩、《全唐詩》卷 六 `存、題作、望洞庭湖上張丞相〉、《全唐录》所錄較此多四司、為一五言律詩。

「奉和盧明府九日峴上宴馬二使君崔員外張郎中」

案:五言排律,《全唐詩》卷一片《春·題作《盧明府九日峴山宴袁使君 張彪中崔昌外》。

「寒食臥疾喜李少府見尋」

案:五言律詩,《全唐詩》卷一六○存,題作〈李少府與王九再來〉。

「詠青 (荊冬倩)」

案: 五言律詩,《全声詩》卷 一 . 存,題作(奉試詠青,)原卷缺作者題名,據《全唐詩》補。

「答韓丈 丘爲」

案:雜言古詩,《全唐詩》無,原卷「丈」不明晰,楊校作「大」,茲依王、 潘二家。

「田家」

案: 五言古詩,《全唐詩》卷一、九存,題作《題農父廬舍》。

「辛四臥病舟中群公招登慈和寺」

案:七言律詩,《全唐詩》無,

「對雨聞豐」

案:七言律詩,《全唐詩》無。

「幽渚雲」

案: 五言古詩,《全唐詩》無。

「傷河龕老人」

案:七言古冊·《全唐詩》無。此首與前三首俱未別見、茲依王、潘二氏, 暫定爲丘爲仁。

「古意 陶翰 禮部員外郎」

案:五言古诗,《至唐詩》卷一;四存,題作《古墓下曲/。

「弔」將甲 (常建)」

案: 五言古詩,《全唐詩》卷一四四存 原卷缺作者名氏,據《全唐詩》 補。

「古意 (皇帝侍文李白)」

案:五言占詩,《全唐詩》卷一八一存,題作〈效占「篇〉,此其一 原卷 自此始皆李詩,而題名誤在後〈宮中「章/下,當移此。

「贈趙四」

案:五七雜言、《全唐詩》卷一七一存、題作〈赠友人一百〉,此其二。 「江上之山藏秋作」

案:五言古詩、《全唐詩》卷一八一存、題作〈正」秋懷〉。 「淡族弟琯赴安西作」

案:七言古詩,《全唐詩》卷一七六存,題作(送族弟琯從軍安西)。

「魯中都有小吏逢七朗以斗酒雙魚贈余於逆旅因鱠魚飲酒留詩而去。

案:七五雜言古詩,《全唐詩》卷一七八存,題作「謝中都小更攜十酒雙 角於遊旅見贈」。

「栄園酔歌」

案:七二雜古古詩、《全唐詩》卷一六八存、題作、梁園岭〉。

「送程劉 侍御及獨孤判官赴安西」

案: 亡言占計,《全唐詩》卷一七六存,題作「送程劉二侍郎兼獨孤判官 赴安西幕府」,楊校云《全唐詩》侍御作侍郎,蓋誤。

「元月丘歌」

案:七、雜言古詩、《全唐詩》卷一六六存。

「爆布水」

案: 五言古詩,《全唐詩》卷一八〇存,題作、望廬 瀑布水二首,,此 其一。

「宮中三章 皇帝侍文李白」

案: 五言律詩,《全唐詩》卷一片四存, 題作〈宮中行樂詞八首〉, 此其 、 、、。。

「山中答俗人間」

案:七言絕句、《全唐詩》卷一七八存,題作〈[中問答〉。

「陰盤驛送賀監歸越」

案:七言絕句,《全唐詩》卷一七六存,選作〈送賀賓客歸越〉。

「黃鶴樓送孟浩然下惟揚」

案: 七言絕句,《全唐詩》卷一七四存,題作〈黃鶴樓送孟浩然之廣陵〉。 「初卜荊門」

案:七言絕句,《全唐詩》卷一八一行,題作、秋下荊門)。

「手里思」

案: 五言絕句,《全唐言》卷一六五存。

「月下對影獨酌」

案: 五言古诗,《全唐詩》卷一八二存,題作、月下獨酌四首〉,此其一、 ,作一首。楊校作二方,唯黃永武先生云:「從一詩數章或分或合 的情形看來,李白的詩是沒有定本的,……直至宋初仍不曾統一」 1.8 考原卷錄同題數首者,多有標首數,且首與首間多空白一八段, 或別有重起,此首未標首數,且字句前後相連,茲依黃氏作一首。

「占樂府」 戰城南」

案:雜言古詩,《全唐詩》卷一六 存。題上「古樂府」。字,楊校云:「題上有『古樂府』三字,統括以、至70(案:楊文編號)『惜罇空』諸篇之體類也。」

「白鼻駘」

案:雜言古詩,《全唐詩》卷一六五行。

「鳥夜啼」

案:七言古詩,《全唐詩》卷 与二存。

「行行遊獵篇」

案:雜言古詩,《全唐詩》卷 气 方,題作〈行行遊且獵篇〉。

「臨。上節上歌」

案:雜言占計,《全唐詩》卷一六 存。

「鳥栖曲」

案:七言古詩、《全唐詩》卷一八、存。

「長相思」

案:雜言古詩,《全唐詩》卷一八、存。 「古有所思」

註 尼 見黃水武先生 敦煌所見李印詩四十二首的價值 上 , 載《幼獅月刊》,第四十卷 八期

案:雜言古詩,《全唐詩》卷一六一存,與作〈有所思〉。

「胡無人」

案:雜品占詩,《全唐詩》卷一六二存。

「陽春歌」

案:雜言古詩,《全唐詩》卷一六一仔。

「白約詞」首、

案:雜言占詩,《全唐詩》卷一六三存。

「飛龍引 首」

案:雜言占詩,《全唐詩》卷一六三存。

「前有樽酒行二百」

案:雜言古詩、《全唐詩》卷一八二存、題作〈前有一樽酒行二首〉。 「古蜀道難」

案:雜言古詩,《全唐計》卷一六二行,題作〈蜀道辦〉

「出自薊北門行」

案:五言古詩、《全唐詩》卷一片四亿。

「陌上桑」

案:五言古詩,《全唐詩》卷一六五存。

「紫騮馬」

案: 五言古詩,《全唐詩》卷一六五存。

「獨不見」

案:五言古诗,《全唐诗》卷一六三存,题作〈塞下山六首〉,此其四 「怨歌行」

案:五言古詩、《全唐詩》卷一六四存。

「惜罇空」

案:雜言占詩・《全唐詩》卷一六二存・題作〈將進酒〉。

「從駕溫泉宮醒後贈楊山人」

案:七言古前,《全唐詩》卷 六八存,題作〈駕去溫泉後贈楊曰人〉。 「信安王出塞(並序) 高適」

案:五言排律,《全唐詩》卷一四方,題作〈信安王幕府詩並序〉,原卷 詩前有序,依《全唐詩》補。

「上陳左相」

案: 五言排律,《全唐詩》卷 一四存,題作〈古樂府飛龍曲留上陳左相〉。

此爲伯二五六七殘卷末首,僅存百行六句 1一字,及次行下截七字 依止所錄伯二五六七殘卷,總計七十一首(殘者二首),爲李昂三百(殘一首)、 臣昌齡七首、孟浩然九首、荊冬倩一首、丘爲七首、陶翰一首、常建一首、李白四 七三首、高適二頁(殘一首)。

1、伯二五五二殘卷

「, 陳左相」

案:此爲殘卷第一首,始於「戶牖思攀陟」句,正接伯 五六七殘卷末句「善用了房籌」。

「L全石相」

案: 五言古詩・《全唐詩》卷 一四存・題作〈留上李石相〉。

「奉酬李太守丈夏日平陰亭見贈」

案:五言古詩,《全唐詩》卷二一,存,題作《奉酬北海李太守丈人夏日 平陰亭。

「宋中即事贈李太守」

案: 五言排律、《全唐詩》卷 一四存、題作〈奉酬睢陽李太守〉。

「東平寓奉贈薛太宇」

案: 五言排律,《全唐詩》卷 .一四存,題作、東平旅遊奉贈薛太守 十一四韻)。

「白武威赴臨洮謁大夫不及因書即事寄河西隴右幕下諸公」

案: 五言古詩、《全唐詩》無,于重民詩題「書」誤作「事」,「寄」誤作「案」,潘重規「書」同誤作「事」。

「司呂員外范司直賀大夫再破黃河九曲之作」

案: 五言古詩·《全唐詩》卷 一四存,題作〈同李員外賀哥舒大夫破九曲之作〉。

「餞宋判官之嶺外」

案:五言排律,《全唐山》卷二、四存,題作《餞宋八充彭中丞判官之 嶺南)。

「睢陽洲暢判官」

案: 五言排律,《全唐詩》卷二,一存,題作〈睢陽酬別暢大判官〉。

「東平留贈狄司戶」

案: 五二古詩,《全唐詩》卷二一方,題作〈東平留贈狄司馬(原註:

曾與田安西充判官」〉。

「巨朱五與盧太守義」。

案:五言排律、《全唐詩》卷二一四存,題作〈同朱五題廣使君義并〉。 「塞」聽吹笛。

案: 七三絕可,《全唐詩》卷 一四存, 趙作(和王七玉門關聽吹笛(原註:一作塞上聞笛)),《全唐詩》詩後又註云:「作塞上聽吹笛」。「在路難」

案:七言古詩,《全唐詩》卷二,一百,題作《行路難》首),此其,一。 「送兵還作」

案:五言古诗·《全唐詩》卷二· 存,題作〈薊中(原註:一作送兵還) 作〉。

「送量參軍 雜言」

案:雜言占詩,《全唐詩》卷一一存,題作(別韋參重)。

「留別鄭」草儿兼呈洛下諸公。

案:上言占詩,《全唐詩》卷 存。

「宋中遇劉書記有別」

案:五言古詩、《全唐詩》卷二十 存。

「東平留贈狄司馬」

案:重複前(東平留贈狄司戶)。

「遇中和先生」

案:五言古詩、《全唐詩》卷二 二行。

「酬李別駕」

案:七言古詩,《全唐诗》卷 7 7存,題作(題李別駕壁)。

「別李四少府」

案: 亡言律詩,《全唐詩》卷一一四存,題作〈東年別前衛縣李案少府〉。 「別審少府」

案:七言律詩,《全唐詩》卷一一四存。

「邯鄲少年行」

案:七言古詩,《全唐詩》卷 1 三方。 「三君詠並序」 案:一首,五言律时,《全唐詩》卷二一一存。

「送馮判官」

案: 五二律計,《全唐詩》卷二一四存,題作〈別(原註:一作送)馬判 官/。

「寒上」

菜: 五言古詩,《全唐詩》卷一、存

「送郭處上往萊蕪兼寄苟山人」

案:雜言古詩,《全唐詩》卷二 存。

「使凊夷軍」

案: 「白・五言律」;・《全唐詩》卷 「同存・題作〈使青夷軍入居庸 〕 自/。

「自藍北歸」

案: 五言律詩,《全唐詩》卷二一四存。

「古人梁行」

案:七言古詩,《全唐詩》卷二十一存。

「同陳留崔司戶早春宴蓬池」

案:上言律詩,《全唐詩》卷二一四存。

「宴郭校書因之有別」

案:五言古詩,《全唐詩》卷 四存。

「別意兵曹」

案:五言律詩,《全唐詩》卷二 四存。

「司李司倉早春宴睢陽東亭得花」

案:五言律詩,《全唐詩》無。王重民錄此詩,誤作兩絕句,潘重規云:「原 卷爲一律詩,「補誤分爲絕句」百」。, ,潘說是也。

「廣陵別鄭處土」

案: 五言律詩,《全唐詩》卷二 四行。

「別董令望」

案:二首,七言絕句,《全唐詩》卷二一四存,題作《別董大二自》。 「薊門五首」

案: 五言古詩,《全唐詩》卷 存,題作(嫡門行五首)。

註 9 見《全唐詩外編》, 頁 768。

「贈別晉處」」

案:七寸占詩,《全唐詩》卷二十二存,題作〈贈別晉一處土〉。

「送劉評事充朔方判官得征馬嘶」

案:五言律詩,《全唐詩》卷二一四方,題作《送劉評事充朔方判官賦得

征馬嘶)

「馴鴿篇並序 李昂」

案:雜言占討,《全唐詩》無一

「塞」聽彈胡笳作並序」

案:此爲伯 五五二殘卷未由,僅存殘序六行,缺計,《全唐詩》卷 二 《存錄李昂詩》首,無此詩。

依上所錄伯二五五二殘卷、高適〈上陳左相〉不計,共五十百(殘一首)、唯 高適詩重複 首、實僅四十九首,前四十七首爲高適詩、後 白(殘一首)爲李昂 詩。

總計伯二五六七、伯二五五三兩殘卷,共行詩 二二首,唯李昌〈塞上聽彈胡笳作并序〉僅存殘序六行,無詩,實僅一二一首其中李昂五百(殘二首,中一首存殘序,實僅四首), 昌齡七首,孟浩然九首,荊冬倩 自,丘爲六首,陶翰一首,常建一首,李白四十一首,高適四十九首,以下論述,皆以此殘卷爲據。

第二節 編選之年代、體例及其選詩情形

此集之原名,今不可考,是以其編選者、原本篇卷、所選詩人數與司作數,及 其命名涵意、編撰目的俱不詳。茲據殘卷略論具編選年代、體例及其選詩情形,

此集編選之年代, 羅振玉云:「以卷中避諱諸字考之, 尚爲唐中葉寫本 註 10 。」 案殘卷遇「世」字皆缺未筆, 富是避太宗諱, 「但」字作「但」, 蓋避睿宗諱 [1] , 又「屯」字多作「主」, 黃永武先生云:

今考屯字,唐人寫本作二畫一楊,以抄本中「逆」、「朔」等字爲例, 凡「中」處多寫成平畫,似避憲宗「純」字諱而習慣於缺筆 註 2 。

注 10 阿廷1。

註! 見黃水武先生 敦煌所見李白詩四十三首的價值 下 , 載《幼獅月刊》,四十七卷 一期。

起 2 制 註 11 0

以爲殘卷「屯」寫作「小」,似避憲宗諱,依黃氏此說,似此殘卷寫本,時在憲宗以後。惟考殘卷中王昌齡〈題淨眼師房〉、高適〈遇沖和先生〉「詩皆有「誦」字,案「誦」字爲順宗名,此二處俱未避諱,竊疑此殘卷,蓋寫於順宗(805)以前,是以遇「誦」未避,而「屯」寫作「已」者,蓋唐人書字習慣,非避憲是諱也。又案殘卷季昂「塞上聽禪胡笳作并序」,其序有「天寶七載十有」月」云云,而殘卷中所選高適詩,據今人劉開揚《高適詩集編年箋(元》,最晚者爲〈巨呂員外范司直賀人夫冉破黃河九曲之作〉,作於天寶十二載(753) 註 B ,是此集編選之年代,當不得早過此年 總上所述,此集蓋編於天寶十二載 753)至順宗(805) 五 年間也

此集之編撰體例,就殘卷觀之,似亦以入敘,每人入選若干首不等。唯殘卷前截(鱼二五六七)始於李昂,而後截(鱼二五五二)又終於李昂,是李昂詩不在一處,頗不可解 盂 4 。復次,李白〈戰城南〉上有「占樂府」一字,故其下至〈惜罇空〉二十一首俱爲古樂府,似以人敘之中,或又以體分,唯考諸他人,則未有以體分之傾向。又計人名氏前後或載詩人官銜,如「皇帝侍文李白」、「上昌齡校書郎」、「陶爾禮部員外郎」皆是,然如丘爲、高適、李昂一人,卻又未載官銜,未知是原本如此,抑殘卷抄躬人略去。由就此殘卷共存詩一一一首,未見分卷之跡,而李白入選四十一百,高適入選四十九百,個人入選數量之多,爲今存。種唐人選唐詩所僅見,似乎此集原本卷帙頗爲可觀。

最後,再機殘卷中所選詩人及詩作,略歸納其選詩情形,以結束本章。

- (一)就所選詩人之時代言。九人中除荊冬倩不可考、李白、孟浩然未登第外, 依徐松《脊科記考》,李昂爲開元三年(714)進士,「昌齡、常建爲開元十五年(727, 進士,丘爲爲天寶三年 743)進士,陶翰爲開元十八年(730)進士,高適天寶八、 載(749)舉有道科中第。可知所選詩人大致皆盛用玄宗時人,其中常建、李白、陶 翰、高適、孟浩然、「昌齡諸人亦見選於盛唐時之《河嶽英靈集》,常建、孟浩然、 丘爲、荊冬倩、王昌齡、高適又見選於盛唐時之《國秀集》。
- (二)就詩人入選篇數言。 首中,高適之詩入選最多,共四工九首,其次爲李白四十二首,其次爲孟冶然九首,王昌齡七首,丘爲六首,李昂五首,荊冬

注 3 見劉開揚《高適詩集編年箋注》,頁 266,漢字文化事業有限公司印行。又同書頁 291, 以爲殘卷高適 廣陵別鄭處士 爲至德二載 757 之作,唯此爲送別之詩,較難以 確定其寫作年代,此處未敢遂信。

註 4 王重民以伯二五五二為前截·伯二五六七為後茲·蓋以伯二五五二卷末有題李昂名, 而伯二五八七頭有為李昂蔚故也,唯如此兩邁詩亦分置前後,不在一處。王觀見《全 應詩分編》,頁 24 ^

倩、陶翰、常建各·首。

- (二)就所選詩之體裁言。 首中,李昂「塞上聽胡笳作并序,僅存殘序, 未知此首之體裁,餘以五古最多,達二 首,其次爲雜言古詩二 七首,其次爲 五律二十一首,七古十四首,七絕十 首,五言排律九首,七律四首,五絕 首。 以占近體言,占體詩占大多數,以雜、五、七三分,五言詩二多數。
- (四)就所選詩之題旨言。 自中,以別離類佔多數,共二十七首,其次 爲贈答類二 二百,其次爲征及類上五首,遊覽類九首,婦女類八百,歌舞類六首, 懷占類、宴會類、詠物類、豪俠類各五日,客旅類、宮廷類、詠懷類各一首,但釋類 一首,節序類、尋訪類、田家類、時事類各一首,以別離類、贈答類、征及類爲多。

地面大 自子 有强即任何自有致實力 4 了人軍美相值相看日常何能便登於母星是來乘動留落都不住轉者 主日自見知琳琅書中後一枝且得免虧 天子課何能是軍俱里児妻去 午言同或可以問室第子官 故眼色衣相當拂衣墨作構鱼即 宇國何時至已禄胡上山湖上春既早田家日不開薄陽成水屬来 宿事置 其四甲原本中五年公治 左右衛 川廣等歐牛嚴解本墨門聞 你色角母帶水陰間君即來引登臨着萬堪見三是勢往差目知四海公衛 千溪川惟合孝本時初陳雲漢雲以解"飛島書合人完日動殿太

刘忠阿明 追如街頭百人名古花林冬辰黄髓開開已在妻等京東區出偏易至合時 風鳴一等東京國衛衛衛者選奏不能将還倉室同切相傳上移被

海南黑 爭 室在清美公玄何疑後青連號網包舊 超秋煙管淚水上下白器山祭

凌重来為 工具女子及 胃心能力為長端清胃疾事一冬 得済龍夫人

火軍子難計論耳中白是世很到風寒年也日都根數可青百官人生性 今火婦以精風傷夫同次水月如銀在輪 累中風似人來於待 豪 清景高 化没的機放母仍奪蘇楊娘本派不為人派去盈 樂 穿私人樂 時生食門前 行柳帽引了我演鱼等柳花漠、展演聚鱼写如今落指子余差去分 禁手夫人首日傷寒人情相接且指數不量随何秋日香

題權 礼部直外即 +12/4/201 自, 學我於此關後勢将廣日落慶山各首河里朝鮮馬者舍為隕日白 打箭射並在衛王開奏 去安熙敬言等下事 天子不昌見東出底陽 我思之所作也就有出霍人墨之覆清高泽 一蒴其奇古其湖霾况此近期的横横最各柳雕之惠珠夫胡柘布肯出家女派于胡磨江胡霓河南雪洋门阎完既甚丑着垂直朗横组官有甲作首高冠長匈飞善数原目撰演奏明站之

的省名尚書的耶蘇公費文兵使属于别館是自也采回從華公相与渴的,直接政編集公園我不奈赛克利官天露生萬十旬1月次于亦水軍将討八连兩番南南南十万萬彩糧里甲兵軍不守故 天子命我柱史華治

治馬金 塞上機種羽以往 弄牙

名微档率鲜"生行显真是名室寒的"相應條何必准高投小吏我来风爱月户清朝海摄器表和鸣君子宫·蝗氲睛"踮翔水鞋走际"篇書《明真角梁若是荫露不栖地译本草随智蕾真定珠承直遥要望恨岩不见野鼠家中推追于供香生磨磐名開栖霞县,即冲天去朝鸽去映歌

自情了么仁其為之并属之榜至其具古平古之為之美不盡具成備哥須其其我有於問之者面具是國事有醫者問題見當到公之既下車在需夏以中屋出具軟

紅碼篇 弄疹 李昂头龙瞻君经此去何日去刀瞋

走自題出草

公里向自这州嘉、杜花不体思溪魔部引着一街着美我收路風行走的山自美星科事无刑方利官得信思測

好到時九月李孝録出門千里一行車家君文敬君先達今上求解皇皇書書店應門十年見秋草此心惧恨奉能者見知已经來不易知等我為人与君有人家住清河原東河開我遊梁用于特直往法已舉以和內屬口不言不

贈別百萬七

是永能用力解招露里技文平散播旗路胡郎不宜開走鼓空告旅場而經過去了最极外口没更知虚重期野難看侵漫去不同身古街獨空建立軍者竟美之不同身古大獨立軍富富高國自即軍了頭魔白門動居局令之不清電性門軍

第十二章 結 論

在緒論中已言及詩選於中國文學評論研究之重要性·惜爲治中國文學評論者所忽略,即治唐代詩學者,亦少論及唐人選唐詩。究其原因,固由學者尚未上分明瞭詩選之重要性,然唐人選唐詩本身仍有許多編結、疑點,亦不必諱言。本文即嘗試對今存止種唐人選唐詩之重要問題,加以探討說明,今既俱論於上,茲依前考綜述如下:

- (一)關於今存十種唐人選唐詩之編選年代。崔融《珠英學上集》編選於武周長安元年(701)至中京神龍二年(706)五年間,殷璠《河嶽英靈集》編選於玄字天寶中二載 754)、芮挺章《國秀集》編選於肅宗至德二載、757)、元結《篋中集》編選於肅宗乾元一年(760)、高仲武《中興閒氣集》編選於代字大曆十四年(779)、令狐楚《御覽詩》編選於憲宗元和十二年(817)、姚合《極玄集》編選於文宗大和六年(832 至開成四年 839)七年間、韋莊《又玄集》編選於昭宗光化一年(900)、不知名之《搜玉集》、日學者伊藤正文以爲約編選於開元十二年(724)左右,而《搜玉、集》蓋縮編於內宋中葉、不知名之《敦煌本唐人選唐詩》、約編選於玄宗天寶上二載(753)至順宗(805)五十二年間。
- (二)關於今存十種唐人選唐詩之篇卷及編選之數目。今存上種唐人選唐詩之篇卷,或在歷代流傳中,有所闕佚,而後人據存者以意分合,故其篇卷有與原本不同者。其編選之詩人數與詩作數,亦因流傳過程中,大炎人禍之剝蝕,而較原本略有殘闕欠損。爲求一時際然起見,茲將今本與書志所載原本之篇卷、入選詩人數、詩作數之異同表示於附表。
- (三)關於今存十種唐人選唐詩之編撰體例。今存1種唐人編選唐詩,就其組成結構書,可大別爲 類, 爲僅有計選部分者, 爲除計選外,每詩人下並有評計人之小子(或詩人小傳)者。今存十種,除《河嶽英靈集》及《中興閒氣集》並有評詩人之小序,《極玄集》有詩人小傳外,皆僅有詩選部分。就編撰之體例書,亦

可別為一種,一以人敘,依作者分別列錄詩作;一以類分,依詩題旨分門別類列錄詩作,中除《搜王小集》外,皆採以人敘之編選方式。在以人敘類中,其詩人之先後,有以官班崇卑爲次者,如《珠英學士集》;有以時代遠近爲次者,如《又玄集》。又每詩人中,詩之前後,亦可別爲二種,爲漫亂不可得其次序之例者;一爲先古體後近體,先五言後亡言,先律詩後絕句之例者,其中除《國秀集》、《中與閒氣集》、《仰覽詩》外,多屬漫不可得其次例者。

- (四)關於今存十種唐人選唐詩入選詩作之體裁。今存上種唐人選唐詩所選詩作,幾包含各種不同體裁之詩作,有四言古詩、騷體古詩、五言古詩、七言古詩、 報言古詩、五言律詩、五言絕句、七言律詩、七言絕句、五言排律 其中以五言律詩古最多數,其欠爲五言古詩、顯示五言在唐詩國度中,最佔優勢,尤其是五言律詩。最少者爲四言古詩及騷體古詩各一首,僅見選於初唐之《珠英學上集》。以古近體言之,則以近體詩較佔優勢。人致盛用以前及盛唐之選集,如《珠英學上集》、《河嶽央靈集》、《篋中集》所選多以五古爲主體,盛唐以後之選集,如《中興閒氣集》、《御覽詩》、《極玄集》、《又玄集》則多以五律爲主體,其間轉變關鍵在盛唐期,尤其《篋中集》至爲古體,無 近體,而《御覽詩》、《極玄集》則至爲近體,無 古體,二者極端不同。(詳可參閱附表二)
- (五)關於今存十種唐人選唐詩入選詩作之主題。今存上種唐人選唐詩人選詩 作之主題,以別離、贈答、遊覽、客旅類爲最多,宋嚴羽《滄浪詩話》「詩評」嘗云: 「唐人好詩,多是征戊、選謫、17旅、離別之作,往往能感動激發入意。」范晞文 《對床夜語》卷五云:「前輩謂唐人行旅聚散之作,最能感動入意,信非虛語 人 致皆不畏也、(詳可參閱附表三)
- (六)關於今存十種唐人選唐詩所選詩人。今存「種唐人選唐詩,成於唐末者僅《人玄集》一種,是以晚唐詩人之人選次數較少,餘初唐、盛唐、中唐之詩人,大致可日諸集之人選次數,觀其人於有唐詩選界之地位。在今存于種唐人選唐詩中,人選次數最多者,爲常建、臣維、高適、崔顯、孟浩然、臣昌齡、祖詠、李嘉佑等八人,各見選於四種選集、上述八人亦皆見選於五代之《才調集》),其中除李嘉佑爲人曆前人外,全爲盛唐詩人。其次爲沈佺期、宋之問、李白、陶翰、李碩、崔國輔、崔曙、丘爲、孟雲卿、錢起、戴叔倫、皇甫冉、韓翃、郎 丘元、劉長卿、皇甫曾、李端、盧綸、司空曙等一九人,各見選於「種選集,其中屬初唐者僅沈佺期、宋之問二人,屬盛唐者有李白、陶翰、李碩、崔國輔、崔曙、丘爲、孟雲卿 計1

^{33 11} 孟雲卿見選於《篋中集》與《中興閒氣集》,故亦可列入中唐詩人。

七人,餘錢起、戴叔倫、皇甫冉、韓翃、郎七元、劉長卿、皇甫曾、李端、盧綸、司空曙皆中唐大曆詩人。顯示諸集最喜入選盛唐與大曆之詩人,唯入曆詩人在後代並無很高之評價,可見後人與唐詩選界之眼光、標準頗有差距。(詳可參閱府表四)

(七)關於今存十種唐人選唐詩所選詩作。今存十種唐人選唐詩所選詩作,入選次數最多者,爲常建〈弔王將軍墓〉及祖詠〈遊蘇氏別業〉,各見選於四種選集。其次爲李白〈蜀道難〉、陶翰〈古塞下曲〉、高適〈塞上聞笛〉、崔顥〈古游俠星軍中諸将〉、〈黃鶴樓〉、錢起〈裴迪書齋翫月之作〉、李嘉佑〈和苗員外秋夜省直〉、戴权倫〈別友人〉、皇甫冉〈巫田高〉、韓翃〈選薦福寺衡嶽禪師房〉、劉長卿〈送李中丞之襄州〉諸作,各見選於三種選集。案諸選集之選詩標準,或不盡司,而所選詩作竟有完全相同,且多至並見四種選集者,其中奧妙,頗堪玩味。復次,後人多喜品評唐人某體某詩當居第一,某體某詩當爲壓卷,如明胡應麟云:

芮捷章編《國秀集》,以李崎 月字臨丹地 為第一, 玉介甫編唐詩 以玄宗〈飛蓋入秦中 為第一,嚴倉浪論七言,以崔顥 黃鶴樓/為第一, 楊用修編曆絕,以王昌齡 秦時明月〉為第一,然五言律又有主〈獨有宦 遊人 者,七律又有主 盧家少婦 者,絕句又有主 葡萄美酒 者,排 律又有主王维 送僧歸日本 者,俱在甲乙間,學者當自具眼 至之 何者當居第一,何者當爲壓卷,可謂眾說紛紅,莫衷 是,惟就今存 種唐人選唐 詩所選詩作觀之,依入選次數之多寡,嚴羽所謂「唐人七言律詩,當以崔顥〈黃鶴樓〉爲第 , 註,,實爲得之。

最後,略述今存唐人選麼詩之價值,以結束本文,茲分五點言之:

在人選唐詩為司一時代人之自選,反映當時人之標準,與後代人所選唐詩,日具有不同之意義。清王中禎〈答奏留伯書〉嘗云:「妄謂後世選唐人詩,較唐人日選,終隔 塵。故又嘗取殷璠、高仲武諸家之選,各加刪定,而益以韋莊《又玄》、姚鉉《文粹》,通爲唐選中集。」「見漁洋編纂《十種唐詩選》,蓋即著重此種當代人選當代詩所具有之特殊意義。

,依其編選時代之不同,可據以研究唐詩之流變。如明胡震亨即嘗據《河嶽英靈集》、《中興閒氣集》、《極玄集》,述其間流變云:

右唐人白選一代詩,其鑒裁亦往往不同,殷璠酷以聲茲爲拘,獨取風骨,高勃每歷賦《英華》、《玉臺》、《珠英》三選,並訾璠丹陽之狹于次,

註 2. 見胡應麟《詩藪》, 介編四, 唐下, 册二, 貞 550, 廣文書局印行

at 3 見郭紹虞《倉辰詩話校釋》「詩評」、頁 180、東昇出版事業公司印行。

似又出主韻調,姚監因之,頗與高合,大指並較殷爲殊詳。諸冢每出新撰, 末有不續前撰爲之說者,然亦非其好爲異若此。詩自蕭氏選後,豔榮日富, 律體因開,非常重風骨裁甄,將何净滌餘祉,肇成一代雅體。逮予釋智既 壹,多迺甄賤,自復華碩謝旺,閒婉代興,不得不移風骨之實于情致,衡 韻調爲去取,此《閒氣》與《極玄》眠《英靈》所載,各一選去,雖體氣 動兩,大難相追,亦時連爲之,非高姚兩氏過也。觀當日詭異寖盛,晚遇 將作,二集都未有心,于項變之中,先型仍復不失,見猶斤斤稟般氏律令, 其相矯實用相報爾 甚4 。

胡氏謂殷璠「酷以聲病爲拘」,雖略有小誤,然璠集多取古體,崇尚風骨則是事實。 其論《英靈集》至《閒氣集》、《極玄集》反映唐詩風氣之轉移,所見極爲精到。

(一)個別言之,可據以研究 時詩壇之流派。今存 種唐人編選唐詩,屬於盛唐期所編選者有殷璠《河嶽英靈集》、內挺章《國秀集》、元結《篋中集》 種,而此 種之編選旨趣及取向頗有不可,日學者中澤希男依此 集論詩主張之不同,以爲盛唐詩壇大致可別爲 個流派,一爲延長初唐計風之藻飾派,芮挺章《國秀集》屬之; 爲與藻飾派極端相反之尚占派,元結《篋中集》屬之; 爲以尚占派爲基調之折衷派,殷璠《河嶽英靈集》屬之(大曆未高仲武之《中興閒氣集》屬以藻飾派為基調之折衷派) 計 5 一此種分法,雖未必盡得盛唐詩壇之實,惟此種現象,仍值得注意。

(四)今存十種唐人編選唐詩中、《河嶽英靈集》與《中興閒氣集》除選詩外, 並有評詩人之小序,尤爲研究盛居詩壇、大曆詩壇之第一手資料。宋人嚴初嘗論唐 詩分期,分爲唐初體、盛唐體、大曆體、元和體、晚唐體五種。註6 ,日學者中澤 希男以爲,其盛唐體之區劃即依《河嶽英靈集》,大曆體之區劃即依《中興閒氣集》, 而後來四唐說者,即將《河嶽英靈集》所選詩人,列爲盛唐詩人,《中興閒氣集》所 選詩人,則列爲中唐詩人「註」。案嚴羽《滄浪詩話》嘗提及《英靈集》、《閒氣集》 並8 ,而元楊十弘〈唐音序〉亦嘗有「及觀諸家選本,載盛唐詩者,獨《河嶽英 靈集》」云云,則中澤氏之推測,蓋非虚言也。又元至又房《唐才子傳》,後人研究

註 4 見胡震亨《唐晋癸籤》卷三十一,頁 267,世界書局印行,又中標點,筆者略有變更。

廷 5 見中,業務男、國秀集考 、、中興別氣集考 2、前者載日本《中國學會報》第二集,頁 85~91:後者載《前橋群馬大學紀要》,第十一卷,頁1~17

旺(見郭紹虞《倉浪詩話校釋》「詩體」,頁 48·

註 7 見中罩希男 中興間氣集者。

日 8, 嚴刊《倉浪詩話》「考證」云、「王芤公百家詩選、蓋本於唐人《英靈》、《閒氣集》」、見《倉良詩話校釋》「考證」、頁 227。

唐詩者,頗援引其評詩人之語,唯多不知辛氏於盛唐詩人、大曆詩人之評語,實多 擷取於《英靈集》、《閒氣集》也。

(五)可供輯伏及校勘考據之資料。唐代詩人極多,惟大部份沈淪下僚,名位不顯,是以其人詩作,留傳至後代,有不少名篇任句散佚亡失,甚者隻字無存,而今存「種唐人選唐詩,一則可使本集亡伙之詩人,仍留若土遺篇散句,供後人品味;則於本集仍傳之詩人,則可供作校勘考據之資料。天本集不存可候爲輯供之資者,如《全唐詩》卷一五八存賀蘭進明詩七首,卷一五一存間防詩五首,蓋皆輯目《河嶽英靈集》;又如《全唐詩》卷一一,存趙良器詩一首,黃麟詩一首,郭句詩一首,郭句詩一首,用意任詩一首,任意詩一首,徐九皇詩五自,閻寬詩五自,李收詩一直,程綱綸詩首,用意任詩一直,「盧復詩」首,就食璞詩一首,孫欣詩一首,生義門詩首,茂挺章詩二首,樓顯詩五自,皆輯自《國秀集》。此外,見於《全唐詩》而實輯自唐人選唐詩者,多不勝興。又晚近發現之《珠英集》殘卷及《敦煌本唐人選唐詩》發卷,其中所選錄詩,頗有不見於《全唐詩》者,王重民嘗據以輯入《補全唐詩》發卷,其中所選錄詩,頗有不見於《全唐詩》者,王重民嘗據以輯入《補全唐詩》,皆此類也。就本集存者之詩人言,如李白、王維、高適、王昌齡、孟浩然等,後人據唐人選唐詩以爲校勘考據之資者,固己多矣,茲引黃永武先生據《敦煌本唐人選唐詩》李白「胡無人」以校本集,概言其於考據校勘之價值,黃氏云:

本詩的結尾、本來到「胡無人、漢遺邑」已經收結,但在《又苑英華》 及郭茂倩《樂府詩集》收錄本詩時,又多了「些下之壽二千霜,但歌大風 雲飛揚,安得猛士宁四方,胡無人、英道邑」五句,宋代的蘇轍已指出「陛 下」等三句為「不達理」,元人蕭士贊刻李白集,號刪去了這幾句,他說; 「詩至漢道昌,一篇之意已足,『陛下之壽三千霜,但歌大風雲飛揚,安 用猛士兮守四方』,一本無此三句者是也。……今遼刪去。後人其正法跟 藏者,必蒙賞晉。」 原註 《分類補註华人內詩》卷 蕭氏所見的「一本無此 三句」,正與敦煌本同。只要據敦煌本,不必其什麼「正法眼藏」,就可以 證實蕭氏的說法是正確的 # 9 ~

註 9 見黃永武先生 敦煌所見李曰詩四十三首的價值,下,载《幼獅月刊》第四十七 春一期。

附表 · 今存十種唐人選唐詩與原本篇卷、入選詩人數、 詩作數異同表

說明:

- () 表中 種唐人選唐詩之次序,依本論文叙述之次,「珠」爲珠英學士集,「英」爲《河嶽英靈集》,「篋」爲《篋 中集》,「閒」爲《中興閒氣集》,「御」爲《御暨詩》,「極」爲《極玄集》,「人」爲《又玄集》,「搜」爲《搜玉小集》,「敦」爲《敦煌本唐人選唐詩》。
 - (.) 表中第 欄,「原」表原本,「殘」表今存殘卷,「今」表今傳本。
 - 1 《珠英學十集》殘卷今存十一人,包括一不知名氏者。
- (四)《搜工小集》據前考・蓋縮編自土卷之《搜王集》・《搜王集》所選詩人 數及詩作數俱不可考,表所列爲縮編之《搜玉小集》。

	£	4	À	Ę	į į	Ą	B	Ĕ	FI.	1	往	ļ.	植	ğ	د	4	ł	雙	2	枚
	原	殘	原	ጎ	原	今	原	今	原	今	原	今	原	今	原	今	原	今	原	殘
第 卷	ı																		1 f	
入選詩人數	47		35	34	90	81	٦	7	26	26	30	30	2	21	150	45	37	34	↑· _#	9
入選詩作數	276	53	275	228	220	218	24	24	.40	132	310	286	100	37	300	٠,٠	63	61	1 ‡	12.2

附表二 今存十種唐人選唐詩入選詩作體裁表

說明:

- 、一,如附表一之說明 一)。
- 二)詩總數有與原本目錄所載小合者,依今傳集中實存數,《珠英集》殘卷原存五十二百,《敦煌本唐人選唐詩》殘卷原存二二百,惟二殘卷皆各有一首殘闕,故《珠英集》總數此作五十二,《敦煌本唐人選唐詩》作一二,,與表 所列不同。
- (一) 此表僅供參考,所列數字非確不可易,蓋其中五古、五律、五排等頗不 易別,本表或有誤屬者,唯其出入富不大。

		珠	英	國	筬	間	御	極	又	搜	敦	
	四片	1										1
!	騷山	1										1
· 片體	五占	37	132	41	24	26			21	16	31	328
 以的	Liti	1	19	l		2			7	6	14	50
	雜占	1	25	3					9	5	27	70
	') 清t	41	176	45	24	28	0	0	37	27	72	450
	五律	7	28	115		85	110	85	118	26	23	597
	九絕	1	6	19		1	57	8	9	3	2	106
いけ見曲	七律	1	4	9		8	12		96	2	4	136
近體	七絕	2	14	30		6	107	3	34	3	11	210
	万排	H				4		3	5		9	21
	小計	11	52	173	0	104	286	99	262	34	49	1070
	總計	52	228	218	24	132	286	99	299	61	121	1520

附表 三 今存上種唐人選唐詩入選詩作題旨表

說明:

- 、一,如附表一之說明(一)。「才」爲韋縠《才調集》。
- (.) 此表於《珠英集》、《敦煌本唐人選唐詩》為筆者所統計外,餘皆據日學者小川昭一〈關於唐人選唐詩〉(載於《新文》二十八期)一文第一表之統計。五代章毅《才調集》,原不在本論文敘述範圍內,以小川氏嘗加統計,茲亦存之。小川氏所據本與河洛圖書出版社印行之《唐人選唐詩》』種同。
 - () 題旨類別依小川氏原表,分爲二十類。

(四)小川氏原表所載《河嶽英靈集》總數為二元,唯據筆者所計實僅 八首,不知小川多田之一首爲何,茲仍其舊。人《珠英集》殘卷原存詩五十一首,《敦煌本唐人選唐詩》殘卷原存詩一二一首,惟《珠英集》殘卷一首僅殘存八字,《敦煌本唐人選唐詩》一首僅存殘序,茲並不計人。

(五)此表僅供參考而二, 小川氏文中已謂此表擁有相當主觀之缺點,而項目限定爲此二, 類亦非必然, 允於實際分類, 如客旅和遊覽、贈答和尋訪、懷古和征戍等皆難確切分別。故各研究者每人之分類及其所計皆將略有不同。《極玄集》 項, 本論文第八章依吳彩娥之分類及統計,惟具分類及統計結果,與小川氏此表微有不同,此處依小川氏之統計。

		珠	英	國	篋	間	御	極	又	搜	敦	オ
	節序	2	2	8	1	2	19	4	5	2	1	70
	遊覽	7	31	29	2	14	15	17	36	5	9	52
i	客旅	5	19	32	1	11	43	7	28	7	3	105
四	別離	6	19	26	4	43	45	30	39		27	72
fi.	贈答	4	37	21	5	16	18	15	41	3	22	63
大	尋訪		6	5		7		7	10		1	4
Ŀ	個釋		5		1	2	5		4	1	2	19
八		3	5	15	1	5	24		4	10	15	22

九	懷占	2	16	10		2	5	4	15	5	5	57
+	宴會	4	2	8		3			2	1	5	8
1.	客廷					2	15	3	3		3	9
1.	婦女	10	16	22			37		31	16	8	269
l +∴	詠懷	7	35	6	7	10	6	1	22	3	3	69
十四	悼亡		5	13	2	4		4	13	1		15
十石	出家		5	2					2		1	4
十六	時事	l	3	2		1	6		5	1	1	13
十七	出土		2	1		2			1			4
十八	冰物	1	5	13		7	36	4	27	5	5	94
<i>┼/</i> ∟	豪俠		10	4			5	3	7	1	5	22
: +	款舞		6	l		1	7		4		6	30
n f		52	229	218	24	132	286	99	299	61	121	1001

附表四 今存十種唐人選唐詩所選詩人詩作表

說明

- () 同附表三之說明()。
- , 詩人、詩作之次依集次及集內詩人、詩作次, 詩人欄下之數字為該集入 選該人之行數, 計數與原本目錄不符者, 俱依實存數, 《才調集》欄之詩數, 為《才 調集》入選其人之總詩數, 唯其末見前, 集所選之詩人、詩作之題, 不一列出。
- 一方計作之題,依本表所列集次,以出現於第一集者爲據,如《珠英集》所選沈]付期〈古意(「盧家少婦鬱金堂」章〉,亦見選於《才調集》,題作〈古意皇喬補闕知之〉,題略不同,而《珠英集》次序任前,故依《珠英集》之題。
- (四)同人同題數百之作,看此詩未見選於他集,則僅列題一次,而於其下註明首數,同人同題而不在一處者,略於詩題下註出其許首句,以資辨明。

	珠	英	國	篋	閒	御	椒	又	搜	敦	1	備。註
胡皓	7											《搜王》集》作胡鵠, 僅存名,無持。
春悲行	٧											
静洲逢故 人	v											
	V											
を使 府	٧											
夜行黃花	٧											
奉大田明府席餞別.	٧											
答徐国肅關別醛後見投	V											
香 備	4						Ţ					
雜詩	_											
井 寨	٧					_				_		
秋夜 松山	v											
	v			1						П		

元希聲	2					W					
贈早由侍御赴都	~	İ	П			ш					
宴處十四南 剥得園韻	~			i		ш			<u> </u>		
房元陽	2										
送薛 人入洛	v										
秋夜彈碁鼓琴歌	·			İ							
楊齊哲	2										
秋夜讌徐四二亨	~										
晓過古延各關	*						T				
不知撰者	>										
帝京篇	>										
沈佺期	10		5					4		2	
駕之香山寺應制	>										
h銃	v										
鏡	~										全唐詩作「覽鏡」。
辛 / 成十月上幸長安時 雲鄉從仁西岳作	~										
山離り.	~										
古日「盧家の婦鬱金堂)	·							٧		٧	
占意し八月京風動高閣)	٧										
出工	>										
長門徑	*										
鳳笙曲	*										
: 円1 + 裏 梨康			٧								
酬蘇員外夏晚寓直省中 見贈			٧								
壽陽工花燭			٧								
宿七盤嶺			٧								
遙同村 五過庾嶺			٧								
吞鼠								v		v	
夜遊	'.			†	ļ			•			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1							v			

		 				1
李 適	3					
勿陰后主祠 作	v					
答朱之間入崖山五渡	v					
送友人向括州	V					
崔 湜	9			4	•	
責躬許	v					
登摠村 与行圖	v					
寿秋書懷	v					《搜玉 集》作魏徵 ,
雜品	v					
儿龍潭作	٧			_ *	•	
酬札 麟臺春思	v			~		
同李貞外春怨	' '					
	v					
寒坦行	٧			•		
奉和御製白混觀				•		
人模行				¥		
劉知幾	3					
次四神廟虞參軍船元發 余阳風不進寒夜旅山	·	,				
讀漢書作						
詠史			•			
F無競	7					
	v				T.	
寬潤加季可馬	v				15	
黨上長安奉使先往檢察	 					
滅胡	V				_ [
五子有所思行	V					
鉤爵妓	V					
鳳豪曲	v					

馬占甫	3								1						
秋晴過季三山池	~								•		-	†			
秋 夜懷友	~							1					Т		
同獨孤儿秋閨	~														
常 建		14	1					2		1	_				
→ 上將 → 墓		v	٧					٧		٧	٧				
夢入白西峰		v													
 后		' •					1								
琴眼		v													
宿工占齡隱處		v													
送李十一別關溪		٧													
閑齋臥疾行藥至二解稍 次酬亭作		٧													
題破山寺後禪院		v						٧							7
乳渚招「昌齡張僨		٧										Ī			
春記 . 首		v													
古は張公子		٧													
11 谷遇毛女意知是秦時 宮人		٧										ı			
晦日馬鈴曲科 人中流作		v													
李 白		13						3		43	28				
戦城南		٧								v					
遠別離		,													
每道 難		٧						V		٧					
行路難		v													
夢遊天姥十別東魯渚公		٧													
憶舊遊寄護部。參申		٧													
泳(饗		v													
酬泉都,更攜「酒雙鱼」 見贈		v								v		Œ			

答 俗人問	V		· v	
古書(白酒初熟山中歸	v	1		
將進河	+ 1	-	v	
野田黄畬行	v			
乌栖曲	 		~	
長相思(美人在時花滿堂)		V	†	
金陵 - 樓月ト岭		V	i i	
占意 朝入天苑中			·	
贈趙四		_	~	
	i		~	
达族弟珀赴安四作			v	
梁園醉歌			v	
			v	
元丹丘縣			` ~	
瀑布水			\ \ \ \	
宮中三章 (ハハキ金屋)			\ \ \ \	·
2 盧橘為秦樹			~	·
乂 (椰色黄金暖 ,			~	v -
<u> </u>			~	
黃鶴楊送孟后然下惟揚			~	
初下飛門			v 1	
1 电思			v	
月下對影獨酌			~	
白鼻騧				
馬夜晞			~	v
行行遊徽篇歌			v	
臨工工節、			· •	
長相思 長相思・在長安/			~	

占有內 법									v	Ī	,			
胡無人									v					
場奔歌									v					
.1約制「ᆸ								T	v					
飛龍寸 首						П			v					
· 前有樽酒行二首									•					
, _中 自剪 北門行			•		_				_					
β ₁ , Γ桑		+						1	v					
紫騮.,			T	1					v	· v				
獨不見									v	1				
怨歌行									v					
從駕溫泉宮醉後贈楊「人				†					~					
F 維	15	7			†	3	4			2				
西施篇	~													
偶然作														
贈劉藍田	~											_		
人上寄城中改人	·	· •												
其上別趙仙片	·	v												
春閨	v					1							_	
- 	·													
包入人怨	~	v												
婕好怨	· v	•			Ī									
海上神女瓊智祠 迎神	·							1						
人 送神	~				1					_				
隴頭吟	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			1						v				
· 年行	~			T										
初山灣州別城中战人	٧													
泛綦毋潜落第遺鄉	~													
全中口號		٧			1									
戊文學	77.	~				1								

扶 南田	
送殷四葬	
送級監歸日 本	
送口爲	
觀纖	v v 1
終南山	·
物借收工儿成宮歷署	
劉音虚	11
海上詩送薛文學歸海東	V 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
送東林廉上人還盧上	V
送韓 + 兼寄事微	
寄開 防	v
幕秋楊 + 1 . 寄孟浩然	
寄月稻水盖 遺文	
潯陽陶氏片,業	
登盧山峰頂寺	
尋東溪還湖上作	v
越中間海客	v
上 — 山南江	
張 謂	
讀後漢意人傳 自	·
同孫構免官後登虧樓	
贈喬林	
湖中對酒作	v
題長安 + 人璧	
E季友	6 2
雜詩	L*L
代質枝令譽卿沈「連	
觀」含人壁畫山木	_ [•] _ _ _
滑中贈崔高士瓘	

中贈 + 四秘寺山兄	~	v								《灰霧集》錄此首較《篋 中集》 所錄 未多方句
酬李 ← '、岐	•									
片.李 季友		\ \								
陶翰	11					1		i	2	
占寒下山		Ī				v	_	v	٧	
燕歌 行	~									
順鄭員外	-									
字太華 寶盧司食	V									
晚出伊闕寄河南委丞	~									
增厉侍御	~									
释殺子答	· ·									
乘潮至孤礼作	·									
宿大"车	~			1		<u> </u>				
早過臨淮	~									
出 蕭關懷 <u></u>	~				_					İ
新安江林			†						٧	《閒氣集》作章八 ī, 題「新安川行」
李 順	14 4					1			1	
	·									
送 暨道 L還 + 清觀	v					<u> </u>				
東郊寄萬楚	v							•	•	
登首陽「 謁央齊廟	- † 1	ń	'							
題綦毋潛書所居	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \									
沙 夫歌	v					~				1
	v									
送康洽入宗進樂府詩	v				1				1	
送 陳章甫	V									
	v									
緩歌行	v					,				

1							
鮫人歌	v .						
送廣逸人							
野老曝背	\						
堂秦 川	·					T	
基下曲					-		
遇劉,五	T 1,			<u> </u>			
日花原							
高 適	13 1			1	49	2	
哭電父梨元 ノ村	V					'	
未中遇陳兼	_						
木中 梁苑白日暮)	~						
1.日酬顧つ府	· ·					· ·	
見薛大臂鷹作	v	 				1 -	
酬岑上簿秋夜見贈	· v					Τ.	
送漳參車	~				·		
সাণা .						\ \ \	
15.耶タキ行	\ \ \ \				¥		
恭敬行	~			~	_		
1.路難 君不見富家翁)	v		+				
	\ \ \ \				v		
營州 歌	v						
信安王由采江子					v		
上陳左相					·	† †	
上 李 右 相					·		
奉酬李太宇丈夏日 ■陰亭見贈					v		
宋中即事贈李太宁					v		
 東千萬奉赠薛人守							
自武威赴臨洮謁人夫 不及因書即事寄河西 隴五幕下諸公					•		

	 	_		
同四員外范司直賀人夫 再破黃可见曲之作			~	
餞不判官之嶺外			~	
睢陽翮暢判官			·	
東留贈私可戶			·	
-			,	
TB難(長安少長不少錢)				
送兵運作			<u>- </u>	
俗別鄭・韋 L兼呈各下 諸以		,	-	
送祭「丿			/	
宋中遇劉書記有別		,	•	
週中科先生			,	
洲李5.驚			·	
牙 李四少府			,	
7.崔少府			7	
君林 低序 三省		,	·	
送馬判官			v	
宪		,	<u>- </u>	
送郭處千往來無兼寄 為 山人			,	
使清夷甲(1首)	'	,	·	
1薊 北歸		,	·	
古大梁行		,	·	
同陳留崔司戶早春夏蓬池		1 1 ,	v	
宴郭校書因之有別			v	
別草兵曹			v	
同李可倉早春宴睢陽東 亭得花		,	v	
廣陵別鄭處上			~	
7.董令望 二省			v	

薊門 五首								v		
贈別晉處								٧		
送劉靜事充朔方利了母 征与哪								٧		
岑 參	7					1			4	
終南雙峰卓堂作	~									
終國雲際精舍尋去燈上 人不遇歸高起東潭石序 秦嶺微雨作即友人	~					*				
戲題關門	. v	-								
觀釣翁	٧			•						
攻葵花歌	_			•						
偃帥東與韓樽同訪 景雲暉 人即事	~									
春夢	~									
崔 顯	11	7				2	1		1	
增+威占	v									
<u>-</u> 遊俠皇車中諸將	~	٧			Γ					
<i>这</i> 單 丁斐都護	v									
≀I 南田	~									
贈懷一上 人	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \									
定襄陽郡獄	v	٧								
遼西	· ·									
孟門 行	٧									
霍將 車篇	•			_						
推門胡人歌	~				1					
黃鶴樓	V	. *				v			' v	
體整車		v								
岐王序觀妓		v								
題沈隱侯八訴樓		٧								
層梁州張都督		v								
古意							~			

薛 據	10								
.5.興	~								
初上郡齋書情	_ ~								
落第後山號	~								
題丹陽陶司馬廳	~						 •		
多夜寓居五儲太祝	~								
懷哉行。	~								
.白慶.睪口	•	و ا	† †						
马陵山観 侮	· ·								
登秦望山	v								
出青門往南山下別業	 •								-
	6					i			
春泛名耶	~					٧			
題招隱古絢八房	•			•					
題館林宁	~								
題囊隱;山頂阮	~	7		1					
送儲土 還莊城	~								
	+ 🗸 🕂								
孟浩然	6	7				1	9	2	《國秀集》 肯見崔國 輔下。
過景至与故融公蘭若	\ \ \ \			_					
過上入蘭若	~		, ,						
裴]声員]土見答									
ル日懷襄陽	-								
歸故園作	~								
夜歸鹿門歌	V								
夏日夏衛明府宅遇北使		v			-	•			
題禁 上心		v							
. 思歸		v							
過陳大水亨		v							で 同後有「腹筋/工」 《英靈集》作崔國輔

長樂詔	Ti.	,	Г	_ [_ [
渡楊子.[,							
送版含人往4. 東			П	I	v				
夜 角爐 《 聞啟 人在 東林 与 人許 奇 之		Į.					v		
新足正子				П			v		
與張折衝遊者開了							~		
梅道七水产	W.	Ú.					٧		
與黃仔御北津泛川		į					٧		
姚開行上他							·		
同庭湖 作	Wh						٧		
参和魔明府九日帆山县 周二使君崔殞外張即中	Ten						Ţ		
寒食以疾喜李少行見尋							v		
祥國輔	13	5			2	7		6	
雜	- T				v				
石頭網件	,								
魏宮洞	V							V	
怨詞	V				٧			٧	
少す行		•						v	
長信草	٧								
香瓜词	v								
堂)酒叮?	V							٧	
源于在	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \								
田田田.	V								
秦中嵯峨寄遠上人	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	U	1						 此首與トニ首似 (4) (5) (5) (4) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7
夜渡湘江	-								
渡浙。[广]] 中人	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \								此首《國秀集》列爲 和 高然作
杭州北郭戴氏荷池送 侯偷		v							

	Т				1	1			r
宿法華寺		~							
逑韓 四被魯王推延住 齊 ≒h t		v							
山鬱		v							
潜水西见季汽		٧							
儲化羲	12								
雜詩 .皇	~						l		
炎 山 章	٧								
猛虎詞	~								
射雉剂	~							1	
採黃詞	v								
牧童詞	v								
田家事	·								
寄孫 人	· ·								
酬綦毋校書夢遊耶溪見 贈之作	~								
使過彈筝峽作	v								
王昌龄	16	5				1	7	3	
詠史	·								
觀 1 准 名 圖	•								
香積 与禮拜萬迦平等 中僧培	•								
郊() 加 。	v								
継氏尉北興末置 <u></u> 有主溪 留贈	*								
71 開告	٧						Ī		
東京府縣諸公與基毋曆 李颀相送至山馬寺宿	_								
趙 + 四見尋	~	٧							
1 年 行			i						
聽人流水調子	~			•					
長歌行	v								

民信宮 * 鄭縣縣大公館附也 * ** * 後年日 * 本年 * 立度 * 成労曲 等系統勢和 * 立度 * 立度 * 立度 * 支援 *	城傍曲 秋風鳴桑條			
 一般 (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2)	其卜曲(飲馬度秋水)	V V		
後 甲行 マ 葉下市 煙鳴空系林 マ 成 単 二度 マ 立 単 二度 五 向 上 夏 マ 立 取 二 原 五 向 上 夏 マ	大信官	V	-	
東下市 愛鳴空系林	鄭縣院大公館贈馬 しこ			
	從重行	Y		
上意	寒下川 蟬鳴空桑林	V)	- 	
	從重占意	v + +		
	上意	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		
巴陵送季十 マ 送康市之京 マ 題伸眼師房 マ 質蘭進明 7 古言・字 マ 行路難五首 マ 「佐 曙 6 5 「行人通和向洛似增如關 型高心長系論 山人 マ 韓陽東溪懷。 マ 全棒據之木件 マ 予水門棲見し友張眞期 マ 遊宮南河作 囚」壁映 マ 本試明,宣外珠 マ	城 労曲 峰 奚能騎射			
	建 單 二星五萬江夏			
長信告 V 題伸眼師房 7 古ご・? V 行路難れ首 V 住 曙 6 5 信大通和向着敬贈如闇 V 製陽束溪懷。 V 金中晚發 V 金棒線之木柱 V 午後欠片「還人室作 V 資水門棲見し友脹真期 V 整電両河作因以壁輿 V を試明,宣人珠 V	巴陵送李十二	1		
題/申眼師/D	送 康浦之京	, , ,		
	長信怨		- } } }	
古言 - 〒	題净眼師房		-	
 行路難れ首 一程 曙 6 5 1 一位大通和向着敬贈如闇 製廠心長孫錡 山人 報陽東溪懷元 金中晩發 全棒據之木介 上党父岸「還人室作 ・ /ul>	賀蘭進明	7		
一	古世二分	TV		
信 大通和 向 着 敬 樹 如 闇 へ	行路難九首	v		
型職・大人 類陽東溪懷 r. 金中晩發 一会を確認と *** と一をでは、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部	崔曙	6 5		
 金中晩發 一		v		
送棒據之木州	穎陽東溪懷』。			
中 發 欠 庫 1 選 人 室 作	金中晚發	V 1		
登水門楊見し友脹真期 題望南河作因以極興 を試明,宣人珠	送薛據之木竹	V		
題望南河作 因以廖興	上發父戶「還人室作	V 1		
		V V		
對雨 分解吸	泰試明 党人珠			
	對雨送鄭陵			
九日夸宰和墓房	九日登室仙臺的皇	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		
高元李儁鍊師不遇	嵩山特佛鍊師不遇		- - -	

上 灣	8	1				Ţ			
晚春詣蘇州敬贈武員外	~					1	•	+	
哭補闕し友基毋學 t	٧					Ì			
院女 」鬼卿 fx 他 学は 事 寄ぶ都 知己	~				1				
奉使登終南山	~								
奉同賀監林月清霄	٧			ĺ					
ĭI南□	٧	•							
觀插筝	٧								
閏月七日織女	v								
和詠	6	2			5	1		1	
u.意 首	٧								
遊蘇氏別乘	٧	٧			v	٧			
清明夏山動劉郎中別業	v								-
宿味留李夕府廳作	~								
終高室餘厚作	v								
望飾門		v							
留別盧象					~				
巅峰聘張元幂					~				
ソ 次選田信					~				
題輔少府水					~				
盛 象	7	2							
家叔徵君東溪卓党 首	v								
这綦毋潛	~								
送祖詠				ń.					
赠程秘書									
贈張均負外	. *		1						
追海縣下凸城	~			İ					
駕幸心泉		· •		H					
贈廣川 与先生		v			1				

李 嶷	5	2									
林粛秋夜作	_ _						•				
准国教夜早同僚	v					!			-		
ット行「首、七八羽林郎	V										
自 · 侍獵長楊下											
- 		_							Ī		
讀前漢外磁傳											
图 防	5			†							
晚秋石門禮拜	v					t					
宿岸道人精舍	v					•					
夕次鹿門口作	v						-				
,丈溪和尹茅次讀書	v										
與水樂諸公泛黃河作	v						1				
李 嶠		4	Ť				2				
一 侍宴甘泉殿		٧		<u> </u>							
餞薛人夫護邊		v									
这任 + 簿赴倉州		٧									
这 司儿,先生		٧		•							
太下2、4 上亭侍宴應制		1					~				
海陰行							~				
宋之問		6				I	4				
1- 姚給事寓有省中見贈		v						•			
九日登经恩上存圖應制		٧									
題人嗅蘭(陽月南飛雁		v									
☆擦持 字閣			ł								
端州驛记杜番言 + 無競 沈伶期間朝隱壁 4 題慨 然成詠		٧									
登逍遙樓		v									
題梧州市馬工齋					_	v					
温泉莊臥疾寄楊七炯							~				

4-陽三日連懷		1 J. T.	\ \ \	11	
切河篇			· ·		
度大庾嶺(度嶺方辭國			V		
杜審言	5		1		
春山、建遊堂	v				
秋夜宴臨津鄭明府宅	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \				
复日過鄭七日齋					
九日宴。陰	v				
昭蘇組書 :	v				
增蘇管記			v		
張二説	5				
魏齊「九忠	v		_ ,		
無打工は選	v		-		
李趙公蟜	v		-		
郭代公元振	v		11		
趙耿公李昭	V			= 1	
徐安貞	6		1		
奉和事制、答:相出 雀鼠召					
從駕滯泉宮	-				
基殿1 节夏	v				
送上判官	v				
送 呂向補關西岳勒碑	V				
运开陽採記	V				
催粧		(1)	V		《搜 + 小集》列徐馨 作・與安貞1〜是 人
張敬忠	1	4976			
邊部	٧				
賀知章	2			1	
使人之重人					
遇遊主人園	─ 	. Ph 1			

徐彦伯	1		4	
孤燭歎			· · -	
胡無人行			V	
建二+和块			·	
春閨			V	
下 翰	2			《捜玉小集》日錄:「T 翰 首』,詩今仏
凉州 制工首	v			
董思恭	1			
奉試唱君	V			
杜 儼	1			
各中们	V .			
崔 滌	1			
望韓公堆	•			
沈 i	1			
武陽送別	v			1 1 =
劉希夷	3		3	•
覺鏡	v			
	v			
歸山	V			
将申行			~	
			V .	
代山頭吟			~	
張九齡	3	1		
泰 酬 宋大使元十	·			
秦和五司馬折極寄方中 兄弟	v			
春英寄懷				
望月懷遠				
席像	2			
体律迎駕	v .			
	-	+ 1	+	

李 邕	. 1		
<u></u>	13		
↑月梅花書贈	v		
稍秋曉坐閣遇舟東下揚 州 即事寄上族父,陽令	v		
初世'京臣有懷舊林	· ·		
	V		
泰和李令扈從溫泉宮 賜遊驪山韋侍郎別業			
送蘇 \給事L牧徐 中相 國請出同方韻	•		
季冬龙户部郎中使黔府 選補	V		
選帝挽歌制 ニ á)			
題殿前柱 集	V		
南樓望	v		
臨上、余別。			
張鼎	1		
江南遇雨	v		
孫 逖	6		
送趙大人護邊	V		<u></u>
張丞相燕公挽歌詞 百	v		
乙張環攝御星監 園選	v		
春日紹別	·		
金中口號	· ·		
趙良器	2		
:月一日曲江賜宴	• •		
鄭國夫人挽歌詞	V	1.0	

员 麟	1	TILL	Ĥ		
郡中客舍	v				
郭向	1	,			
金中[]號			† 1	+	
郭良	2				
題李將車,亨	· ·				-
早行					
蔣 冽	2				
南溪灯菜	~				
古思	· ·				
劉庭琦	2				《國秀集》卷中日錄作 「劉廷錡」
從車	·				
詠木槿樹題武進文明府廳					
f 喬	1				
過故人舊毛	~	1			
張。諤	5		3	1	
東封山下宴群臣	v				
岐 王 美 人			~		
贈史部孫員外濟	V				
岐下,亭	- V				
7.口至	~				
三日岐丁官			~		
滿月					
審際	1				
酒	•				
辞奇竜	3				
擬占	V				
和李起居秋夜之作	v				
吳聲子夜歌	_ _				

徐九皐		5			T				
關,		٧							
戰城南		٧		Ţ					
詠义		٧							
途中覽鏡		٧							
送部四鎭 人往單十知畝	7	•					•		
閻寬		5							
松磁红地围		v							
曉入宣都衣	+	٧							
		٧							
春宵覽月		v							
秋懷		٧							
康定之		1							《全居詩》作康庭之。
孙月		٧		T					
—— 萬齊融		2			-				
贈方JxI		٧							
送陳七還廣陵	•	٧			Ī				
樓 穎		5							
世水門		٧							
東郊納涼憶/·威衛李錄 事权昆季太原崔參軍三 日 二序		•							_
西施行		v							
l 冷然		1				2		1	
准南 前 舍 弟		_							
題何邊枯柳						v	1	+,	
夜光篇						V			
李 收		2			_				
和中書侍郎院歷畫雲		~							
幽情		v							,

賀朝		3	,	1		
· 话香上ໄ格	†	V				
增酒的动妃	†	,		, ,		
红 . 胂				, ,		
				•		
楊重玄		1	! !			
工新上 相表義公		\ \ \ \				
程懶綸		1				
 (変 魯		~				
1 仙芝		1			1	
京中宁威		v				-
范 朝		2	' '			
举工上心		v				
題占統士		~				
徐晶		3		2		
贈溫駙馬安陽+		v				
祭赴居山亭		·				=
送友人尉蜀中		v				
同祭子五亭詠						
阮厶體				·		
梁 鍠		2	10		1	
觀美人畝		~				
贈李中華		· •				
大長節			· •			
星駙馬宅賦泳畫口水扇			· ·			
觀「美人海圖障了			v			
墙 百舌鳥			\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			
狷氏 1						
長門怨			V			
名姝 琢			~			
點女詞			· ·			
戲贈歌者			v			

屈问仙		2				1			《搜Ⅰ、集》作四中。
趣歌行		v				٧			
乌江女		v							
豆盧復		2					ľ		
- 		v							
落第副鄉留別長安王人		v							
丘 為		2			1		6		
山行尋隠者イ遇		V			v				
趙農廬舍		~		·			~		
卒 韓 久							٧		
幸四臥病丹中群ム招 登慈和 ⊊	'						V		
型1时 重, 啊,							·		
幽花雲			iii				v		
傷河龕老人,							٧	'	
荊冬倩		1					1		
奉試詠青		v					~		
張子容		2				Ī	Ī	,	
除夜宿樂城逢孟浩然		٧							
 永嘉作	ſ	v							
褚削陽		2							
登り起した		>	Ì						
奉 徐中書		>							
梁 洽		1							
觀漢水		v							
蘇箱		1							
奉和姚令第平溫楊喜母 應制		v							
		3		4				1	
贈別東陽客		v							-
遊壩陵上		v							

			_		_		1				
人屋徑	٧										
送官尚書人朝				v							
題 公院新泉				٧							
哭靈 上人				٧							
自雲場歸晚旧陸澧毛				v			1				
朱 斌	1										
登樓	v					v		_			
楊諫	1										
長孫十一東 春夜見贈	٧										
F. 證	2										
国情	v										
夜日看搊箏	٧										
觀燈						v					
張萬頃	2										
東溪待蘇戶曹不至	٧										
登大日山下作	v										
染德裕	2										
感滅 (二首)	٧										
沈 頌	2										
旅入獅亨	٧	1							•		
春日歌	٧								:		
芮挺章	2										
上国弄	~										
!	٧										
包融	2										
和崔會稽詠王兵曹鵬刊. 湧泉勢成中字	¥		7								
賦得戶花臨水發	·						ĺ				
常非月	1										
詠談容娘	v	†									

		ГТІТ	1	
· 覺史				
樊 晃	1		\top	
			+	
F之渙	3		+ + +	
			T	
宴詞	-	 	I T F	
-`` 群維翰				
包数		+ + +		
 孫 欣			+	
奉武产月許				
萬楚	1 3 1	- - +	-	
題の朝在壁			1	
<u></u> 朱萸女	+ - + -		- -	
砂簾			1	
E 湊門				1
都中閑居		+ + +		
丁季子				
	1 + + +			
		+++		《國秀集》日錄「呂令
鄭 絽				問一百」、「敬拾 百.、「章承慶一首. 今詩俱
	+		-	(大)
近越溪	1 - 1 - 1 -			
沈「運	4	H-T-		
感懷 弟妹	V			
贈史修文	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	 		
濮中 這懷	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			.,
上中作				
	2			
野外行				
憶元弟				

孟雲卿		5	4	Г		1			т			
		v	+	•			†					
- 今別離		\ \ \		1 1			Г					
悲說行	-1	v				_						
古別離		~				Ť						
傷懷贈故人							+				_	-
乳城懷古			v									
揚情			٧									
傷門 徘徊宋郊上)			~			~						
同能 (大空流素月)			,									
張彪		4										
維持	UF	v								_	Ξ	
<u> 神1</u> 리		v		Ţ							_	
北進還酬孟雲卿		~										
古別離		~										
		3										
回車跛者		٧										
挽歌詩		·										
温 野												
元季川		4										
泉上雨後作		v										
登上中		٧										
中曉興		_										
<u>, Ší,</u>		٧				<u> </u>						
- 錢 起			12		8	3		1				
奉送劉相六催轉運	_		v									
表迪書齋翫月之作		_	v		~	٧						
廣德初見變電出關後整 望之作	U		*									
太子李舍人城中兒業與 文主逃暑			•									

東阜早春寄郎四校書 關下贈裴舍人 過溫逸人舊居 送彈琴李長史赴洪州 宿舉侍御宅 静夜酬通 人間疾			
關下贈表含人 過溫逸人舊居 送彈琴李長史赴进州 宿舉侍御宅 静夜酬通 人門次 「中寄時校書 送僧歸口東 送僧自吳遊廟 龙張晉書記 送往雁			
過溫逸人舊居 送彈琴李長史赴洪州 宿舉侍御宅 静夜酬通 人間次 「中寄昨校書 送僧歸曰東 送僧自吳遊動 之張舎書記 送往雁			
这彈琴李長史赴进州 宿舉侍御宅 静夜酬通 人間次 「中寄昨校書」 「安僧師中東 」 「安僧師中東 」 「安僧」「安遊」 「安僧」「安遊」 「安僧」「安遊」 「安僧」「安遊」 「安僧」「安遊」 「安僧」「安遊」			
宿場侍御宅 静夜酬通 人門疾 「中寄時校書 送僧師中東 送僧首吳遊動 芝張管書記 送往雁			
静夜酬通 人間疾 「中寄時校書」 「京時校書」 「京僧」「京 「安僧」「京」 「安僧」「京」 「安僧」「京」 「安僧」「京」 「安僧」「京」 「安僧」「京」 「安僧」「「京」 「安僧」 「安僧」 「安僧」 「安僧」 「安僧」 「安僧」 「安僧」 「安僧			
1 中寄時校書	v		
送僧師山東 送僧自吳遊動	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
送作 TE TE TE TE TE TE TE TE TE TE TE TE TE	· · · · ·		
 送 往雁	· ·		
送往雁	v v		
	+ -		
市部十二			
1首和口觀		v	
張眾父	3	1	《又玄集》作表眾甫。
奇與劇心鶴上劉相公 ·	v		
送李觀之盲州揭哀中丞 賦得 - 辦護	v		
龙李 直使 吳	v	v T T	
	2	2	
冬田野望	→	·	
制店	v	, † <u> </u>	
春儿月夜		v .	
鄭り	2		
玄汀 全道大聖人明皇帝 挽 歌	•		
南 字挽歌	v		
李希仲	3		
東皇太 福	v		
	~ T		

李嘉佑	8	2	1	3		4	
發達相望 作初晴直省 質効催起。陰							
送工牧吉州 锡使 科权	-			v		~	
潤州 壬 別賀 毛 送 蔣 儿 侍 御 取 乓 歸揚州		ā					
奉陪草潤州遊鶴林子						T	
仲友』[陰官令奇裴明/1]	· · ·						
送章員外端公百慰勸農 畢赴洪711	-				i		
登垒城驛路 + 里村竹林 欠交映	v						
利苗貴外秋夜省直	v		~	v	-		
郡陽幕秋		~				1	
<u></u>		~					T
章八元	1			2			
新安江行	v			~			一 才調集列陶翰許,題作 「新安江林」
望慈禧寺,行圖				v	T	T	
戴叔倫	6	1 =	7	2	Ti	4	
吴明时自遠向來留宿			٧				
除夜宿石頭驛	· ·		٧				1
各夜樂叔人偶集			٧				
这友人東顧	V		٧				
兄,友人			٧	v			
廣陵这趙王等山蜀歸	v		~				
赠			v				
送謝 夷雨辛 酇 縣				~			
₽ 甫冉	13	16	8	2			
送上相公赴幽州	V						
題表 訂新園				~			
酬亥補闕中天与見寄					7	-	

	v		v	
- VA L 高	٧	· v	~	
和表癿中破賊後經処中	•			
送 主展還於潛山所居	٧		v	[7] [7]
獨孤 4 永筵陪餞单使君				1010
同社相公對僧作	~			
这林員外往紅商	V			
这个缺事赴饒州	· ·	7		
秋 日 東 郊 作	~			
ッ室草錬師昇仏歌	~			
41 上韓男		v		
長安路		v		
送各 (旗鼓軍威重)		v		
温·易L·事				
之節度赴朔 方		v		
歸渡洛小		~	1	
賦得海邊樹		·		
婕好學		~		
-[i] ⁻⁽ⁱ⁾ -[i]		~		
送客 西寨雲山遠)		~		
- 	†	~		
秋华		v		
照対		~		
禁 資製花詠		v		
春思		~		
			×	
宿嚴維它			Ţ	
金中送權昭 元			~	
四陵帝 - 公			٧	
元日寄鄉博		† <u> </u>	· ·	

- - - -	11	T	1		Τ	
	\ \ \ \		· ·		+	
朱 灣	7	\vdash	2	-	+	
秋夜燕 T 郎 中 名賦得露 叮 菊		+	-	Ť	F	
を使設 宴戲機能 籌		+			1 -	
				Ť	Τ.	
→ → → → → → → → → → → → → → → → → → →				₩	1	
詠下		+	-	Н		家: 昌作「詠三」。
→ → → → → → → → → → → → → → → → → → →	-		v		+	
題段上人院梓畫古松	-	+		-		
韓翃	7	4	3	-	1	
送辰州李中丞		Ė		Т	-	
題薦備手衡嶽禪師店	L	-	V	-	+	
奉送 工相公赴幽州	\ \ \	+ -		1	T	
題蘇。什公林亭		†		_+	-	
		 		-	H	-
				Т	† -	
送人常元博工励潤州		+				
/ u fj		+		T	-	
		+	v			
		<u>`</u>	-	1		
蘇俊	3		+			
變律格詩 (三盲)		-	-	-		
郎十亢	12	8	1			
── ── ── ── ── ── ── ── ── ── ── ── ──		\ \ \ \ \		+	-	
送奚胄駘 吳	V	\ \ \ \			-	
別鄭礒	'	-	+ +			
	1 -	v			1	
	\ \ \ \ \			+	1	

	_	\top	·	-	7	Γ-	T 1	- 1	-
在打安报舍人名							·	-	
全国		-		- 1	_	_	·		
送上禁流雷围 建工禁流雷围			, ,						
題劉相公「湘圖	+ -	+ 1		- 1					-
	++	T 1	_	-	-				-
来1曲	+++	10	V		- 1		-	_	
□ L	T-	- 1			٧				
左孫顧 送孫 顧		7 1	- 1	-		_			H
	TT	+ i			v	_			-
后来可处 —— —— —— —— —— 佰杜判官江樓		-				-	+	-	-
崔峒	+++		9				-	_	
在 日憶姚氏外甥			v		-		-	-	
題場面手禪師院			· ·				-		v
· 1			v			v			· ·
			· ·		-		-	_	_
送炉上人還蘭若			٧						
送丘、土、酱藤林			· ·						
初升命後酬丘 十 見 噌			v					Ī	f
題桐爐李明/打舍		7 -	V			v			
			· •					_	
張繼			3						
送判官往嵊留			v				1		
感懷			٧						
夜泊松 I			~						
劉長卿			9		7	2			6
題崔公庭竹			v				Ţ		
			v				Τ΄		
調店了越亭作			\ \ \		Ī				

倍鄭中丞林園宴		~	v '					
送脹繼 可直適越	į '	*	v					
送駱ール府西山應制			~					
送李中承/襄州			٧	v	~			
題鄭口人幽居			·	'			Ī	
 送郎 11九			V					
過張明府別業								
餘干旅舍				~	~			
送鄭士 副廬口				─,				
長州桓「墓下書事別張 を史				·				
登 思禪 至上方				\ \ \				
過隱以故房				v				
李季蘭	, ,		6		2		9	《才調集》作「李治」 治了季蘭
湖一臥病喜陸鴻漸至			٧.					
寄校書七兄			V		~			
寄未放			\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \				~	
送韓揆之江西			•	iù.				
道思奇崔("痕"			\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \					
賦得一峽流泉歌			~				· •	
參 質	' '		3					
間電御上			·					11
脊瘤山觀			·					
遷謫≀ 表入末歸			· V			m		
靈 -		1	4	4				「《文苑英華》引《又多 集》鰈 「奇張舍人」 今本《又玄集》伏此計
酬皇甫冉赴無錫於雲門 片贈詩別			\ \ \					
宿靈山觀			\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \					
靜林 卡瓜 武帝隱所有鐵 磐皆占物時時有聲			•					

	+ +		t ·		+	
漢行助事					-	
电运 宜整		• •			-	
	_		_	_	-	
姚 倫	2		!		1	
感秋林			~		v	+
過章秀才客含	· ·					
阜甫曾	5	3	1		L	
送雲門匿上人	· ·					
这林中还還京	_ _ _	_	'		_	
赠別答公						
这杜中丞還宗		· ·				
旦朝上寄所知		_ _				
尋劉處 t		\ v			—	
火陸處 1.						
鄭常	3		l		1	四部叢刊本《閒氣集》 缺鄭常詩。
寄形逸人	v		v		٧	
適居漢陽至白沙阻雨因 題驛亭						
送頭陀上人自廬山往東 溪蘭若	·					
劉潤	4				1	
11.寒曲						
4. 縣嚴孝子墓	, ,					
李陵別蘇武	V					L
雲南曲	v					
張南史	3					
			T			
送木文北遊						

劉方平		13	2	2	
秋夜思		v			
泛州		~	v	·	
折楊枝		•			
班婕幼	+ + +	· v			
新 奋					
採蓮		~			
京 兆冏		~			
春草		~			1
望太石		v		'	
.金万.					
使归		~			
春怨		~	v		
代春智		~			
劉復		4	<u> </u>	· ·	
春 遊曲		~			
		~		•	
雜曲		· -			
及日		•			
鄭錫		10	1		
小 郷 シャ行		•	v		
0、1000年10月11日 1000年11日 1000年1		~			
变關 力。		1 •			
1 単型		·			
襄陽樂					
出来					
L階級		v 1			
送各之、西		٧			
望月		· ·			_
* 来冊		v			

柳山康		9						
秋恕		T v 1		1				
春思赠人 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —		\		1				
幽院中春		V			1		П	
多食戲贈		T • 1		Ţ	t		П	
		-				1		
川陽橋送 別	T O Y	~			1			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			3	- r		T	1	
海 州曲 二首		v				i		
李 端		8	4	2			3	
」 下录	Tu	~						
41.77		v						
		~		_ 1			v	
送客赴洪州		_						
· 1 上逢可空瞎		\ \ \						
制鄭錫遊春		~						
这 友人		~ [
		V						
- 作员书酬			~			- 1		
茂陵山行峪韋「山			v					
雲跨中峰			v					
雄 城懷古			٧				v	
秋日	N.			٧				《極玄集》,《才調集》 選此詩作耿、韋詩。
送入往舟 班				_*				
▲ ▲		32	4	3			7	
皇帝悠起 四省	U i ii	٧						
邊思		\ \ \						
送都穫虧邊		·						
	7-1							

送劉判官赴天德軍	· ·		
±9	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		
東齋花樹	-		
寒下肺、六首	v		
大長久訶 三首			
帽李礼毅		T	
春夜對り:	V		
長安苔草	V	v	
宮中樂 ニ省	V	'	
_在 ,有懷			
射馬花燭 (ニ首)		_ (
曲紅看花	· ·		
春口弥樓			
曲江春字(三首)	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		
葡萄椒肉椒		v v	
題興苦古後也		v	
111		~	
这个错		v v	
李 何	1		
觀妓			
張起	1		
			
鄭 鏦	4		
bme/少年	V		
也階怨	· ·		
独 纾怨	\ \ \		
人塞帕			
可空曜	5	8 3	3
都花	V		
炉 意綸			

		Γ,	1			
		~		17.11		
券峴亭		\ \ \				
— 軟 章就宿 习傷故人	I.Y.	T I	v j			
經驗寶慶士	H		v			
———————— 春 _日 野学寄錢員外			v			
喜外弟鹰綸克荷			~			
送士問			v [
新蟬			v .			
望小			v			
光			v			
謝李端見贈			٧			
寄切居 L			٧			
途麹口八 往復 1			v			
于 鵠		3	2	5		
送客遊 邊		•				
, _ 南意		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	\ \ \	v	ļ	
萬世		v				
顧 況	4	10	2	11		
口蘋洲:关 各		_ v				
各陽早春 ——		v				
送 張衛尉						
住人贈別			٧			
憶故園		· •				
題葉道十八房		V				
送李秀 才入京		_				
越中席上看弄老人		v				
聽劉女唱歌		· ·				
櫻桃山		V				

章應物		6	3	1	
<u></u> 仓樓		_ _			
等上侧,这别		~			
登樓寄王卿	†	_ _			
西間			_1 _		
寒食寄諸弟	+	v			
			· •		
			V		
 紇 j 著		4			
實殘花		·			
衛 r	+	V		<u> </u>	
古1上前					
楊 凌		17	1		
梅里旅夕		<u> </u>	1		
鍾陵雪夜酬友人		· ·			
潤州 水棲		·			
		_	1		
関前雙槿		· .			
送各证睦州					
送客之蜀		Tv .			
炙溪看花		v			
江中風		· ·			
詠破扇		~			
賃各 愁					
早春雪 中		V			
北行智別		•			
秋原晓望					
春霽花萼樓南聞宮鶯		Tv			
明妃曲		~	\ \ \ \		

楊 凝		29			
送削 鱒酒郵亭幕		v	0 -		
送各東歸		v			
送各歸/朝俸		· ·			
送客點准南		v			
		V			
秋夜聽得衣		v			
從中行		v			
和直禁省		v			
智別		v			
送客往洞庭		V			
た人 人		v			
初渡准北岸		v			
ই/ং বৰ্গ		-			
柳絮		V			
化枕		v			
達客什鄜州		v			
送客往夏州	er.	v			
春霽 曉望		v		. 2	
唐昌觀玉蕊化		v			
7.李協		v	<u> </u>		
初火巴陵		٧			1
۲۱		v			_
乔 智		v j			Ì
送客歸常州		٧			
送灯 春愁不盡别愁來。		v			
送客人蜀		٧			
送別 [仙花笑盡石門中]					
殘花		v			
戲贈友人		V		'	

			1	1		1		_	
寒下作			v	\ \		~			
	-1		14		-	i			
じタ			~						
金焓			v						
发 換馬			~ T						
			v		T				
仲夏寄王南			v						
月夜			v .						
遇邊使			v .						
移住別居			v						
堋口逢友人			v	1					
玉霽登北岸寄友 人			v .						
長安親故			v						
悲秋			v						
晚 <u>蟬</u>			v						
維揚郡西學贈友人			~						
姚 係			1						
1. 別離			~						
馬 逢		1 1	5				_		
新樂府			v						
部落曲			v '		11.0				
從 电			*						
丹荊(二首)			<u> </u>						
劉中			4	1 1			_		
邊城柳			v	1					
旅头朝方			v			<u>.</u>			
以門犯(蟬鬢慵梳倚帳門) ————————————————————————————————————	1 1 1		v	1 '	1				
【【印滴長門秋夜長】			v	•			許・歹		下重山此 郎劉媛」 異・

李 益		36	3	1	
送客斷振武		·			
赋得垣上衣					
觀迴車 韻	I I I I I I	v			
題人原落 克驛西堠		V			
金吾」		·			
鷓鴣詞		v			
立秋前 计實鏡		v			
代人乞化		· ·			
宿青山石櫻		v			
洛橋		v			
揚州懷古		٧			
水宿聞雁		v .			
揚雨早櫃		v			
卜楼		v .			
過五原胡兒飲馬泉		V .	v		
臨滹沱見入蕃使列名		·			
過降戶至統漢峰					
避暑女冠		v -			
題宮苑花		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			
送客虧幽州					
拂雲堆		v .			
荐過 些樂峰		V			
夜宴觀石腎車舞		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			
楊州萬里送客		v			
春夜 情符		٧			
度破訥/少		v			
1 严堤		٧			
舟行		٧			
隋宮祗		· V			

送人歸岳陽		v				
1.世纪		v				
詠牡方曾從己正封		v				
邊也		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	*			
蜀 駝鶯		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \				
暖		v				
逢酷信偶寄		V				
+ (₱,			v			
李 愿		2				
觀翟玉妓		V				
忠婦		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \				
張 籍		1	2		7	
送蜀各		v			٧	
離亭			~			
ត្រាដ			~			
崔總	1 4.1	6				I
水下曲	1.1.1	v				
關 ! .						
题1,		V				
雉胡飛		·			•	
採蓮女		-				
木芙蓉		_ _				
楊 愚		18	†			
長女春夜宿開 - 觀		v				
晚.白. []		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \				
巴丁內夜		i v	Т	† †		
邊塞行		·				
樂遊園望月			1			
千葉桃花		_ •				
春中泛市		V				

内中		
秋日獨遊曲。I		
寄別	· ·	
遵情	· .	
〒 發相 丁	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
海稲	v	
	•	
送客往莊西	V	
199 ,鍊自.	v	
MILICI	v	
送另.	v	
楊旦源	14	
仍姬訶	v	
春 日有贈	V	
襄陽樂	•	
	V	
人城	V	
早桃 耐	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
賦得獨呈柳送客	·	
贈崔駙馬	v	
臨水 看花	V	
折楊柳	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
憫 奴人入道 (二 a)	V	
觀李憑稱箜篌 二音 /	V	
耿 湋	8 2 《才調集》:11「自	火糧」。
贈嚴維		
赠胡.、	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
早朝	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
秋日	、 《	,詩,列

	v				
e Fnit	V				
贈張将軍	v				
翻暢品	V				
暢當	3				
宿潭上 二首)	V				
月.盧綸					
朱 放	2			2	《才調集》 自朱诚, 唐 足 人。
送張山人歸	V		Ī		
这著公歸越	·				
法 振	2	1			
送人遊園越					
 疾愈奇友	V				
送韓侍御自使幕巡海北		~			
皎 然	4	1		2	
微雨	· ·				
題廢旨					-
賦得啼猿遠客	V				
思歸示故人					
酬崔侍承見贈		~		\[\frac{1}{2}\]	
清 江	2	2		1	
長安队疾	\ \ \ \ \	~			
荷嚴維 ⅰ ိ门草/、π	v				
贈准西貴兵馬使		,		٧	
杜甫		. 7			
西郊		~			
春望		~			
再 鄉					
1.1 +		~		1 -	

遺嶼		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		
送韓+四束歸覲 斉		V		
行獅		·		
韓琮		4	+++	5
春愁	† -	~		,
23 717		•		,
船 谷晚望		~	T .	,
幕 春送客		~		,
李 賀		3	1	
雁門太 . 行		v		
劍子歌				
杜家出兒歌		\		•
李 崔		1	1	
長門怨		T•		,
任 華		2	T	
維言奇李山		~		
雜 = 寄杜拾遺		v	T	
陳 羽		2	7	
長安亨雪		v		
夏楊駙門 亨得拳子		·		
草孝標		2		
励海上 舊民				
長安秋夜		·		
楊虞卿		1	į II	
過小妓英英墓		· •		
孟 郊		1		1
歲暮歸有 山		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		
冷朝陽		1		
晚次潤 .		~		

蘇廣文			3		
白商品宿陶今隱居			v .		
夜厨華(因寄幕府			\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		
春日過用胡府買集上入			·		
賞焦山入				T / T	
杜牧			5	33	,
秦 准			\	- -	
7州開元 5			V		
詠柳			V	'	
			<u> </u>		
寄脹枯			v		
温庭筠			5	61	
—— 春□ 予飲東游寄苗紳		i	v	 •	
早春遊水送友人		-	v		
河中院節度遊河亨			v		
層隱者			v '		
過陳琳墓			v		
武元衡	11		5	2	
孔雀			v		
可諸公送柳侍御裴起居			v		_
荊師			_ -	· ·	
在巡使還本府			<u> </u>		
● 送 法諫議赴	- 11		v	+ -	
贾 岛			5	7	
定女南惟攀法郎.	T V		v		
題和可戶學了			v		
題字凝幽估			v		
			\ \ \		
火点 み			v	1	

姚 合	5	7	
- 76 日 - 1 r号	v		L
		v	
武功縣居 三省	· ·		
張佑	 2	6	《才調集》们「張祜」 是 切。
觀魏博何相六獵	V	+ + +	
I →相公	V .	· · · ·	
元 稹	2	57	
連昌宮嗣	\ \	+ +	
整雲雕具詩並匠	· ·		
王 縉	2		
遊悟眞子	·		
送孫秀才	·		
韓愈	2		
延官潮州 出關作	V		
出真側	•		
劉禹錫	3	17	
寄樂 5	v		
未送鶴	 • 	·	
鸚鵡	 v		
白居易	2	27	
答為得	v		
送鶴上装相公		\ \ \ \	
李 遠	5	2	
贈寫御各个長史	v		
失鶴	v]	
逆友人人蜀	~		
聽語叢臺	V		
見道明上人逝乱寄友人	٧		

李 廓	3 16
以日途	V
洛第	v v
憶錢塘	V 1
盧中 丞	1
送李先輩赴職鄭州因獻	· v
趙嘏	2 11
海 歸	
長安晩秋	V V
李 郢	3 1
贈羽林將車	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
裴晉4、	V
故為陽城	V
章 蟾	2
送盧播仰書之 六	
贈商山東丁衛僧	V
李ା 八	4 40
碧城	v
對奪	V
El	
飲品代官妓贈兩從事	V
姚鵠	2
+ 真觀尋趙奪的不遇	V
送程秀才下第歸蜀	V
李群 玉	3 2
可楊傑秀才遊王芝觀	V
將欲萬行陸崔八宴海榴亨	v
感	V
幹 能	2 10
謝准南劉相云奇大柱介	
横 附春望	_

古 鄴	3	2	
老圃 掌	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		
否例即事上司年	v		
医人歸南海	v		
李德裕	2	1	
板大寄茶	•		《才調集》選此首·作 曹鄴詩。
滴嶺南道中作	v		
表 度	1	1	
中書即事	v .	v	
李 糾	3		
欲至西陵岸寄工行周	_		
遙知 九送 1 行馬遊越			
,克鲁雪奇豕	·		
F. 鐸	1		
罷都統字鎭滑州作	v		
李 頻	3	6	
湖口送灰人	v	~	
過四皓廟	v		
፮☆下懷歸	V		
曹胄	2	24	
病馬、綠耳何年別渥桂)	_ _	v	
人 (隴上少蔥葉正齊	v	~	
薛 逢	2	2	
模武官詞	V	· ·	
岡 3後樂	·	~	
劉德仁	3	1	
哭 , 侍郎	· •		
悲老宮人	V	V	
福 审義甲200字	V		

形形	丁武陵		T ₉
受信			
長信育 2 武 確 2 働所 2 修生 2 機局 2 人交短田 2 標品付所 2 馬 藏 2 夕天本」 2 夕養が中路部寄育従事 2 技・製店 2 本 議議 3 本 議議 3 本 海樓・ 2 本 海標 2 本 議議 3 本 海標 2 本 海洋 3 本 海洋 3 <td< td=""><td>_</td><td>V V</td><td></td></td<>	_	V V	
武			
 動語 図字 施肩吾 夜夏田 潤記侍郎 馬 成 夕文永山 夕養が中路部奇舒度事 せ、懐古 女 次 と 及人罹験歸東母 優舊 と 女人罹験歸東母 優舊 と 女 本 よび人罹験歸東母 と 女 本 と		+ + + + -, +	
徳月石			
 施信吾 (交更回 で) マーマー マーマー マーマー マーマー マーマー マーマー マーマー		++1+1	-
後受田			
機能付卸			
馬 戴 タ 欠准」 タ 後 税			
夕夜が中路印寄行定事 マ 楚、製占 マ 森 陶 2 这友人罷擊歸東程 マ 營舊 マ 世 狂 3 市場 マ 東 本 市場 マ 東 本 市 海 マ 取協株 与 信房 マ 脱油潤水 開坞 マ 本 斉 下 3 五 全 財 中 利店 マ 取 各 陽 域 マ 方 平 3 方 季 類 マ		1 3	
夕後が中路部高行従事 V 様 (製古 V 成 人 是 疑踪 原本 V 俊舊 V 基 廷 3 7 病陽樓晚室 V 天 产 市職 V V 以 宣答之市南 V V 股相側外間均 V V 直升 海 3 20 放策 V V 過季日中約店 V X 方 下 3 Y 高 等利費可食 V V			
様、製造 2 1 或反人配整歸東母 2 1 機 2 1 送反人配整歸東母 2 1 機 2 1 基 3 7 新陽樓晚望 2 2 次 3 16 5口送客之市南 2 2 超鶴林 与僧房 2 2 晚相慣性間角 2 2 計 海 3 20 放弦 2 2 過季即中角居 2 2 数 各陽成 2 2 新 等州費司倉 2 2			
雑 間 2 1 或反人罷學歸東心 v 營舊 v 崔 珏 3 7 岳陽樓晚望 v 天春商隱、二首) v 今 沙 3 16 5 口送客之准南 v 庭鶴林子僧房 v 晚相欄堆開始 v 許 淨 3 20 放弦 v 過季的中約店 v 数各陽域 v 方 下 3 高季頻 v 高等州政司倉 v		T	
送反人罷舉歸東母		1 2	
機			
崔 珏 3 7 岳陽樓晩望 マ 実产商隠、二首) マ 今 減 3 16 り口送客之淮南 マ 超鶴林午僧房 マ 脱汨櫚姓聞均 マ 許 湃 3 20 放滾 マ 過今自3中負店 マ 放洛陽域 マ 方 下 3 高舎類 マ 高普州貞司倉 マ		 	T.
点陽樓晩望 マ 実存商隠、二首) マ 今 減 3 3 16 3 16 3 16 以口送客之准南 マ 超鶴林寺僧房 マ 時相間外間角 マ 許 輝 3 政務 マ 方 下 3 百季類 マ 高普州貿可倉 マ			7
実产商隠、二首) マ 今 減 3 3 16 3 16 以口送客之准南 マ 財務 マ 財務 マ 財務 マ 財務 マ 財務 マ 方下 3 百季期 マ 高普州貿司倉 マ			
今 減 3 16 3 口送客之准南 V V 超鶴林与僧房 V V 晚日潤性開角 V V 許 渾 3 20 放弦 V V 過季的中籍店 V V 放路 V V 方 下 3 V 寄舎類 V V 高普州貿可倉 V V			
シロ送客之准南 マロ送客之推南 超鶴林与僧房 マログラ 晩相欄性聞角 マログラ 許 海 3 20 放弦 マログラ 過今日中角店 マログラ 放路場成 マログラ 方 下 3 20 富多類 マログラ 高普州貿可倉 マログラ			16
題鶴林 5 僧房 マンド マンド 日 海 海 海 カー 海 カー 海 カー カー アンド カー	+ - +		1
晩相欄性聞角 V V 許 海 3 20 放弦 V V 過今以中售店 V V 放路 V V 方 干 3 V 寄 等州資司倉 V V			T - C - C - C - C
許 海 3 20 放復 v v 過今良3中雋店 v v 放名陽域 v s 方 下 3 v 高等州貿司倉 v v		- · · · ·	·
放復 ・ 過今日3中售店 ・ 故格陽域 ・ 方 下 3 富季類 ・ 寄普州貿司倉 ・		3	20
過今自3中傳店			
故名陽域 マープライン 方 下 3 富 李頻 マープライン 寄普州貿司倉 マープライン			
方 干 3 富季類 * 寄普州貿司倉 *	<u> </u>	- V	<u> </u>
37	F T		
新普州貿司 倉			
	寄 善州 閏 司 倉		
		·	

今 吕符	2		
寒⊦乳	- v 1		_
秋晚歸故居	· •		_
投 昱	2	4	
冬夜懷虧	~		
提 笛	-		
-	3	3	
- 1	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	v	
思歸;		·	
÷ Z 0°5		v	
羅隱	3	17	
₹_# 1	v		
貫大党巡	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	v	
杏化	v		
鄭谷	2	11	
題杭州樟宁驛閣		·	
京自 冬華詠懷		v	
李 洞	3	6	
終南上二十韻	v	٧	
这 他 遊车海	v		
上学賢曹』「中	V		
高蟾	2	2	
下第後獻尚行郎	v	٧	
分陵晚眺	 v	v	
杜荀鹤	2	8	
春 宫怨	·		
訪道者不遇	_ •		
佳 途	3	7	
甸城春望			
春夕旅夢	v	· ·	
過繡嶺呂	v		

唐彥謙		2	17
長陵			
海津可亨		_	
羅鄴		3	9
下第書呈友人			· ·
\$_ 17		v	
人關		*	
紀唐夫			1
贈溫庭釣		~	·
張		2	5
游終 新山 鶴観			٧
送友人歸且春		Y	· ·
徐 振		2	
超 塘			
.ቴ.ጀ		· -	
陳上英 _		1	1
咸陽懷古			v
過何延胡		v	
僧無叮		2	2
金四夏晚陪姚員外游		~	·
夏日送田中丞赴蔡州		v	<u> </u>
	_	2	2
火劉德仁		V	
1、月 + 匚夜月		·	·
法 照		1	1
宏 錢郎中			v
護 國		1	1
許加趙使君孩子晬日		v	

太 易	- }	2	2	
賴可 ^左 拾遺		· _ · _	\ \ \ \ \ \	
宿大柱觀	' '	· -	•	
惟審		1	1	
賦得到曉管帝		\ \ \	· v	
滄 冼		1	1	
留先嘉興知己		v	٧	
女道士元亮		2	2	
高洛中諸娣		·	٧	
展古		·		
張大人		2	2	
拜新月		V	·	
拾得韋氏鈿子因長詩審		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	·	
在仲容		2	2	
增所思		· ·	V	
倒過		v		
		2	1	
閒齊對月 茶宴		~		
借化吟		V	v	
趙氏		1	2	
雜古寄杜羊		V	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
張窈窕		1	2	
寄故人		v	~	
常浩		1	2	
贈慮大人		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	v	
蔣 縕		1	2	
贈鄭女郎古忠		•	V	《才調集》將此詩分爲 首。
劉、媛		1	1	
長門智		•	\	、此首《御覽詩》作「劉 申、詩・《又玄集》卷 ト亦引爲劉阜之作

東 八		1		2	
峽中1.事		V			
-				2	
乔 詞		7,		Γ,	《才調集》將此詩 //作
社公達		1		1	《才調集》11「崔公 達」。
獨夜和,		~		~	
宋若昭		1			
和御製麟德殿夏百僚	$\exists \ \top \ \top$	7 🗸			
宋若芮		1			
和萬製麟德殿宴口僚		V			
H 娥		1			
冷 遠		\ \ \			
薛陶		2		3	《才調集》作「薛濤」
<u></u> 罰赴邊有懷上韋村公			ij	_	
人雕 上		~			
劉雲		T_1		$\lceil 2 \rceil$	
有所思		V		v	
葛鴉兒		I		1	《才調集》作「葛鸛 兄.、
		v		v	
張文姬		2		2	
漢		~		٧	
と		~		٧	
程長文		1		3	
事情 使君		v		v	
魚玄機		1		9	
臨 T 樹		٧		·	
韓休			1		
奉和御製 平胡			· -		

斐 紅				ı		
奉和旗製 胡				v		
鄭 愔			r	3		
尽外				٧		
				٧		
秋閨				٧		
楊 炯				1		_
紫騮				v		
盧照鄰				1		
E昭君				٧		
東方虬				1		
다리간				v		
郭元振				1		
王昭君				•		
駱賓F				1		
晚度大品有懷豆邑				٧	1	
劉允濟				1		
怨情				٧		
喬知之				2		
秋閨				٧		
長信呂樹				٧		
張汯				1		
怎辭				٧		
許景先				1		
折柳篇				٧		
劉幽求				1		
書懷				٧		
魏 徴				2		
业 懷				٧		
幕秋 吉懷				~		《珠久學』集》作崔浞

陳子昂		1	
Ét 帝懷占		·	
王 勃	-0111	1	
LHTM T		V	
蘇味道		i	
觀燈			
			T
人日駿彩			
崔融		3	
西征軍行遇風		V .	
意長史挽歌		V	
(險聲标		v	《搜耳,集》日錄二「李 / 門之一百」,詩今佚。
李 昂		5 1	
賦戚夫人楚舞歌		- · · ·	
題继 丘崔明府 月竈		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
惟陽送章參重還分上此 二、1.昆任旷陽參重			
馴鴿篇10字			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			性存變了·

參考書目

(一) 唐人選唐詩之版本

- 1:唐崔融編,《珠英學士集》 敦煌殘卷 ,伯三七七一、斯二七一七,國立中央 圖書館藏綴卷。
- 2 : 唐殷璠編,《河嶽英靈集》,四部叢刊影明嘉靖刊本,台灣商務印書館。
- 3 问上,《河嶽英蜜集》,明刊白口九行本 明萬曆刊本 ,國工中央圖書館藏。
- 4:唐芮挺章編,《國秀集》,四部叢刊影明嘉清刊本,台灣商務印書館。
- 5 、 问上,《國秀集》,明新安汪尔尼校刊本,國立中央圖書館藏。
- 6:唐高仲武編、《中興閒氣集》、四部叢刊影明嘉清刊本、台灣商務印書館。
- 7: 同上,《中興閒氣集》,清光緒十九年武進費氏影南宋刊本,中研院史語所傳 斯年圖書館藏。
- 8 :編者不詳。《敦煌本唐人選唐詩》 敦煌殘卷 怕二五八七、伯二五五二,國 五中央圖書館藏綴卷。
- 9:蜀韋穀編,《才調集》,四部叢刊影宋本,台灣商務印書館。
- 10. 问上,《才调集》,明萬曆四十六年吳興冼春澤刊本,國三中央圖書館藏。
- 11:同上、《才調集》,清二馬評點鈔本、同上。
- 12:明毛晉獨,《唐人選唐詩》 八種 ,崇禎元年毛氏汲占閣刊本,大通書局。
- 13:唐元結等選、《唐人選唐詩》 十種 ,河各圖書出版社。
- 14:清王士禎編,《十種唐詩選》,廣文書局。
- 15:清紀的編,《刪正二為評閱才調集》,鏡煙堂十種之三,中研院史語所傳斯年 圖書館藏。

(二)有關唐人選唐詩之著作

1:孫望, 篋中集作者事輯,《全陵學報》一、二期合刊,

- 2: 王叔武, 中興閒氣集篇目校補/,《中央日報》三十六年十月二十七日九版。
- 3 . 阮廷瑜,、中興閒氣集作者渤海高仲武升高適,《大陸雜誌》二十五卷九期。
- 4 :楊承祖, 敦煌度寫本曆人選唐詩校記 伯二五六七,《南洋大學學報》創 刊號。
- 5 : 李師豐楙, 唐人編選唐詩及意義 上、下 ,《青年戰士報》六十四年十二 月十五日、十二月二十九日、
- 6 黄永武, 敦煌所見王昌齡詩七首的價值,《中外又學》六卷八期。
- 7: 同上, 敦煌所见李白詩四十三首的價值 上、下 /、《幼獅月刊》四十六卷 六期、四十七卷一期。
- 8:问上,、敦煌所見孟浩然詩九首的價值,《中興大學又史學報》八期。
- 9 · 吳彩娥, 、極玄集的選錄標準試探〉, 七十二年十二月十八日第五屆《中國古典文學研究會發表論文》。

(一) 史傳、書志及相關著作

- 1 後晉 劉晌等撰,《舊唐書》, 鼎文書局。
- 2 宋 歐陽修、宋祁等撰,《新唐書》,鼎文書局。
- 3: 亢 托托等撰,《宋史》, 鼎又書局。
- 4: 宋 王溥撰,《唐會要》,世界書局。
- 5: 宋 盧憲纂修,《嘉定鎭江縣志》,《宛委別藏本》,臺灣商務印書館。
- 6: 元 俞希魯纂,《至順鎮江縣志》,问上,同上。
- 7: 元 辛艾房撰,《唐才子傳》,世界書局。
- 8: 明 凌迪知撰,《古今萬姓統譜》,正光書局。
- 9:清 今松撰,《登科記考》,驚聲文物供應公司。
- 10: 嚴耕望撰,《唐僕尚丞昭表》,中研院史語所專刊之三十六。
- 11. 岑仲勉,《翰林學士壁記注補》,中研院史語所集刊十五本。
- 12 夏承燾,〈韋端己年譜〉,《詞學季刊》一卷四號。
- 13:楊承祖, 元結年譜,《淡江學報》二期。
- 14:楊承祖、〈兀結年譜群正/,《炎江學報》五期。
- 15:楊承祖·(亢結交遊考),《書目季刊》十三卷一期。
- 16: 日 藤原佐世撰,《日本國見在書日》,《書日五編》,廣文書局。
- 17 宋 王堯臣等編次、清錢東垣輯釋,《崇文總日輯釋》,《書目續編》,廣文書 局。
- 18: 宋 鄭樵撰、《诵志》,世界書局。
- 19: 宋 晁公武撰,《郡齊讀書志》,《書月續編》,廣文書局。

- 20:(清) 陳揆、趙士煒輯,《中興館閣書目》,《書目類編》,成文出版社。
- 21:(宋) 王應麟撰,《玉海》,大化書局。
- 22:(宋) 陳振孫撰,《直齋書錄解題》,《書月續編》,廣文書局。
- 23:(元) 馬端臨撰,《文獻通考》,新興書局。
- 24:(明) 焦兹輯,《國史經籍志》,《書目五編》,廣文書局。
- 25:(清)紀昀等撰,《四庫全書總目提要(附余嘉錫四庫提要辨證)〉,藝文印書館。
- 26:同上,《四庫全書總目提要 (附胡玉縉四書全書總目提要補正)》,漢京文化事業有限公司。
- 27:(清) 錢謙益撰,《絳雲樓書目》,《書目三編》,廣文書局。
- 28:(清) 錢曾撰、章鈺校證,《讀書敏求記校證》,《書目叢編》,廣文書局。
- 29:(清) 黃丕烈撰、繆荃孫等輯,《蕘圃藏書題識續錄》,同上。
- 30:(清) 瞿鏞編,《鐵琴銅劍樓藏書目錄》,同上。
- 31:(清)丁丙輯,《善本書室藏書志》,同上。
- 32:(清)莫友芝撰,《宋元舊本書經眼錄》,同上。
- 33:傅增湘撰,《藏園群書題記初集、續集》,同上。
- 34:王文進撰,《文祿堂訪書記》,同上。
- 35:(清)楊守敬撰,《日本訪書志》,同上。
- 36:(清)張鈞衡撰,《適園藏書志》,《書目續編》,廣文書局。
- 37:(清)錢曾撰,《述古堂藏書目》,《書目三編》,廣文書局。
- 38:(清) 莫友芝撰,《邵亭知見傳本書目》,《書目五編》,屬文書局。
- 39:《北京圖書館善本書目》,《書目類編》,成文出版社。
- 40:《國立中央圖書館善本書目》,國立中央圖書館編。
- 41:《臺灣公藏善本書目人名索引》,同上。
- 42:《内閣文庫漢籍分類目錄》,古亭書屋。
- 43: 王重民撰,《敦煌古籍敘錄》,木鐸出版社。

(四)總集類、別集類及相關著作

- 1:(宋)李昉等編,《文苑英華(附彭叔夏文苑英華辨證)》,華文書局。
- 2:(宋)王安石編,《唐百家詩選》,世界書局。
- 3:(宋)姚鉉編,《唐文粹》,《四部叢刊本》,台灣商務印書館。
- 4:(元)楊士弘編次,《唐音》,《湖北先正遺書》六十四函。
- 5:(元)方回撰,《瀛奎律髓》,《四庫善本叢書》,藝文印書館。
- 6:(明)高榛編,《唐詩品彙》,《四庫全書珍本》,台灣商務印書館。

- 7:《全唐詩》,宏業書局。
- 8:《全唐文》,匯文書局。
- 9:王重民等輯錄,《全唐詩外編》,木鐸出版社。
- 10:(唐)李白撰,瞿蜕園等校注,《李白集校注》,里仁書局。
- 11:(唐) 高適撰,劉開揚編年箋註,《高適詩集編年箋註》,漢京文化事業有限公司。
- 12:(唐)元結撰,孫望編校,《新校元次山集》,世界書局。
- 13:(唐) 韋應物撰,《韋蘇州集》,《四部叢刊本》,台灣商務印書館。
- 14:(唐) 皎然撰,《皎然集》,同上。
- 15:(唐)劉禹錫撰,《劉夢得文集》,同上。
- 16:(唐) 姚合撰,《姚少監集》,同上。
- 17:(唐) 韋莊撰,韋藹編,《浣花集》,同上。
- 18:(唐)齊己撰,《白蓮集》,同上。
- 19:(唐)貫休撰,《禪月集》,同上。
- 20:(宋) 陸游撰,《渭南文集》,文友書店。
- 21: 岑仲勉,《讀全唐詩札記》,中研院史語所集刊九本。
- 22:《續勞格讀全唐文札記》,同上。
- 23:《唐集質疑》,同上。

(五)古代詩文評及相關著作

- 1:(清)何文煥輯,《歷代詩話》,漢京文化事業有限公司。
- 2:(清)丁福保訂,《續歷代詩話》,藝文印書館。
- 3:《清詩話》,同上。
- 4 :臺靜農編,《百種詩話類編》,藝文印書館。
- 5 :羅聯添編,《中國文學批評資料彙編——隋唐五代》,成文出版社。
- 6:郭紹虞編述,《中國歷代文論選》, 木鐸出版社。
- 7 :齊劉勰撰,王利器校箋,《文心雕龍校證》,明文書局。
- 8:梁鍾嶸撰,陳延傑注,《詩品注》,臺灣開明書店。
- 9:(唐)皎然撰,《詩式》,《百部叢書》十萬卷樓本,藝文印書館。
- 10:(日) 遍照金刚,《文鏡秘府論》,河洛圖書出版社。
- 11:(宋)計有功撰,《唐詩紀事》,木鐸出版社。
- 12:(宋)嚴羽撰,郭紹虞校釋,《滄浪詩話校釋》,東昇出版事業公司。
- 13:(宋)魏慶之撰,《詩人玉屑》,九思出版社。

- 14:(明) 胡應麟撰,《詩藪》,廣文書局。
- 15:(明) 胡震亨撰,《唐音癸籤》,世界書局。
- 16:(清)趙翼撰,《歐北詩話》,廣文書局。
- 17:(唐)劉肅撰,《大唐新語》,新與書局,筆記小説大觀續編。
- 18:(宋)王讜撰,《唐語林》,世界書局。

(六) 近人詩文評及相關著作

- 1:朱東潤撰,《中國文學批評史大綱》,臺灣開明書店。
- 2:郭紹虞撰,《中國文學批評史》,盤庚出版社。
- 3 :羅根澤撰,《中國文學批評史》,龍泉書屋。
- 4 : 劉大杰、李慶甲、王運熙撰,《中國文學批評史》。
- 5 : 陸侃如撰,《中國詩史》,民文出版社。
- 6 : 吳宏一主編,《中國古典文學論文精選叢刊》,〈詩歌類〉,幼獅文化事業有限 公司。
- 7: 聞一多撰,《詩選與校箋》, 九思出版社。
- 8:陳寅恪撰,《元白詩箋證稿》,里仁書局。
- 9 : 錢鍾書撰,《談藝錄》,野狐出版社。
- 10:王夢鷗撰,《初唐詩學著述考》,台灣商務印書館。
- 11:王夢鷗,〈試論皎然詩式〉,《中華文化復興月刊》十四春三期。
- 12:王夢鷗,〈唐詩人王昌齡生平及其詩論 (上、下)〉,《中華文化復興月刊》十 三卷七、八期。
- 13:王夢鷗,(有關唐代新體詩成立之兩種殘書),《中華學苑》十七期。
- 14:王夢鷗,〈唐「武功體」詩試探〉,《東方雜誌》十六卷十二期。
- 15:葉嘉瑩撰,《中國古典詩歌評論集》,純眞出版社。
- 16:葉嘉瑩撰,《迦陵談詩》,三民書局。
- 17:王力撰,《中國詩律研究》,新文出版社。
- 18: 杜松柏撰,《禪學與唐宋詩學》,黎明文化事業公司。
- 19:楊松年撰,〈詩選的詩論價值——文學評論研究的另一個方向〉,《中外文學》 十卷五期。
- 20: 黄美鈴撰,《唐代詩評中風格論之研究》,文史哲出版社。
- 21:李建崑撰,《元次山之生平及其文學》,東海大學中文所六十九年碩士論文。
- 22:陶蓬仙,〈唐代潤州詩人暨其邑里考略〉,《東海大學圖書館學報》第五期。

(七)口文相關著述

- 1:小川昭一,〈唐人選唐詩について〉,《斯文》三十八期,頁 31~38,1960 年 10月。
- 2:中澤希男,〈唐人選唐詩考〉,《前橋群馬大學教育學部紀要》二十二卷,頁73~101,1973年3月。
- 3:中澤希男,〈河嶽英靈集考〉,《前橋群馬大學紀要》一卷,頁 67~80,1951 年8月。
- 4:田口暢穂,〈河嶽英霊集所收の李白詩〉,早稲田大學《中國古典研究》十七期,頁115~128,1970年12月。
- 5:太田晶二郎,〈河嶽英霊集について〉,《國語國文》四十三卷八期,頁1~13, 1974年8月。
- 6:明児耶明,〈新發見の河嶽英靈集斷簡について〉,《MUSEUM》三○二期,頁 25~34,1976年5月。
- 7:中澤希男,〈國秀集考〉,《日本中國學會報》第三集,頁 85~91,1952 年 3 月。
- 8:伊藤正文,〈杜甫と元結「篋中集」の詩人たち〉,《京都大學文學部中國文學報》十七冊,頁123~147,1962年10月。
- 9:中澤希男,〈中興閒氣集考〉,《前橋群馬大學紀要》十一卷,頁1~17,1962 年7月。
- 10:川北泰彦,〈又玄集編纂時における韋莊〉,《九州大學文學研究》七十二期,頁915~931,1975年。
- 11:伊藤正文、〈搜玉小集について〉、《京都大學文學部中國文學報》十五册、頁74~101、1961年10月。
- 12:小島佑馬,〈敦煌遺書所見錄 (一) (唐人選唐詩殘卷)〉,《支那學》五:四, 頁 646~654,1929年。
- 13:川北泰彦、〈元結に於ける文學的軌跡〉、《貝加田誠博士古稀紀念・中國文學論集》、頁255~275。